

регулирования обращения с отходами атомной энергетики / С. А. Шестаковская // Журнал БГУ. Право. – 2022. – № 1. – С. 102-109.

3. Tromans, S. Nuclear Law The Law Applying to Nuclear Installations and Radioactive Substances in its Historic Context / S. Tromans. – USA : Hart Publishing, 2010. – 546 p.

А.С. Греков, В.В. Осипенко
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Административный арест – одно из самых строгих и одновременно популярных административных взысканий, которое налагается на физическое лицо. Значение административного ареста, его правовое регулирование, а также вопросы правоприменения имеют значение для полного и правомерного использования рассматриваемого вида административного взыскания. Применительно к законодательству Республики Беларусь, особенности правового регулирования наложения и исполнения административного ареста закреплены в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП).

Легальное определение административного ареста содержится в статье 6.6 КоАП. В соответствии с данной статьей административный арест состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых в соответствии с законодательными актами [1]. Таким образом законодатель определяет содержание понятия и основные особенности административного ареста раскрывая их через статью 6.6 КоАП.

Следует отметить, что существуют дискуссионные вопросы в отношении улучшения административного законодательства, в частности административного ареста. Так можно выделить вопросы, связанные со сроком, кругом лиц и правами и обязанностями лица, в отношении которого применен административный арест.

Срок административного ареста. Исходя из общего правила административный арест может налагаться на срок до 15 суток. Однако, административным законом предусмотрены исключения из общего правила, в случае совершения правонарушений, которые предусмотрены частями 3 и 4 статьи 24.23 КоАП (нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий) срок ареста составляет от 15 до 30 суток. Также, при совершении двух или более административных правонарушений, образующих совокупность, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс, срок, на который может быть наложен административный арест, увеличивается до 30 суток.

Вопрос определения срока административного ареста является объектом спора в доктринальных подходах, применительно к административному законодательству Республики Беларусь. В санкциях статей Особенной части КоАП нет указания верхние и нижние границы административного взыскания в виде административного ареста. Исходя из буквального толкования нормы можно отметить, что совершение определенного административного правонарушения в виде грубого административного правонарушения влечет административный арест. На наш взгляд, стоило бы обозначить критерии определения срока ареста, а также установить нижнюю и верхнюю границу для разных видов правонарушения.

Круг лиц. В законодательстве Республики Беларусь установлен достаточно широкий круг лиц, в отношении которых может быть применен административный арест. Данная правовая установка позволяет правоприменителю четко и без ошибок определить, подлежит ли лицо административному аресту. С другой стороны, существует круг лиц, к которым административный арест не может быть применен. К ним, в соответствии со статьей 6.6 КоАП, могут быть отнесены: лица в возрасте от 14 до 18 лет, беременные женщины, инвалиды I и II группы и другие [1].

Учитывая круг лиц, в отношении которых может применяться арест, на наш взгляд, возможно было бы расширить круг лиц, к которым не применяется административный арест, включив в него лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста. В процессе анализа норм КоАП и ПИКоАП можно заметить, что к вышеупомянутой категории лиц не применяется административное взыскание в виде общественных работ. Хотя административный арест, как мы говорили выше, – более строгое административное взыскание, нежели общественные работы. Таким образом законодатель не включил лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста в список тех, в отношении которых не может быть наложен административный арест. Также лица, в отношении которых применена такая мера взыскания как административный арест могут привлекаться к работам по санитарной уборке помещений, а административно арестованные, привлеченные к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.20 КоАП (уклонение родителей от трудоустройства по судебному постановлению или работы) администрацией места отбывания административного ареста обязательно привлекаются к труду. В таком случае, при применении административного ареста в отношении лиц, достигшим общеустановленного пенсионного возраста, правоприменитель подвергает их здоровье опасности, в силу их физических и умственных способностей.

Права и обязанности лица, в отношении которого применен административный арест. Что же касается порядка исполнения административного ареста, то он достаточно подробно регламентирован в ПИКоАП. Данные нормы регулируют статус административно арестованных. Так, в статье 1.4 ПИКоАП дано легальное определение административно арестованных. Под ними понимаются физические лица, подвергнутые

административному взысканию в виде административного ареста и отбывающие его в местах, определяемых в соответствии с законодательными актами [3].

Статус данной категории лиц включает их обязанности и права. На первое место законодатель поставил обязанности административно арестованных, к которым отнес следующие:

- обязанности, установленные законодательством Республики Беларусь об исполнении административных взысканий;
- обязанность выполнять законные требования администрации места отбывания административного ареста.

Из анализа положений статьи 20.4 ПИК_оАП можно заметить, что приведенная норма носит бланкетный характер, не конкретизируя обязанности административно арестованных. Из приведенных выше обязанностей конкретно названа только одна – обязанность выполнять законные требования администрации места отбывания административного ареста. Отсутствие четкого перечня обязанностей административно арестованных до сих пор является одним из пробелов, который необходимо восполнить. Представляется целесообразным закрепить такие обязанности, как обязанность соблюдать установленный режим содержания в местах отбывания административного ареста, обязанность бережно относиться к имуществу места отбывания административного ареста и некоторые другие.

Исходя из вышесказанного можно отметить, что для улучшения правоприменения норм административно-деликтного и процессуально-исполнительного права законодателю Республике Беларусь предлагаем следующее:

- установить нижний и верхний предел административного ареста в санкциях разных статей КоАП, а также установить критерии, по которым будет оцениваться и назначаться срок административного ареста;
- расширить список лиц, в отношении которых не может быть применена такая мера административного взыскания как административный арест. К таким лицам можно было бы отнести лицо, достигшее общеустановленного пенсионного возраста;
- закрепить в ПИК_оАП такие обязанности административно арестованных, как обязанность соблюдать установленный режим содержания в местах отбывания административного ареста, обязанность бережно относиться к имуществу места отбывания административного ареста и некоторые другие;

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобрен Советом Республики 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2021.

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобрен Советом

В.В. Грицкова
БГЭУ (Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

В данной статье рассматриваются такие теории причинности как теория «эквивалентности», теория «адекватной» причинности и схожая с ней теория «необходимого причинения».

Актуальность данной темы определяется в первую очередь тем, что определение причинной связи в теории уголовного права вызывает споры, а установление ее в практической правоприменительной деятельности нередко затруднительно.

Установление причинной связи деяния лица с последствием является обязательным для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности. Поэтому можно определить значимость причинности наряду с такими признаками преступления, как общественная опасность и вина, поскольку каждое преступление причиняет существенный вред или создает угрозу причинения такого вреда, т.е. несёт в себе определённую опасность, как и вина, без которой исключается и уголовная ответственность [1, с. 5].

Определение понятия причинной связи в Уголовном кодексе Республики Беларусь не содержится. Проанализировав научные исследования в данной области, можно определить наиболее, на наш взгляд, подходящее. Причинная связь в уголовном праве – это существующая объективно закономерная связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно-опасными последствиями, возникшая с внутренней необходимостью при данных условиях, когда общественно опасное деяние явилось главной и непосредственной причиной наступившего последствия [2, с. 145].

Понятие причинной связи является достаточно объёмным и сложным, его понимание и усвоение зависит в первую очередь от философских категорий, таких как причина (порождает следствие), условие (способствует возникновению другого явления) и следствие [2, с. 143].

Какое бы следствие не представало перед нами, мы всегда можем с точностью утверждать, что оно есть результат взаимодействия между собой неопределённого круга явлений. Если изучать философскую научную литературу, то можно встретить убеждение, что причина, вступая во взаимодействие с явлениями, оказывает влияние на них, в результате чего образуется новое явление.

Если взять какое-либо явление в отдельности, то само по себе оно не является результатом. Например, А. нанес Б. удар тяжёлым камнем по голове. Данное действие повлекло опасное для жизни тяжкое телесное повреждение и в