

6 янв. 2021 г. №91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в Кодекс с 4 янв. 2022 г. изм. и доп. не вносились. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 22.01.2021. – 2/2811; 10.01.2022. – 2/2864.

4. Научно-практический комментарий к Кодексу Респ. Беларусь об административных правонарушениях / Г. А. Василевич [и др.] ; под науч. ред. Г. А. Василевича, Л. М. Рябцева. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 928 с.

5. Беренштейн, И. Административная и уголовная ответственность призывника / И. Беренштейн // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2013. – №3. – С. 39–48.

Д.В. Гапоненко
НЦЗПИ (Минск)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫЕЗДНЫХ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Публичный характер судопроизводства, как отмечено Европейским Судом по правам человека, защищает стороны по делу от осуществления правосудия втайне, без контроля со стороны общественности; при этом он также является одним из средств поддержания доверия к судам [4]. Согласно положениям юридической доктрины именно выездные судебные заседания предоставляют максимальный доступ общественности к судебной деятельности и информации о ней, формируя представление о ее специфике и, как следствие, более доверительное отношение к судебной форме защиты.

Роль выездных судебных заседаний отражена в ряде нормативных правовых актов. Так, в соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 декабря 2013 г. № 11 «Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и распространении информации о деятельности судов» (далее – постановление Пленума № 11) судам необходимо в полной мере использовать возможности рассмотрения в выездных судебных заседаниях наиболее актуальных и социально значимых дел в трудовых коллективах, по месту жительства граждан и т.д. [2]. Более того, законодателем в указанном акте закреплено положение, согласно которому организация и проведение каждого такого заседания должны способствовать воспитанию граждан в духе уважения к закону, предупреждению правонарушений и преступлений.

Согласно Посланию Президента Республики Беларусь «О перспективах развития системы судов общей юрисдикции Республики Беларусь», утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454, в целях обеспечения дальнейшего повышения качества, оперативности и доступности правосудия необходимо расширить практику рассмотрения дел в выездных судебных заседаниях [1].

Анализ специфики выездных судебных заседаний позволяет определить их

в качестве одной из форм судебного разбирательства, предполагающей их проведение вне здания суда. При этом ни в Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, ни в отраслевых процессуальных кодексах Республики Беларусь речь о выездных судебных заседаниях не идет. Исключение из изложенного составляет лишь положение ст. 170 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, в которой закреплены действия судьи суда, рассматривающего экономические дела, при подготовке дела к судебному разбирательству [6].

Согласно указанной норме, судья суда, рассматривающего экономические дела, при подготовке дела к судебному разбирательству с учетом обстоятельств дела выполняет ряд определенных законодателем действий, среди которых предусмотрено решение вопроса о проведении выездного судебного заседания. Указанный вопрос решается в определении суда, рассматривающего экономические дела, о назначении дела к судебному разбирательству, которое выносится в подготовительном судебном заседании (ст. 170 ХПК).

Схожая норма нашла закрепление и в положениях проекта Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (ст. 251 Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству) [5], и это единственное упоминание о выездных судебных заседаниях по тексту проекта.

Касаясь вопроса целей проведения выездных судебных заседаний, считаем целесообразным среди основополагающих выделить такие, как оказание воспитательного, образовательного и профилактического воздействия, а также обеспечение широкого доступа общественности к процедуре рассмотрения дела в судебном порядке. Вышеизложенное подчеркивает факт того, что выездные судебные заседания выступают элементом концепции гласного правосудия.

Изложенное идентично целям проведения выездных судебных заседаний, закрепленным в п. 2 утратившего силу постановление Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 19 сентября 2000 г. № 21 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке выездных судебных заседаний и повышению культуры их проведения» (подп. 1.2) [3].

Рассматривая детально отдельные цели проведения выездных судебных заседаний в Республике Беларусь, следует отметить, что особое их значение прослеживается с позиции образовательного эффекта, что представляется востребованным для студентов юридических специальностей. Отдельное назначение выездных судебных заседаний усматривается в контексте обеспечения с их помощью присутствия лиц на судебном заседании, то есть как процессуальная необходимость. При этом следует отметить, что несмотря на востребованность выездных судебных заседаний, в настоящее время отсутствует детальное правовое регулирование порядка их подготовки и проведения, что вызывает на практике вынужденность применения общих норм относительно подготовки и проведения судебных заседаний в зале суда по аналогии, будучи некорректным.

Среди практических проблемных аспектов, вызванных недостатком правового регулирования, следует выделить, к примеру, порядок отбора дел, подлежащих рассмотрению в рамках выездного судебного заседания. Так,

вызывает вопросы формулировка п. 4 постановления Пленума № 11, касающаяся отбора дел, подлежащих рассмотрению в рамках выездных судебных заседаний: «наиболее актуальные и социально-значимые дела». Несомненно, предусмотреть четкий перечень дел, которые допустимо рассматривать в выездном судебном заседании, не представляется возможным. При этом, по аналогии с критериями дел, подлежащих рассмотрению в закрытом судебном заседании, считаем целесообразным закрепить критерии дел, не подлежащих рассмотрению в выездном судебном заседании.

Данное ограничение целесообразно установить, в первую очередь, с целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, тайны частной жизни граждан и др. При этом изложенное не исчерпывает всей проблематики вопроса отсутствия детального правового регулирования порядка подготовки и проведения выездных судебных заседаний в Республике Беларусь. Ряд проблемных вопросов практического характера целесообразно рассматривать в рамках отдельных исследований.

В целом выездные судебные заседания в Республике Беларусь представляют собой самостоятельную форму проведения судебных заседаний вне помещения суда, что в совокупности с рядом иных нюансов подчеркивает их специфику и обосновывает потребность в формулировании самостоятельной правовой регламентации. Необходимость проведения выездных судебных заседаний обоснована их профилактическим воздействием, воспитательной и образовательной функциями, обеспечением большего доступа общественности к судебному процессу, и многими иными факторами.

Список литературы

1. О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 окт. 2011 г., № 454 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2013 г., № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Об утверждении методических рекомендаций по подготовке выездных судебных заседаний и повышению культуры их проведения [Электронный ресурс] : постановление президиума Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 19 сент. 2000 г., № 21 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Утратил силу.

4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 2018 г. [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2022.

5. Проект Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://forumpravo.by/files/Proekt_KGS_Verhovnij_syd_04.03.2022.pdf. – Дата доступа: 28.03.2022.

6. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. № 113-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Д.М. Граюшева, А.П. Семеновская
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭВТАНАЗИЮ

Согласно Закону Республики Беларусь «О здравоохранении», эвтаназия – удовлетворение просьбы пациента о прекращении жизнедеятельности его организма и наступлении смерти посредством каких-либо действий (бездействия) с целью избавления от мучительных страданий, вызванных неизлечимым заболеванием [1]. В статье обращается внимание на проблему легализации эвтаназии и рассмотрение ее как преступления против жизни, совершенное при смягчающих обстоятельствах.

В науке уголовного права отсутствует единое мнение по вопросу о видах преступлений против жизни и здоровья, совершенных при смягчающих обстоятельствах. Одни авторы полагают, что круг таких преступлений - обоснован и достаточен, другие - доказывают обратное и предлагают как расширение, так и сужение перечня привилегированных составов указанных преступлений. В этих случаях, как правило, речь идет об оценке такого преступления, как эвтаназия [3, с. 19].

С целью приблизиться к разрешению проблемы уголовной ответственности за эвтаназию были изучены уже высказанные в научной литературе мнения по этому вопросу, проведен анализ проблемы, высказаны предложения по ее решению, в частности, о совершенствовании действующего уголовного законодательства Республики Беларусь.

Отношение к эвтаназии в обществе предопределено, прежде всего, пониманием ценности человеческой жизни [6], решением проблемы свободного выбора и личной ответственности за него [7, с. 15]. Согласно ст. 24 Конституции Республики Беларусь, каждый имеет право на жизнь, государство защищает человека от любых противоправных посягательств.

В решении столь спорного вопроса как эвтаназия нет общепризнанной позиции среди исследователей. При этом применительно к проблематике нашего исследования рассуждения об уголовно-правовых аспектах эвтаназии непосредственно и логично связаны с решением вопроса о легализации эвтаназии.

Часть исследователей усматривает в эвтаназии гуманное и современное прочтение «права на достойную жизнь» в единстве с «правом на достойную смерть». «Отказывая человеку в праве на смерть, - пишет Н.В. Ющенко, -