

заклучения путем более частогo применения альтернативных мер обеспечения присутствия обвиняемого, когда это возможно, до просвещения работников и лучшей организации судебной системы. Представляется, что необходимо также более эффективное правовое регулирование положений, касающихся содержания под стражей. Несмотря на намерения законодателя подчеркнуть безотлагательность рассмотрения дел об опеке с целью устранения негативных последствий, в их применении все же имеются недостатки. Уголовно-процессуальные нормы должны обеспечивать баланс между продолжительностью содержания под стражей и соблюдением основных прав человека. Потому что „естественное право есть свобода, а дальнейшее его определение есть равенство перед законом“.

Список литературы

1. Илич, П.Г. Влияние практики Конституционного суда Сербии на стандарты прав человека в уголовном судопроизводстве, Роль и значение Конституционного суда в сохранении верховенства права- 2013 –184-185 с.
2. Конституция РС (Официальный вестник РС, № 98/2006).
3. Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SRP.pdf дата доступа 10.12.2019.
4. Трешнев, М.А. Меры обеспечения присутствия обвиняемого и беспрепятственного ведения уголовного судопроизводства, докторская диссертация - 2016- 12 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс (Ведомости РС, № 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014 и 35/2019).
6. Режим доступа <https://www.prisonstudies.org/country/serbia> дата доступа 13.05.2021.
7. Шкулич, М. Основания для задержания и защита права на свободу, Правовая жизнь – 2008- № 519(9) – 42 с.

К.Д. Мошук

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭКСПЕРТА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

В административно-процессуальном законодательстве закрепляется понятие участников административного процесса, согласно которому, к участникам административного процесса относятся судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой [3]. Участников административного процесса принято делить на участников, ведущих административный процесс; участников, защищающих свои права и интересы; участников, представляющие или защищающие интересы других лиц; участников, содействующих

осуществлению административного процесса.

Особый интерес представляет изучение института эксперта в административном процессе. Эксперт относится к группе иных участников административного процесса, содействующих осуществлению административного процесса.

Согласно ст. 4.7. Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП Республики Беларусь) под экспертом понимается не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено проведение экспертизы [3].

Как правило, основной задачей экспертной деятельности является оказание содействия органу, должностному лицу, непосредственно назначившему судебную экспертизу, иным участникам процесса по делам об административных правонарушениях в установлении фактических данных, обстоятельств, которые имеют значение для разрешения дела, посредством дачи заключения по вопросам, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или иных сферах деятельности [2].

Главной особенностью эксперта является то, что по итогам исследования он дает письменное экспертное заключение, которое является самостоятельным источником доказательства.

Для осуществления судебно-экспертной деятельности применяются соответствующие принципы, которые закреплены в Законе Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности». Так, в ст. 5 данного нормативного акта содержатся основные принципы судебно-экспертной деятельности: законности; соблюдения интересов государства, прав, свобод и законных интересов гражданина, прав и законных интересов юридического лица; независимости судебного эксперта; объективности, всесторонности и полноты проведения судебных экспертиз, допустимости и достоверности методов, применяемых при их проведении [2].

Содержание принципа независимости судебного эксперта заключается в его самостоятельности от органов, назначивших судебную экспертизу, а также дачи соответствующего заключения, основываясь при этом только на результатах проведенных им исследований и используя свои специальные знания.

Принцип законности при осуществлении судебно-экспертной деятельности предполагает осуществление такого рода деятельности на основе соблюдения всех объемов актов законодательства Республики Беларусь.

Принцип соблюдения интересов государства, прав, свобод и законных интересов гражданина, прав и законных интересов юридического лица предусматривает, что при проведении судебных экспертиз эксперты не должны применять методы, которые могут стать опасными для жизни и здоровья физических и юридических лиц.

Объективность, всесторонность и полнота проведения судебных экспертиз

– основные критерии успешного проведения судебно-экспертной деятельности, которые в дальнейшем позволяют выносить органу, ведущему административный процесс, законные и обоснованные постановления [2].

Как упоминалось ранее, участники административного процесса наделены определенным перечнем прав и обязанностей. Так, содержание прав и обязанностей эксперта закреплены в ч.ч. 3, 6 ст.4.7. ПИКоАП Республики Беларусь, а также в ст.ст 97, 98 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности».

Например, эксперт имеет право знакомиться с материалами, которые относятся к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения; давать заключения эксперта по поставленным вопросам, а также по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявленным при проведении экспертизы; получать возмещение понесенных им при проведении экспертизы расходов и т.д.

В обязанности эксперта входит дача обоснованного и объективного заключения эксперта по поставленным вопросам с соблюдением требований ПИКоАП Республики Беларусь; предоставление органу, ведущему административный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию; сообщение органу, ведущему административный процесс, сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в процессе и т.д.

Эксперт, как и любой иной участник административного процесса, несет ответственность, предусмотренную законодательными актами. Так, Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – КоАП Республики Беларусь) в ст.ст. 25.4., 25.5. предусматривает ответственность эксперта за заведомо ложное заключение по делу об административном правонарушении, а также за отказ либо уклонение от исполнения возложенных на него обязанностей [1].

Дача заведомо ложного заключения эксперта представляет собой дачу преднамеренно неверного, не соответствующего действительности вывода по результатам исследования материалов, которые относятся к предмету экспертизы. Опасность этих противоправных деяний заключается в воспрепятствовании установлении истины по делу, что в дальнейшем может привести к вынесению незаконных и необоснованных постановлений.

Ст.25.5 КоАП Республики Беларусь предусматривает административную ответственность за отказ либо уклонение эксперта от исполнения возложенных на него задач, где под отказом понимается выражение экспертом своего несогласия с требованием об исполнении возложенных обязанностей, в то время как под уклонением понимается не прямое волеизъявление лица, т.е поведение, свидетельствующее о нежелании эксперта исполнять возложенные на него должностные обязанности.

Подводя итоги, можно заметить, что правовое положение судебно-экспертной деятельности регулируется не одним законодательным актом, а деятельность эксперта основывается на основополагающих принципах, которые позволяют надлежащим образом выполнять возложенные на него должностные обязанности.

В заключение хотелось бы отметить, что целесообразным было бы внести

изменения по совершенствованию в белорусское законодательство, тем самым объединить части диспозиций ст.ст. 25.4. и 25.5. КоАП Республики Беларусь в единую статью и изложить в следующей редакции:

«Статья 25.4. Заведомо ложное заключение эксперта, отказ либо уклонение эксперта от исполнения возложенных на него обязанностей.

Заведомо ложное заведомо ложное заключение эксперта по делу об административном правонарушении, а также отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей по делу об административном правонарушении – влекут наложение штрафа в размере от девяти до тридцати базовых величин».

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 янв. 2022 г. № 144-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. О судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 18 декабря 2019. №281-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 янв. 2022 г. № 144-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

А.Н. Новик

БрГУ имени А.С. Пушкина (Брест)

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Под несовершеннолетними принято понимать группы молодых людей, которые ещё юридически не достигли возраста восемнадцати лет, но и лица, которые еще не полностью адаптировались к жизни, их психика неустойчива к окружающему миру, так как они лишены возможности правильно оценить ситуацию, в которой находятся.

В Республике Беларусь законодатель принимает во внимание физическую и психическую незрелость подростка и подразумевает, что несовершеннолетний нуждается в особой защите, включая специальную правовую защиту. В жизни подростка встречается много бытовых и социальных проблем, что не способствует их правильному, гармоничному развитию, и зачастую служит основанием для совершения ими правонарушений и преступлений.

К сожалению, в Республике Беларусь, ежегодно подвергаются