

Так как предметом «отмывания» выступают средства, добытые заведомо преступным путём, это могут быть деньги, полученные следующим образом: финансовые махинации, незаконная торговля оружием, торговля наркотическими средствами, регистрация компаний-однодневок и др.

Легализация средств, полученных преступным путем - это заключительный этап превращения преступности в высокоэффективный вид незаконного получения доходов. Данная деятельность усложняет выявление и преследование основных корыстных преступлений, а также изъятие доходов от преступной деятельности [1, с. 13].

Уголовная ответственность за легализацию средств, полученных преступным путём, возможна при наличии совокупности двух оснований:

- 1) совершение указанных действий применительно к доходам, полученным от социально опасных видов преступлений;
- 2) цели деяния - утаивание или искажение происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности данных средств.

Данная уголовно-правовая норма претерпела значительные изменения, вследствие чего в последние годы в Республике Беларусь случаи привлечения лиц к уголовной ответственности по ст. 235 УК Республики Беларусь являются единичными. Связано это с возникающими трудностями в процессе доказывания и несовершенством самой уголовно-правовой нормы.

Мировое сообщество признает, что отмывание доходов, полученных в результате преступной деятельности, стала глобальной угрозой экономической безопасности. Именно поэтому от государств требуется принятие согласованных мер борьбы с этой общественно опасной деятельностью. Необходимо усовершенствовать ст. 235 УК Республики Беларусь, при этом опираясь на международно-правовой опыт и основываясь на сегодняшние реалии.

Список литературы

1. Букарев, В. Б. Легализация (отмывание) доходов, приобретенных преступным путем: общественная опасность и вопросы квалификации : автореф. дис. ... канд. юридических наук : 12.00.08 / В. Б. Букарев ; Моск. гос. лингвист. ун-т. - Москва, 2006. - 28 с.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. № 275-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

Д. Милошевич
Факультет права (Белград)

СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Задержание применялось с древних времен как средство обеспечения

обвиняемого, как в плане его „удерживания“ до применения телесных наказаний или смертной казни, так и в наши дни как мера обеспечения присутствия обвиняемого. Современное законодательство, уважающее права человека, склонно отдавать приказ о заключении под стражу только в крайнем случае, когда невозможно принять все другие меры для обеспечения присутствия обвиняемого. С другой стороны, преобладает мнение, что содержание под стражей является наиболее подходящим средством, а его частое назначение и большая продолжительность могут создать опасность нарушения прав человека, в первую очередь Европейской конвенции о правах человека, именно статьи 5.

Для получения достоверных и адекватных выводов в ходе исследования применялись различные исследовательские стратегии и методы исследования. Так, стратегия выборки использовалась для того, чтобы объяснить взгляды, которые будут представлены в результате исследования, в качестве наилучшего аргумента можно было бы сделать выводы об обоснованности высказанные мнения. Потом, был использован метод анализа документации чтобы учесть все законодательные и подзаконные акты, относящиеся к предмету исследования. Также, использовалась статистический метод, чтобы при анализе судебной практики как можно больше выводов подтверждалось статистикой, полученной компетентными государственными органами.

Из международных конвенций важно упомянуть Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод является актом который представляет одну из важнейших основ реализации и защиты прав человека. Его влияние особенно ярко выражено в уголовно-процессуальном праве, также большое значение придается правоохранительным органам, таким как Европейский суд по правам человека(в дальнейшем: ЕСЧП), практика которого весьма значительна.

Практика ЕСЧП показывает, что предмет обращения в ЕСЧП в основном обусловлен неправильным применением положений национального законодательства, а не отсутствием самого характера положений. Практика ЕСЧП богата и служит ориентиром для Конституционного Суда при принятии решения по конституционным жалобам, поданным лицами, считающими, что их гарантированные ЕСЧП формируются отношение судов к будущим решениям, а также даются ориентиры во избежание будущих нарушений и неправильного применения закона. Согласно статическими данным, общее количество лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях Сербии, включая места содержания под стражей, составляет 10 900 человек, из которых 17,2% являются задержанными. Важно отметить что вместимость рассчитана на 10 323 человека, что может свидетельствовать о широком применении содержания под стражей, если принять во внимание процент задержанных по отношению к общему количеству лиц, находящихся в учреждениях исполнения наказаний.

Предлагаемые решения по сокращению содержания под стражей как меры обеспечения присутствия обвиняемого варьируются от ограничения продолжительности содержания под стражей после вынесения обвинительного

заклучения путем более частогo применения альтернативных мер обеспечения присутствия обвиняемого, когда это возможно, до просвещения работников и лучшей организации судебной системы. Представляется, что необходимо также более эффективное правовое регулирование положений, касающихся содержания под стражей. Несмотря на намерения законодателя подчеркнуть безотлагательность рассмотрения дел об опеке с целью устранения негативных последствий, в их применении все же имеются недостатки. Уголовно-процессуальные нормы должны обеспечивать баланс между продолжительностью содержания под стражей и соблюдением основных прав человека. Потому что „естественное право есть свобода, а дальнейшее его определение есть равенство перед законом“.

Список литературы

1. Илич, П.Г. Влияние практики Конституционного суда Сербии на стандарты прав человека в уголовном судопроизводстве, Роль и значение Конституционного суда в сохранении верховенства права- 2013 –184-185 с.
2. Конституция РС (Официальный вестник РС, № 98/2006).
3. Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_SRP.pdf дата доступа 10.12.2019.
4. Трешнев, М.А. Меры обеспечения присутствия обвиняемого и беспрепятственного ведения уголовного судопроизводства, докторская диссертация - 2016- 12 с.
5. Уголовно-процессуальный кодекс (Ведомости РС, № 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013, 55/2014 и 35/2019).
6. Режим доступа <https://www.prisonstudies.org/country/serbia> дата доступа 13.05.2021.
7. Шкулич, М. Основания для задержания и защита права на свободу, Правовая жизнь – 2008- № 519(9) – 42 с.

К.Д. Мощук

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭКСПЕРТА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

В административно-процессуальном законодательстве закрепляется понятие участников административного процесса, согласно которому, к участникам административного процесса относятся судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой [3]. Участников административного процесса принято делить на участников, ведущих административный процесс; участников, защищающих свои права и интересы; участников, представляющие или защищающие интересы других лиц; участников, содействующих