

документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса. Можно определить, что личный обыск проводится в целях обнаружения орудий и средств совершения административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, а также стоит уточнить, что изъятые у задержанного вещи, как правило, служат доказательственной базой в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении [1].

Необходимо устранить пробелы в административном законодательстве Республики Беларусь такие как, наделения должностных лиц правом проведения личного обыска, а также его оформления. Таким образом, следует закрепить прямое указание на то, что личный обыск задержанного должен проводиться лицом, осуществившим его фактическое задержание. Также, следует добавить, что составлять протокол о личном обыске либо делать запись в соответствующих протоколах должно лицо, осуществившее данный обыск.

В заключении следует сделать вывод о том, что фактическое производство личного обыска достаточно проблематично, так как в законодательстве Республики Беларусь имеется ряд существенных пробелов, касающиеся производства личного обыска, а также отсутствует четкое определение данного административно-процессуального действия. В связи с чем в деятельности органов внутренних дел периодически возникают спорные ситуации, касательно производства личного обыска. Поэтому административное законодательство Республики Беларусь требует внесения изменений и дополнений в рамках такой меры обеспечения административного процесса, как личный обыск. Поскольку устранение пробелов в законодательстве поможет избежать споров о правомерности при проведении и дальнейшем оформлении данного процессуального действия.

Список литературы

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 6 января 2021 г., № 92-3 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение: учебное Пособие / А.Н. Крамник. – Минск: Тесей, 2005. – 208 с.

Д.А. Махаева
БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Как следует из приведенного изучения литературных источников юриспруденции, словосочетание «государственный долг» является дискуссионным. Так в различное время к данному понятию обращались многие

авторы. При этом единства в их воззрениях на содержание исследуемого понятия не имеется.

Согласно позиции Быля А. Б., государственный долг представляет собой обязательства, возникающие из государственных заимствований, гарантий по обязательствам третьих лиц, другие обязательства в соответствии с видами долговых обязательств, установленными Бюджетным Кодексом, принятые на себя государством [1, С.75].

По мнению Самоховец М.П., Дяк Т.Д. и Глазковой Н.Г, государственный долг рассматривается в качестве системы отношений, возникающих между органами государственного управления и финансовыми институтами по поводу формирования, обслуживания и погашения задолженности как источника дополнительных финансовых ресурсов [2, С.28].

Таким образом, ссылаясь на вышеприведенные точки зрения, государственный долг— обязательства, возникающие из совершенных государством заимствований под определенные гарантии возвращения в будущем, и иные обязательства, принятые на себя государством, установленные законодательством.

По данным Министерства финансов, внешний государственный долг Республики Беларусь на 01.06.2022 составлял 18 405,9 млн. долл. США, что равно 26,6 % к ВВП. Внутренний государственный долг Республики Беларусь на 01.06.2022— 12 863,8 млн. руб., что составляет 7,2 % к ВВП. Общий государственный долг составляет 60505,6 млн. руб., что равно 33,8 % к ВВП [3].

Государственный долг Республики Беларусь закреплен в главе 9 Бюджетного Кодекса Республики Беларусь. Согласно статье 54 анализируемого кодекса Республики Беларусь, управление государственным долгом Республики Беларусь осуществляется Правительством Республики Беларусь [4]. Кроме этого государственный долг регулируется такими нормативно-правовыми актами, как [Постановления Совета Министров Республики Беларусь, Постановления Министерства финансов Республики Беларусь](#), Указ Президента Республики Беларусь [5].

В соответствии со статьей 2 Бюджетного Кодекса Республики Беларусь, ч. 1, п. 1.28, государственный долг Республики Беларусь – совокупность внешнего и внутреннего государственного долга на определенный момент времени. В свою очередь, согласно статьи этого нормативного правового акта, внутренний государственный долг – сумма основного долга Республики Беларусь по внутренним государственным займам и подлежащие исполнению обязательства в соответствии с гарантиями Правительства Республики Беларусь по внутренним займам на определенный момент времени. Также анализируемое правовое предписание закрепляет, что внешний государственный долг Республики Беларусь – это сумма основного долга Республики Беларусь по внешним государственным займам и подлежащие исполнению обязательства в соответствии с гарантиями Правительства Республики Беларусь по внешним займам на определенный момент времени [6].

При этом, по моему мнению, главной особенностью государственного долга Республики Беларусь, является его высокий внешний показатель и его

дорогостоящее обслуживание. Согласно п. 1 ч. 1 статьи 57 Бюджетного Кодекса Республики Беларусь, под обслуживанием государственного долга понимается уплата процентов или иного вознаграждения заимодавцу (кредитору), штрафов и прочих платежей по государственным займам, за исключением погашения государственного долга Республики Беларусь [7]. В силу чего большая задолженность приводит к уменьшению совокупного спроса и долгосрочному замедлению экономического роста, так как из-за необходимости выплаты долга государство вынуждено перераспределять часть ресурсов, которые могло бы инвестировать в реальный сектор экономики. Более того, еще одним из последствий государственного долга является усиление вмешательства государства в экономику путем повышения нормы ссудного процента и введения новых налоговых платежей, что ограничивает уровень потребления населения [8]. Творчески развивая сказанное, следует отметить, что это может негативным образом сказываться на благосостоянии населения, а, исходя из этого, может вести к нарастанию экономической и социальной напряженности в стране. Кроме этого значительный размер государственного долга негативно сказывается на привлечении инвестиций в белорусскую экономику, а кредитный рейтинг государства будет малопривлекательным.

Как следует из изучения мировой практики правового регулирования государственного долга, в некоторых странах оно закреплено в Конституции, что указывает на важность правового регулирования государственного долга в этих странах [9]. Тем не менее в Республике Беларусь оно не находит такого закрепления.

Таким образом, ссылаясь на вышеприведенные теоретические суждения, следует целесообразным развить эту дискуссию в части, касающейся правового закрепления государственного долга Республики Беларусь. Совершенно необходимо вывести его на конституционный уровень с целью более пристального наблюдения за изменением размера государственного долга.

Список литературы

1. Акты законодательства // Министерство финансов Республики Беларусь. URL: https://minfin.gov.by/ru/public_debt/acts/ (дата обращения 14.11.2022)
2. Быль А. Б. Финансово-правовое регулирование основных методов управления государственным долгом в условиях пандемии коронавируса / А. Б. Быль // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – 2021. – № 9. – С. 71-81. — URL: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.85.9.071-081> (дата обращения 14.11.2022)
3. Конституция Федеративной Республики Германии часть 10 статья 115 от 23.05.1949 г. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html#BJNR000010949BJNG001200314> (дата обращения 14.11.2022)
4. Обслуживание и погашение государственного долга Республики Беларусь // Бюджетный Кодекс Республики Беларусь 412-3 от 16.07.2008 г. URL: https://kodeksy-by.com/byudzhethnyj_kodeks_rb/57.htm (дата обращения 14.11.2022).

5. Основные термины и их определения // Бюджетный Кодекс Республики Беларусь 412-З от 16.07.2008 г. URL: https://kodeksy-by.com/byudzhetsyj_kodeks_rb/2.htm (дата обращения: 14.11.2022)
6. Проблема государственного долга в Республике Беларусь и странах мира / В. П. Клименко // Знания молодых - будущее России: сборник статей XIX Международной студенческой научной конференции: в 5 ч. / Вятский государственный агротехнологический университет. - Киров: Вятский ГАТУ, 2021. - Ч. 5: Экономические науки. - С. 174-175. — URL: <https://repo.vsavm.by/handle/123456789/20199> (дата обращения 14.11.2022)
7. Самоховец М.П. Внешние заимствования Республики Беларусь: современное состояние и перспективы / М. П. Самоховец, Т. Д. Дяк, Н. Г. Глазкова // Региональная экономика. Юг России: научно-практический журнал. - 2019. - Т. 7, № 2. - С. 27-34. — URL: <https://rep.polessu.by/handle/123456789/20181> (дата обращения 14.11.2022)
8. Состояние государственного долга // Министерство финансов Республики Беларусь. URL: https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/condition (дата обращения 14.11.2022)
9. Управление государственным долгом Республики Беларусь // Бюджетный Кодекс Республики Беларусь 412-З от 16.07.2008 г. URL: https://kodeksy-by.com/byudzhetsyj_kodeks_rb/54.htm (дата обращения 14.11.2022)

Я.С. Медвецкая

ВГУ имени П. М. Машерова (Витебск)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЛЕГАЛИЗАЦИЮ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЁМ

Актуальность данной темы сохраняется и на сегодняшний день. За последние годы проблема легализации средств, полученных преступным путём, стала одной из приоритетных проблем как на внутригосударственном, так и на международном уровнях. Объясняется это тем, что сама процедура легализации средств, полученных преступным путём, свойственна большинству форм организованной преступности. Она обостряет социальные проблемы, преломляет процесс принятых экономических решений, подрывает деятельность финансовых учреждений.

В действующем УК в ч.1 ст. 235 под легализацией («отмыванием») средств, полученных преступным путем, понимается «совершение финансовых операций со средствами, полученными заведомо преступным путем, для придания правомерного вида владению, пользованию и (или) распоряжению указанными средствами в целях утаивания или искажения происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности указанных средств» [2].