

УТОПИЧЕСКИЙ КОММУНИЗМ МОРЕЛЛИ ИЛИ НЕОСУЩЕСТВИМАЯ МЕЧТА ВСЕОБЩЕГО РАВЕНСТВА

На протяжении многих лет большой интерес для теоретиков права представляют социально-политические взгляды, в основе которых лежит достижение всеобщего благополучия путем установления равенства между индивидами – социалистические и коммунистические концепции. Идеи справедливого общества встречаются в трудах мыслителей и политиков различных эпох и государств. Примечательно, что подобные идеи высказывались, в основном, в периоды, когда власть в государстве приобретала неограниченный характер. Данная форма правления угнетала так называемые «общественные низы», которые стремились к социальной справедливости.

Известный во Франции середины XVIII в. трактат под названием «Кодекс природы, или Истинный дух ее законов», принадлежит французскому мыслителю Этьенну-Габриэлю Морелли, создававшему свои сочинения в условиях феодально-абсолютистской монархии. В это время здесь как раз возникло широкое просветительское движение. Многие французские просветители считали, что бедность и притеснения народных масс объясняются их невежеством и предрассудками, которые можно изжить в современном обществе. Эти философы верили в огромное воспитательное значение рационалистических идей. Собственно, Морелли разделял эти идеи, наряду с идеями школы естественного права [4, с. 150].

Являясь ярким представителем эпохи Просвещения, французский мыслитель верил, что в центре Вселенной стоит человеческий разум. Основные положения философии Морелли несомненно восходят к Локку. Но, развивая эти положения, он создал очень последовательную систему, в теории познания и в этике предвосхищающую более поздние построения Гельвеция и Гольбаха. Уже в первом произведении Морелли, вышедшем в 1743 г., с полной ясностью сформулировано учение о возникновении идей из ощущений; о любви к самому себе, как источнике всех добродетелей; о решающем значении среды в формировании человеческого характера; об общественной пользе, как критерии добрых и злых поступков; о счастье, как цели человеческой жизни [3, с. 6].

Отношение к религии у Морелли также своеобразно: существует Высшая сила, она представлена Богом, но рядом с Богом также стоит и человеческий разум, являясь высшей силой в собственно человеческом мире: «Бог позволил, чтобы рядом и довольно близко от его непреложных законов человеческий разум, это сотворенное божество, возвел свои законы и чтобы он сам был творцом нравственного мира, механизм которого должен работать достаточно

хорошо для настоящего временного состояния человечества, подобно тому как дом сохраняется в течение жизни того, кто его строит или обитает в нем» [3, с. 179–180].

Нетрудно проследить, что согласно мировоззрению Морелли, на Земле именно человек должен устанавливать правила своего бытия и подчиняться им. Здесь видно влияние идей французского мыслителя на последующие коммунистические концепции, которые в процессе своего развития дошли до полного отрицания какой-либо религии и существования Бога вообще.

Общество, в котором жил Морелли, представлялось ему испорченным. Правители, в руках которых находились власть и богатство, в глазах мыслителя выглядели не иначе, как тиранами. Именно поэтому ключ к построению «идеального» общества лежит в искоренении главного порока – частной собственности. Морелли полагал, что общество должно со временем исключить частнособственнические инстинкты граждан, поскольку от природы человек добр и частной собственностью не испорчен [1, с. 518].

В эталонном государстве мыслителя, где частная собственность уничтожена, человек будет свободным. Он поясняет: «Истинная политическая свобода состоит беспрепятственном и безбоязненном пользовании всем, что может удовлетворить его естественные и, следовательно, законные желания» [3, с. 134].

Морелли далеко не первый мыслитель, который видит решение проблем социального неравенства путем отмены частной собственности. Наиболее знаменитые его предшественники – Т. Мор («Утопия»), а также Т. Кампанелла («Город Солнца»). У всех этих авторов прослеживается мнение, что именно частная собственность подталкивает человека к совершению преступлений и именно из-за нее никогда не получится добиться равенства среди граждан. Однако Мор и Кампанелла описали концепт идеального государства через художественные произведения, а Морелли, напротив, создал целый проект законодательства, где предложил систему государственного устройства, вплоть до регламентации жизни каждого отдельного человека. Однако где среди вышеназванных трех трудов идеальная картина социализма, а где коммунизм? Социализм строится на основе всеобщего равенства, обобщения средств производства и социальной справедливости, при этом он не отрицает рыночную экономику и опирается, в основном, на рабочий класс. Коммунизм же отрицает классовую систему вовсе и предполагает общество, где нет частной собственности, труд является обязательным, рыночной экономики не существует, все команды идут из центра и каждому гражданину даётся ровно столько, сколько требуется для жизни. По сути, коммунизм – тоталитаризм, только замаскированный под оболочку равенства и общей идеи, которая находится где-то вдали. Возвращаясь к «Утопии», «Городу Солнца» и «Кодексу природы», можно заметить, что Мор описал, скорее, социализм, а Кампанелла и Морелли – коммунизм. При этом все три произведения объединяет одно – их нельзя воплотить в жизнь на практике. Неслучайно сегодня утопией называют неосуществимую мечту об идеальном будущем.

Взгляды Морелли существенно повлияли на дальнейшее представление о

коммунизме. Многие идеи мыслителя впоследствии развивались бабувистами – участниками «Заговора во имя равенства» Гракха Бабёфа, но, как известно, их радикальное коммунистическое мышление не принесло реальных результатов. Ф. Энгельс даже считал Морелли создателем коммунистической теории. Во времена СССР его изучали как предшественника научного социализма.

Многие мыслители периодически возвращаются к идеям социализма и коммунизма в своих трудах. Польза подобных трактатов заключается в том, что из них можно выделить главный принцип построения идеального государства – равноправие. Однако, на наш взгляд, идея коммунизма как идеального общественного и государственного устройства неосуществима на практике. Из его положительных черт можно отметить лишь равенство, к которому человечество должно стремиться, однако, явно не путем уничтожения частной собственности и забвения самого понятия личности. В обществе, описанном Морелли и другими сторонниками подобных взглядов, не может быть истинной свободы. По своей сущности коммунизм – диктатура, которая ни к чему хорошему, как показывает история, не приводит.

Стоит согласиться с точкой зрения Л. С. Мамута: «Морелли описал в понятиях своего времени коммунистическое устройство общества. Не его вина, что в итоге получился колоритный образ казарменного коммунизма. Действительная история подтвердила достоверность как раз этого образа. Коммунизма в каком-либо ином обличье она человеческой цивилизации предъявить не смогла» [2, с. 398].

Список литературы

1. Полянский, Ф. Я. Уравнительный коммунизм Мелье, Морелли и Мабли / Ф. Я. Полянский // Всемирная история экономической мысли : в 6 томах ; гл. ред. В. Н. Черковец. – М. : Мысль, 1987. – Т. 1. – С. 516–519.
2. История политических и правовых учений : Учебник для вузов / Нерсесянц В. С. [и др.] ; Под общ. ред. акад. РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2004. – 944 с.
3. Кодекс природы или истинный дух ее законов. Морелли / Пер. с фр. М. Е. Ландау ; под ред. и с коммент. Ф. Б. Шуваевой ; вступ. статья В. П. Волгина / М. Е. Ландау, Ф. Б. Шуваева, В. П. Волгина. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – 300 с.
4. Марченко, М. Н. История политических и правовых учений: учеб. пособие / М. Н. Марченко, И. Ф. Мачин. – М. : Проспект, 2008. – 480 с.

<http://edoc.bseu.by/>

В.С. Пляшко, В.А. Шавяленкава
БДЭУ (Мінск)

УПЛЫЎ РЭФАРМАЦЫІ НА ПАЛІТЫЧНЫЯ ПОГЛЯДЫ СЫМОНА БУДНАГА

З сярэдзіны XVI ст. на беларускіх землях пачынаецца актыўнае развіццё