

КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА

Теория естественного права является одной из самых первых концепций идей о праве. На протяжении длительного периода данная концепция была одной из основополагающих идей для государственного устройства. Она нашла свое нормативное закрепление в значимых источниках, таких как Декларация независимости США в 1776 г., Конституция США (1787 г.), Декларация прав человека и гражданина во Франции (1789 г.), Всеобщая декларация прав человека (1948 г.). Актуальность теории естественного права наблюдается и в нынешний период, что позволяет сделать вывод об универсальности этой концепции.

Исторически сложилось, что в период развития теории естественного права выдвигались и находили свое обоснование такие теории, как: патриархальная, органическая и теологическая. Однако, говорить о их универсальности и актуальности не представляет никакого смысла, ввиду того, что сейчас эти теории рассматриваются лишь как типы правопонимания. Теория естественного права – одна из немногих, которая несмотря на своё историческое происхождение, не утратила своей актуальности.

Как известно, право не стоит на месте, а является динамичным институтом, который постоянно претерпевает изменения. В зависимости от исторического периода, теория естественного права изменялась и отражала общие настроения общества, характерные для определенного этапа развития человечества. В настоящее время естественное право утратило свою первоначальную идею.

Цель исследования – изучить, как именно изменилась концепция естественного права на современном этапе развития.

В начале исследования были изучены основные периоды развития теории естественного права: период античности (Сократ, Платон, Аристотель, Папиниан, Гай, Ульпиан, Модестин) [1, с. 58], период Нового времени, который представляет собой время классической теории естественного права (Гуго Гроций, Томас Гоббс, Чезаре Беккариа, Бенедикт Спиноза, Джон Локк) [2, с. 79], период возрождения естественного права (П. И. Новгородцев, Н. Н. Алексеев, И. А. Ильин) [3, с. 145], период современных теорий (Л. Фуллер, Дж. Финнис) [4, с. 79].

Была определена проблема: какая именно причина послужила изменению концепции естественного права. Автор считает, что на современном этапе человек перестал рассматриваться как индивид, наделенный от природы неотчуждаемыми правами. В настоящее время человек представляет из себя участника различных общественных связей. Перечень естественных прав значительно расширился и теперь включает в себя не только данные от природы

права, но и социально-экономические права, например, право на свободу предпринимательства, право выбирать род деятельности и профессию, право на защиту от безработицы.

Подробно изучен «концептуальный натурализм», который представляет естественное право в виде имманентной и фундаментальной характеристики позитивной правовой системы [5, с. 79].

Автор приходит к выводу, что современные концепции права в отдельных случаях дополняют традиционные идеи естественного права, пытаясь обосновать взаимосвязь юридического позитивизма и естественного права.

Список литературы

1 Алекси, Р. Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму) / Р. Алекси ; пер. с нем.: А. Н. Лаптев, Ф. Кальшойер. – М. : Инфотропик Медиа, 2011. – 192 с.

2 Исаев, Н. М. История политических и правовых учений России XI–XX вв. / Н. М. Исаев, Н. М. Золотухина – М. : Юристъ, 1995. – 378 с.

3 Лейст, О. Э. История политических и правовых учений Учебник/ Под ред. доктора юридических наук, профессора О. Э. Лейста. – М. : Издательство «Зерцало», 2000. – 688 с.

4 Нерсесянц, В. С. История политических и правовых учений : учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. – 704 с.

5 Финнис, Дж. Естественное право и естественные права / Дж. Финнис. – М. : ИРИСЭН, Мысль, 2012. – 554 с.

<http://edoc.bseu.by/>

А.Е. Орех
БГЭУ (Минск)

НЕНАСИЛЬСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ МЫСЛИ

«Насилие порождает насилие» – одна из известнейших фраз борца за гражданские права темнокожих в США в 1954–1968 гг. Мартина Лютера Кинга-младшего. Современные политические режимы нередко прибегают к насильственным способам разрешения внутригосударственных конфликтов, что противоречит принципу мирного разрешения споров, указанному в ст. 33 Устава ООН [5]. В то же время в XX в. практика ненасильственного сопротивления была продемонстрирована в различных странах мира, что дает нам основание для обращения к ненасильственным теориям, доказавшим свою эффективность.

В преамбуле ко Всеобщей декларации прав человека отмечается, что воля народа является основой власти, которая посредством законов и других механизмов должна обеспечивать права человека, чтобы он [народ] не прибегал к восстанию как к способу борьбы с тиранией и угнетением. Так, у народа появляется легальное право на сопротивление [1]. В качестве методов борьбы могут быть избраны ненасильственные: гражданское неповиновение, детально