

Список литературы

1. О борьбе с коррупцией: Закон Респ. Беларусь от 15 июл. 2015 г. №305-3: с изм. и доп. : текст по состоянию на 6 янв. 2021 г. №93-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2021. – 2/2813.
2. Толкунова, В. Н. Трудовые споры и порядок их разрешения : учебное пособие / В. Н. Толкунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – М. : Проспект, 2017. – 124 с.
3. Трудовой Кодекс Республики Беларусь от 26 июл. 1999 г. № 296-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 30 июн. 2022 г. №183-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – 2/2903.
4. Чиканова, Л. А. Применение трудового законодательства к служебным отношениям на государственной гражданской службе: теория и практика: автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Л. А. Чиканова. – М., 2005. – 45 с.
5. Ясинская-Казаченко, А. В. Единство и дифференциация трудового спора и конфликта интересов: частные и публичные начала / А. В. Ясинская-Казаченко // Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2022.

В.Г. Волынкина, В.А. Игнатович
БГЭУ (Минск)

ИНТЕРПРЕТАТИВНАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ РОНАЛЬДА ДВОРКИНА

Рональд Майлз Дворкин (1931–2013) считается одним из самых известных представителей американской и британской юриспруденции, философом, теоретиком права, а также создателем концепции «права как целостности/добросовестности». Рональд Дворкин имел ученое звание профессора юриспруденции в Университетском колледже Лондона, преподавал в Йельском и Нью-Йоркском университетах, работал адвокатом в Нью-Йорке, а также являлся Королевским советником по праву и членом Британской академии. Актуальность темы данной работы заключается в том, что концепция Рональда Дворкина является основой современной западной либеральной идеологии и представляет значительный интерес как для теоретического изучения, так и для практического анализа.

Являясь ярким критиком позитивистской мысли, которая охватывала тогдашнюю концепцию происхождения и изучения права, Рональд Дворкин издал немало монографий, очерков, статей, в которых всячески критиковал идеи Г. Л. А. Харта и других позитивистов. Одним из первых очерков, принесших автору известность и заложивших фундамент в его критической позиции, является «Модель норм». Здесь впервые были изложены основополагающие идеи Дворкина о неудовлетворительности предложенной британским ученым трактовки системы права как системы правил, не учитывающих и не способных учесть правовые принципы, которые образуют моральный фундамент права. В главе II под названием «Позитивизм» Дворкин утверждает, что набор действующих правовых норм является слишком исчерпывающим для «закона»,

так что если какое-либо дело не попадает под действие такой нормы, или норма слишком расплывчата, то дело не может быть решено с применением «закона». В этой же главе дается конкретная критика концепции Г. Харта, а в частности ее положения о первичных правилах, которые могут стать обязательными для группы людей в силу того, что эта группа принимает данное правило в качестве стандарта своего поведения. Дворкин же приводит в пример ситуацию, когда большинство англичан ходят в кино по субботам, однако они не приняли правила, которое бы требовало, чтобы они и впредь ходили в кино исключительно по субботам. Практика представляет собой принятие правила только тогда, когда те, кто следует данной практике, считают правило обязательным и признают правило в качестве своего собственного поведения и в качестве повода для критики поведения других, которые ему не подчиняются [5].

В 2004 году был издан труд «О правах всерьез», который является собранием статей Дворкина конца 1960 – начала 1970-х гг. – периода широкой дискуссии о том, что есть право и кто и когда должен ему подчиняться, когда либерализм «утратил свою былую привлекательность». В данной работе автор говорит о том, что несмотря на то, что конституционная система вносит вклад в защиту моральных прав индивида по отношению к государству, ее далеко не достаточно для гарантии этих прав и даже для установления, в чем они состоят. Это говорит о том, что в некоторых случаях последнее слово остается не за законодателем, а за другой ветвью власти. Это едва ли может удовлетворить тех, кто считает решения этой ветви власти глубоко ошибочными [5].

Одним из немаловажных положений в концепции Дворкина является положение об «ассоциативных обязательствах». «Ассоциативные обязательства» – специальные обязательства, которые распространяются исключительно на членов той или иной группы (семья, друзья, рабочий коллектив и т.д.). При этом такие обязательства не являются добровольными и не основаны на нашем согласии: мы не выбираем иметь или не иметь определенные обязательства перед, к примеру, членами нашей семьи. Согласно Р. Дворкину, настоящие «ассоциативные обязательства» возникают только внутри настоящих сообществ, которые соответствуют нескольким требованиям: обязательства должны иметь место только внутри группы, между каждым из ее членов и основываться на заботе о благе других членов группы [4, с. 10]. Дворкин также критикует идею о естественной обязанности поддерживать справедливые учреждения, сформулированную Дж. Ролзом. По его мнению, данная обязанность не объясняет, почему граждане имеют политические обязанности перед конкретными сообществами: к примеру, почему граждане Великобритании обязаны поддерживать политические институты именно Великобритании, а не других стран, в которых возможно не менее справедливое политическое устройство [2, с. 14]. Примечательно то, что Дворкин называет справедливость универсальным понятием, а не относящимся к определенному локальному сообществу.

Особое место в творчестве Рональда Дворкина занимает труд «Империя права», изданный в 1986 году. Заметно, что в данной работе прежние взгляды

автора углубляются и синтезируются в рамках его концепции «права как интерпретации». В данной работе четко прослеживается линия критики юридического позитивизма и присущего данной теории строгого различения права и морали. В то же время, правовед неразрывно связывает мораль и право и нередко обращается к моральным основаниям той или иной правовой системы.

Дворкин выразил мнение о том, что неоспоримо важно то, как судьи решают дела: в странах с англо-саксонской системой права судебные решения влияют на великое множество других людей, потому что правом часто становится то, что судьи определяют как право [1, с. 199].

Предлагаемая ученым интерпретативная доктрина толкования закона и права предлагает философское объяснение того, как «предшествующая институциональная практика и юридически значимые действия видоизменяют юридические права и обязанности» [3].

Данная модель строится на положении о том, что право является интерпретирующим: судьи при осуществлении судебного разбирательства и при принятии того или иного решения интерпретируют свой предыдущий опыт с учетом моральных принципов.

При всей известности Рональда Дворкина и масштабном развитии его правовой мысли на Западе, существо и значение воззрений философа нельзя назвать исчерпывающей темой и по сей день. Многогранные темы для рассуждения, творческая активность, постоянное развитие им своих взглядов, введение новых понятий, тезисов, концепций, а также их утонченное методологическое и мировоззренческое обоснования требуют систематического изучения его трудов, которые всякий раз будут истолковываться по-новому для определения итоговой аутентичной точки зрения автора. Интерпретативная теория Дворкина заставляет обратить внимание на то, что политическая философия должна непрерывно осуществлять анализ реально происходящих явлений и решать вопросы, возникающие в реальности.

Таким образом, идеи Рональда Дворкина часто находились и продолжают находиться в центре внимания современной юридической мысли, что обеспечивает ему известность и влияние даже за пределами стран с англо-саксонской системой права. Работы философа переведены на множество языков, ссылки на его работы несчетны, а современное изложение вопросов философии политики и права немислимы без изложения позиций и тезисов, которые четко просматриваются в работах философа. Подобный авторитет и влияние связаны как с личностью автора (широтой мышления, силой аргументации, легкостью, оригинальностью и обзорностью рассуждений, общительностью и высокой работоспособностью), так и с чуткостью к насущным проблемам современного общественного строя.

Список литературы

1 Дворкин, Р. М. Империя права / Р. М. Дворкин // Известия высших учебных заведений. – 2013. – № 3 (308). – С. 195–228.

2 Моисеев, С. В. Философия права. Курс лекций / С. В. Моисеев. – Новосибирск : Сиб. унив. изд-во, 2003. – 203 с.

3 Непогодий, А. В. Интерпретативная теория Рональда Дворкина // Толкование закона и права. Том 1 [Электронный ресурс]. – Санкт–Петербург : Алетейя. – Режим доступа: <https://law.wikireading.ru/9198?ysclid=lak0ywo2sb59319956>. – Дата доступа: 16.11.2022

4 О правах всерьез / Пер. с англ.; ред. Л. Б. Макеева. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 392 с.

5 Dworkin, R. M. The Model of Rules : [Electronic resource] / Ronald M. Dworkin. – 1967. – Mode of access: <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3553&context=uclev>. – Date of access: 15.11.2022.

К.Д. Канюшко, А.Л. Дуброўская
БДЭУ(Мінск)

ПРАВАЗУМЕННЕ ПЕРЫЯДУ РАЗГОРНУТАГА БУДАУЊІЦТВА САЦЫЯЛІЗМА — КРАЙНЯЯ ФОРМА ЭТАТЫСЦКАГА ПАЗІТЫВІЗМА

Правая культура грамадства, як і культура ў цэлым, служыць адным з паказчыкаў яго цывілізаванасці: працэс узнікнення і развіцця права працякае ў кантэксце развіцця прыроды грамадства. Праваразуменне як феномен непарыўна звязана з дзеючым палітычным рэжымам, і, у першую чаргу, таму, што палітычная ідэалогія расстаўляе ў праве прыярытэты паміж інтарэсамі дзяржаўнай улады і грамадскімі інтарэсамі, натуральна, абараняючы ў першую чаргу інтарэсы кіруючых колаў грамадства. Праваразуменне перыяду разгорнутага будаўніцтва сацыялізма (1921 – 1940 гг.) фарміравалася ў кантэксце сапраўды значных падзей. Гэта перыяд, калі пачалася новая эканамічная палітыка (1921 – 1928 гг.); была прынята першая Канстытуцыя СССР (1924 г.), паводле якой улада заснавана на прынцыпе дыктатуры пралетарыату і якая прызнае грамадскую ўласнасць на зямлю і сродкі вытворчасці; была праведзена фінансавая рэформа (1922 – 1924 гг.); СССР уступіла ў Лігу Нацый (1934 г.) [6, с. 78] і шмат інш.

Праваразуменне вышэйапісанага перыяду звязана з такім паняццем, як этатызм. Этатызм — гэта такі кірунак палітычнай думкі, які разглядае дзяржаву як вышэйшы вынік і мэту грамадскага развіцця [2, с. 737]. Мэта работы — вывучыць такія ідэалагічныя накірунак палітычнай думкі, як этатызм, і растлумачыць, у чым сутнасць падобнага тыпу праваразумення.

Пачатак XX ст. для Расійскай імперыі быў смутным часам, поўным насілля як з боку пралетарска-сялянскіх мас, так і з боку самадзяржаўнай улады, якая задушыла першую рэвалюцыю з асаблівай жорсткасцю. У прававой навуцы стварылася спрыяльная сітуацыя для этатысцкага пазітывізму з яго праваразуменнем, якое грунтавалася на ідэях дзяржаўнага прымусу. Найбольш яркім прадстаўніком этатысцкага пазітывізму новай хвалі стаў Г.Ф. Шаршаневіч (1863 – 1912 гг.). Яго кніга “Общая теория права” 1910-1912 гг. выйшла напярэдадні Першай сусветнай вайны, а яе палажэнні, прасякнутыя пафасам этатызму, гучалі вельмі палемічна. “Право, — пісаў Шаршаневіч, — есть