

ресурсов, который используется для интерпретации и понимания первоначального смысла Конституции США. Эссе дают исчерпывающее объяснение принципов и структуры правительства, и на протяжении столетий цитируются в делах Верховного суда США. С тех пор Суд десятки раз применял эссе в различных решениях и, несомненно, будет продолжать это делать, демонстрируя важность «Записок федералиста» для современной правовой системы США.

Список литературы

1 Гудошников, Л. М. История государства и права зарубежных стран: учеб. для вузов : в 2 т. – 3-е изд., перераб. и доп. / Л. М. Гудошников. – М. : Норма, 2007. – 816 с.

2 Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея : Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н. Н. Яковлева, коммент. О. Л. Степановой. – М. : Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1994. – 592 с.

3 Bailyn, V. The Debate on the Constitution: Federalist and Antifederalist Speeches, Articles and Letter During the Struggle over Ratification: 2 Vols. / V. Bailyn. – N.Y. : Literary Classics of the United States, 1993. – Vol. 1. – 1214 p.

А.Д. Воинова
БГЭУ (Минск)

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И ЕГО ВЗАИМОСВЯЗЬ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ О ТРУДЕ

Термин «конфликт интересов» появился относительно недавно и получил свое закрепление в законодательстве, устанавливающим основы государственной политики в сфере борьбы с коррупцией в рамках прохождения различного рода службы. Определение данного понятия содержится в Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» и имеет такую суть: «конфликт интересов – ситуация, при которой личные интересы государственного должностного лица, его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение государственным должностным лицом своих служебных (трудовых) обязанностей при принятии им решения либо участия в принятии решения либо совершении других действий по службе (работе)» [1].

В научной литературе отмечается, что конфликт интересов понимает под собой конфликт между должными обязанностями и личными интересами государственного должностного лица. Личные интересы, в таком случае, способны повлиять на выполнение государственным должностным лицом своих служебных обязанностей, в результате чего могут наступить негативные последствия.

В той ситуации, когда государственное должностное лицо не уведомило о

возникшем конфликте интересов или возможности его наступления, возникает основание для отказа в назначении государственного служащего на другую государственную должность и для привлечения его к дисциплинарной ответственности. Из этого можно сделать вывод о том, что конфликт интересов является неотъемлемой частью служебно-трудовых отношений. В этой связи рассмотрим вопрос о вхождении либо невхождении служебных отношений в предмет трудового права.

Представлены две основные позиции о включении и невключении служебных отношений в предмет трудового права. Первая из которых делает своим заключением то, что трудовой договор в виде контракта с гражданским служащим следует включать в систему источников трудового права, а вторая позиция говорит нам о том, что основы правового статуса гражданских служащих составляют нормы законодательства в сфере гражданской службы, но на гражданских служащих как на наемных работников распространяется значительная часть норм законодательства о труде и иного законодательства.

При конфликте интересов на одной стороне находится лицо, имеющее личную материальную заинтересованность, а на другой – лицо, которому может быть причинен вред. Рассмотрим конфликт интересов с точки зрения законодательства о труде – на одной стороне находится работник (государственный служащий с материальной личной заинтересованностью), а на другой – организация, его наниматель, которой может быть причинен вред. В качестве содержания конфликта интересов выступает материальный интерес государственного служащего и отдельных категорий работников, который может вступить в столкновение с интересами соответствующего субъекта и причинить ему вред.

Однако наряду с конфликтом интересов существует и такое понятие, как «трудовые споры». Определение данного понятия прямо дано в Трудовом кодексе Республики Беларусь (далее – ТК) и понимает под собой неурегулированные разногласия между нанимателем и работником (лицом, которому отказано в заключении трудового договора, уволенным работником) Мы можем провести параллель между двумя этими понятиями – трудовыми спорами и конфликтом интересов. Общее у них то, что для их реализации необходимо наличие трудовых правоотношений, однако, если для трудовых споров не так важно, какие это будут правоотношения, то для конфликта интересов необходимо наличие служебных отношений, ведь, как мы помним из определения конфликта интересов, они предполагают, что субъектом данных отношений будет именно государственное должностное лицо.

Если рассматривать два понятия в зависимости от субъектного состава, то в трудовом споре есть два лица – работник и наниматель, а в случае с конфликтом интересов дело обстоит немного иначе: на одной стороне находится лицо, имеющее личную материальную заинтересованность, а на другой – лицо, которому может быть причинен вред. Следующий критерий, по которому мы можем сравнить эти два понятия – это по их содержанию. Трудовые споры с точки зрения содержания (предмета) спора делятся на: споры по применению законодательства о труде, коллективного договора, соглашения, иных локальных

правовых актов, соблюдению условий трудового договора, содержащих нормы трудового права (споры о праве), и споры об установлении или изменении условий трудового договора (споры об интересе). Содержанием конфликта интересов выступает материальный интерес государственного служащего и отдельных категорий работников, который может вступить в противоречие с интересами соответствующего субъекта и причинить ему вред.

В качестве вывода обратимся к мнению В.Н. Толкуновой, которая отмечает, что в «трудовых спорах о праве защищается и восстанавливается нарушенное право работника...» [2]. Содержанием конфликта интересов служит противоправный интерес работника (служащего). И этот интерес влияет или может повлиять на надлежащее исполнение работником (служащим) своих трудовых (служебных) обязанностей, может привести к нарушению законодательства о труде, иных нормативных правовых актов и к возникновению трудового спора (конфликта). В этом случае нарушение происходит не со стороны нанимателя, а со стороны работника (служащего). Это может привести к привлечению работника (служащего) к дисциплинарной ответственности (не исключено и увольнение в связи с утратой доверия п. 2 ст. 47 ТК) [3]. Таким образом, как мы видим, конфликт интересов может вызывать спор (конфликт) о праве и спор (конфликт) об интересе в трудовых (служебных) отношениях.

Трудовые споры и конфликт интересов очень схожи по своему определению. Мы провели сравнительную характеристику этих двух понятий и можем сделать вывод о том, что конфликт интересов должен включаться в законодательство о труде. Конфликт интересов предполагает собой внутренние терзания человека, которые могут повлиять на выполнение его служебных обязанностей. Для того, чтобы лицо смогло реализовать эти служебные обязанности, ему нужно быть участником служебных отношений. А служебные отношения является частью трудовых отношений, т.к. сама государственная служба подразумевает собой вид трудовой деятельности и основывается на трудовом договоре (контракте).

Есть необходимость установления законодателем более четкого определения термина «конфликт интересов» и установления порядка разрешения дел по данному вопросу. Ведь, как верно подмечено Л.А. Чикановой, разногласия на гражданской службе могут возникнуть не только по поводу условий профессиональной служебной деятельности, но и по поводу других прав, которые составляют правовой статус гражданского служащего и выходят за рамки взаимоотношений гражданского служащего и государственного органа, в котором он осуществляет профессиональную служебную деятельность [4]. Разногласие может возникать из нарушения обязательств как служебно-трудового отношения, стороной которого является представитель нанимателя, так и государственно-служебного отношения, стороной которого является государство как таковое, но в законодательстве отсутствует четкое представление о механизме внесудебной и судебной защиты прав гражданских служащих [5].

Список литературы

1. О борьбе с коррупцией: Закон Респ. Беларусь от 15 июл. 2015 г. №305-3: с изм. и доп. : текст по состоянию на 6 янв. 2021 г. №93-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2021. – 2/2813.
2. Толкунова, В. Н. Трудовые споры и порядок их разрешения : учебное пособие / В. Н. Толкунова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – М. : Проспект, 2017. – 124 с.
3. Трудовой Кодекс Республики Беларусь от 26 июл. 1999 г. № 296-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 30 июн. 2022 г. №183-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – 2/2903.
4. Чиканова, Л. А. Применение трудового законодательства к служебным отношениям на государственной гражданской службе: теория и практика: автореф. дис... д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Л. А. Чиканова. – М., 2005. – 45 с.
5. Ясинская-Казаченко, А. В. Единство и дифференциация трудового спора и конфликта интересов: частные и публичные начала / А. В. Ясинская-Казаченко // Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2022.

В.Г. Волынкина, В.А. Игнатович
БГЭУ (Минск)

ИНТЕРПРЕТАТИВНАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ РОНАЛЬДА ДВОРКИНА

Рональд Майлз Дворкин (1931–2013) считается одним из самых известных представителей американской и британской юриспруденции, философом, теоретиком права, а также создателем концепции «права как целостности/добросовестности». Рональд Дворкин имел ученое звание профессора юриспруденции в Университетском колледже Лондона, преподавал в Йельском и Нью-Йоркском университетах, работал адвокатом в Нью-Йорке, а также являлся Королевским советником по праву и членом Британской академии. Актуальность темы данной работы заключается в том, что концепция Рональда Дворкина является основой современной западной либеральной идеологии и представляет значительный интерес как для теоретического изучения, так и для практического анализа.

Являясь ярким критиком позитивистской мысли, которая охватывала тогдашнюю концепцию происхождения и изучения права, Рональд Дворкин издал немало монографий, очерков, статей, в которых всячески критиковал идеи Г. Л. А. Харта и других позитивистов. Одним из первых очерков, принесших автору известность и заложивших фундамент в его критической позиции, является «Модель норм». Здесь впервые были изложены основополагающие идеи Дворкина о неудовлетворительности предложенной британским ученым трактовки системы права как системы правил, не учитывающих и не способных учесть правовые принципы, которые образуют моральный фундамент права. В главе II под названием «Позитивизм» Дворкин утверждает, что набор действующих правовых норм является слишком исчерпывающим для «закона»,