

сацыялістычным грамадства, дзе толькі высокая ступень абагульвання, дзе калектыўнае вышэй асабістага, дзе ўсё плануецца “зверху”, нельга.

Такім чынам, этатысцкі пазітывізм з’яўляецца першай па часе формай развіцця пазітывісцкай метадалогіі ў расійскім правазнаўстве. Этатызм — гэта абсалютная ўсёабдымная з’ява, якая абумоўлівае стан найважнейшых характарыстык савецкай дзяржавы, грамадства, эканомікі і права, а таксама фактараў, якія ўплываюць на іх развіццё. Нягледзячы на тое, што тэарэтычна ў структуры пазітывізму вылучаюць шэраг канцэптуальных напрамкаў, такіх як марксізм, ленінізм, неапазітывізм (нарматывізм), легізм, — пры спробе рэалізацыі іх на рэальна існуючай дзяржаўнай глебе ўсе яны немінуча прымаюць форму этатызму. Таму ва ўмовах савецкай сацыялістычнай дзяржаўнасці, дзе дзяржава цалкам падпарадкоўвала сабе не толькі эканамічную, але і прававую сферу, укараненне крайняга пазітывізму было не проста заканамерна, а непазбежна.

### Спіс літаратуры

1 Антонов, М. В. История правовой мысли России. Конспект лекций / М. В. Антонов; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб. : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2012. — 212 с.

2 Большая Советская Энциклопедия. Электрофор-Эфедрин. — Первое издание под ред. О. Ю. Шмидта : В 65-и т. — М. : ОГИЗ-Советская Энциклопедия, 1933. — Т. 64. — 800 с.

3 Вышинский, А. Я. Основные задачи науки советского социалистического права / А. Я. Вышинский // Вопросы теории государства и права. — 2-е изд. — М.: Гос. изд-во юрид. лит-ры, 1949. — С. 37—40.

4 Иванов, И. В. Первый советский учебник по государственному праву 1938 г. под ред. А. Я. Вышинского / И. В. Иванов // История государства и права. — 2018. — № 11. — С. 55—60.

5 Сталин, И. Экономические проблемы социализма в СССР / И. Сталин. — М. : Госполитиздат, 1952. — 94 с.

6 Трудные вопросы истории России. XX — начало XXI века : учеб. пособие / А. Б. Ананченко [и др.] — М. : Моск. педаг. гос. ун-т, 2016. — Вып. 1. — 272 с.

*Е.С. Кулешова*  
АУПРБ(Минск)

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВ БЕЖЕНЦЕВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Политическая и экономическая нестабильность в различных регионах мира, которая выражается в войнах, вооруженных конфликтах,

дестабилизирующая ситуация в регионах: военная операция в Украине, гражданская война в Сирии являются причинами миграционного движения беженцев в Европу. Так одной из самых распространенных проблем 2022 года является резкое увеличение числа беженцев. В европейских странах существует особенность по отношению к иммигрантам, это связано с тем, что в данных странах более слабые, чем, например, в Республике Беларусь, традиции многокультурности. По этой причине, например, Германия и Грузия предпочитают предоставлять гражданские права по принципу крови.

На сегодняшний день реализация миграционной политики в Республике Беларусь – это важная цель государства. Органом государственного управления, обеспечивающим реализацию политики в отношении беженцев, является Департамент по гражданству и миграции МВД Республики Беларусь.

Республика Беларусь активно сотрудничает с другими государствами, Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев, иными международными организациями в целях разрешения проблем беженцев [2, с. 230].

Согласно статистическим данным за 2021 год, наибольшее количество раз границу Республики Беларусь пересекали граждане России (379 тыс.), Украины (244 тыс.), Польши (75 тыс.), Литвы (свыше 40 тыс.).

Законодательство Беларуси по данной проблеме зиждется на Конституции, законе «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь», законе «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь», международных договорах и иных нормативных правовых актах.

Иностранные граждане и лица без гражданства на территории Беларуси пользуются правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами [1, ст. 11].

Термин «беженец» идентифицируется в соответствии с принципами и нормами международного права. Немаловажное значение при признании за лицом статуса беженца, согласно нормам международного права, играют причины, по которым лицо покидает свое прежнее место проживания в поисках нового убежища.

Защита беженцев выражается не только в согласии принять иностранного гражданина на территории государства, но и в возникновении прав и обязанностей, которые характеризуют юридическое положение лица в государстве и взаимоотношения между человеком и государством.

Иностранец, которому предоставляется статус беженца, имеет следующие права: получение информации о порядке признания беженца, о своих правах и обязанностях, получение удостоверения беженца, получение денежной помощи, на воссоединение семьи, судебную защиту, бесплатную скорую медицинскую помощь, трудоустройство или занятие предпринимательской деятельностью в установленном законодательством порядке, добровольное возвращение в государство гражданской принадлежности либо прежнего обычного места

жительства, выезд на постоянное место жительства в другое государство и иные права, предусмотренные ст. 20 закона «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь».

Удостоверение беженца выдается беженцам, достигшим четырнадцатилетнего возраста, беженцам, не достигшим четырнадцатилетнего возраста и состоящим в браке, и беженцам, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, не состоящим в браке и прибывшим в Республику Беларусь без сопровождения законных представителей. Выдача и обмен удостоверения беженца осуществляются Департаментом по гражданству и миграции Министерства внутренних дел [3, ст. 56].

Однако не следует забывать: вместе с правами беженцы выполняют обязанности, предусмотренные актами законодательства и международными договорами Республики Беларусь для иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Беларуси.

В национальном законодательстве существует принцип временной и дополнительной защиты иностранцев. Дополнительная защита предоставляется в случае, если отсутствуют основания для предоставления иностранцу статуса беженца, но существуют основания для угрозы субъекта в стране постоянного проживания. Временная защита предоставляется при рассмотрении ходатайств на предоставление статуса беженца или о предоставлении дополнительной защиты в случае одновременного массового прибытия иностранцев.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Республике Беларусь государственные органы, обеспечивающие реализацию политики государства в отношении беженцев, действуют на основании законности, а само законодательство предоставляет защиту иностранцам, включая иностранных граждан и лиц без гражданства по достаточно широкому перечню оснований.

Сегодня проблемы миграции непосредственно затрагивают суверенитет и безопасность и многих государств. Миграция и ее последствия – очень деликатная проблема, она крайне чувствительна как для местного населения, так и для самих мигрантов, поэтому законодательство в сфере миграционной политики не может не учитывать важные в этой сфере изменения, которые происходят в мире.

#### Список литературы

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принят. на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февраля 2022 г. – Минск : Нац. центр прав. информ. Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.
2. Курак, А. И. Конституционное право: учеб. пособие / А. И. Курак; Акад. упр. При Президенте Респ. Беларусь. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2020. – 233 с.
3. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь 23 июня

*В.А. Марушина*  
РУДН (Москва)

## ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЙ КАТЕГОРИЙ «ПРАВОПОРЯДОК», «ПУБЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК» И «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК»

Понятия «правопорядок», «общественный порядок» и «публичный порядок» широко используются как в российской правовой доктрине, так и в законодательстве и правоприменительной практике. Тем не менее, четко закрепленных определений данных терминов на законодательном уровне нет. В связи с этим, вопросы соотношения данных понятий рассматриваются учеными-юристами в доктрине.

Исходя из положений ст. 1193 Гражданского кодекса РФ [1], ст. 167 Семейного кодекса РФ [8], следует вывод о том, что такие юридические категории, как «публичный порядок» и «правопорядок» отождествлены, однако ряд правоведов отрицают синонимичность этих понятий. Термин «публичный порядок» используется в российском законодательстве лишь в контексте исполнения иностранных судебных решений. Дополнительная неясность возникает и при переводе данного понятия с английского языка, т.к. имеют место оба варианта: и общественный порядок, и публичный, ввиду чего некоторые ученые пишут о «публичном общественном порядке».

По мнению В.М. Корельского и В.Д. Первалова, правопорядок можно определить как «упорядоченность регулируемых правом общественных отношений в результате последовательного осуществления законности, характеризующейся реальным обеспечением прав и свобод личности, неукоснительным соблюдением юридических обязанностей всеми лицами, органами и организациями, правомерной деятельностью всех индивидуальных и коллективных субъектов права» [9, с. 456]. Таким образом, «правопорядок предусматривает борьбу с любыми нарушениями правовых норм, применение государством мер государственного принуждения» [9, с. 457] и т.д. Полагаю, данное определение является достаточно полным и его анализ позволяет установить соотношение между рассматриваемыми в статье понятиями.

В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31 марта 2022 г. № 305-ЭС19-16942 (34) по делу № А40-69663/2017, под публичным порядком понимаются «фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы РФ» [7]. Хотя в судебной практике и не перечислены конкретные фундаментальные принципы, исходя из анализа решений российских судов, к ним можно отнести принцип законности.

На мой взгляд, отождествлять публичный порядок с государственной