

## ПРИМЕНЕНИЕ КОДИФИКАЦИИ КАК СПОСОБА СИСТЕМАТИЗАЦИИ ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

<http://edoc.bseu.by/>

В. В. Генюш

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

### Аннотация

Автором проанализированы доктринальные подходы к кодификации как разновидности правотворческой или же правосистематизирующей деятельности и дано определение кодификации в широком смысле. В статье рассмотрены различные формы и признаки кодификационного акта. Автор систематизировал опыт белорусского законодателя в кодификации и определил перспективы её дальнейшего использования в Республике Беларусь. По итогам исследования выявлены проблемы применения кодификации на современном этапе и аргументированы возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** кодификация, систематизация права, правотворчество, кодифицированный акт, нормативно-правовой акт.

Одной из приоритетных задач белорусского законодателя является правовое регулирование общественной жизни с максимально достижимой полнотой. В качестве основного, но не единственного инструмента обеспечения точной, исчерпывающей законодательной регламентации используется нормативный правовой акт (далее – НПА) – ведущий источник права в романо-германской правовой семье.

Со временем увеличение объема нормативно-правового материала различного уровня, усложнение структуры законодательства, возникновение новых форм и видов правовых актов привели к тому, что, во-первых, нормы права начинают противоречить друг другу, во-вторых, различным субъектам права становятся трудно в них ориентироваться, в-третьих, сложнее осуществлять надлежащий контроль за законностью всех НПА. Появившиеся проблемы в части применения норм права требуют достижения следующих целей: 1) быстрое нахождение нужного НПА с учетом изменений, дополнений, отмены определённых положений, 2) своевременное выявление пробелов и коллизий в НПА, 3) совершенствование системы законодательства посредством упорядочивания и унификации ряда НПА [1, с. 230-232]. По нашему мнению, систематизация НПА в качестве «постоянной формы развития и упорядочения действующей правовой системы» [2, с. 398] помогает найти решение вышеупомянутых задач.

Современная юридическая практика использует четыре способа систематизации нормативных правовых актов: учет; инкорпорацию; консолидацию; кодификацию [1, с. 230]. В доктрине кодификация трактуется как комплексный способ изменения, упорядочения и создания права на основе фундаментальных принципов и в форме кодификационного акта [3, с. 341–344].

Также встречаются различные точки зрения по поводу отнесения кодификации к разновидности правотворчества. Так, по В. М. Хвостову, кодификация представляет собой в первую очередь систематическую переработку действующего права [4, с. 136], а с точки зрения В. М. Баранова, кодификация – особая форма упорядочения нормативного материала и является разновидностью правотворчества, а не юридической систематизации [5, с. 331]. Кодификация не только обеспечивает рациональную организацию нормативного материала, но и содержит обязательный элемент новизны в нормативном правовом регулировании общественных отношений, который соответствует требованиям общественного и государственного развития. Поэтому кодификацию можно рассматривать и как способ систематизации права, и как правотворческую деятельность.

Результатом кодификации является кодификационный акт (далее – КА) – своеобразный укрупненный блок законодательства, обеспечивающий более четкое построение системы нормативных предписаний, а также удобства их использования [6]. КА имеет различные формы (кодекс, устав, положение и т. д.) и обладает рядом признаков: 1) является важнейшим актом в определенной сфере общественной жизни, который содержит общие принципы, определяющие характер и содержание всех норм соответствующей отрасли или института права; 2) является единым, внутренне связанным документом, включающим в себя как проверенные общественной практикой действующие нормы, так и новые правила, обусловленные динамикой социальной жизни, назревшими потребностями общества; 3) имеет значительный объем, сложную структуру (части, разделы, главы и другие подразделения).

В суверенной Республике Беларусь с принятием Конституции Республики Беларусь 1994 г. появилась возможность ускорить формирование постсоветского национального белорусского права. Первым новым кодексом стал Гражданский кодекс, и это, по мнению некоторых исследователей, вполне соответствует логике правового регулирования в странах, составляющих континентальную правовую семью [7, с. 8]. В дальнейшем принцип приоритетности кодифицированных актов к другим законам был закреплен в статье 23 Закона «О нормативных правовых актах» (далее – Закон «О НПА») [8].

Наряду с разработкой традиционных кодифицированных актов, белорусский законодатель кодифицировал и те правовые нормы, которые появились с изменением общественных отношений (Банковский, Избирательный, Налоговый кодексы и другие примеры отраслевых КА).

В последние десятилетия появилось несколько принципиально новых кодексов, таких как Кодекс об образовании и Кодекс о культуре – примеры комплексных КА, которые, по мнению Н. В. Сильченко, решают преимущественно правотворческие задачи [9, с. 29].

Тем не менее, процесс кодификации в Беларуси протекал не без ошибок, в нем можно обнаружить и недостаточно продуманные варианты законодательного регулирования [10, с. 20]. Например, Кодекс об инвестициях,

который был принят в 2001 г., а уже в 2013 г. прекратил свое действие в связи с принятием законов «Об инвестициях» и «О концессиях».

Сегодня белорусскими юристами обсуждается возможность кодификации норм социального, медицинского, хозяйственного, информационного и экологического права [11, с. 21].

Кодификация в широком смысле может трактоваться как элемент правовой политики государства, предназначенный для упорядоченного обновления не только всей системы законодательства, но и действующего позитивного права в целом. Кодификация создает основания особого вида системности права, обусловленной потребностями государственного управления, существующими экономическими, политическими, социальными условиями жизнедеятельности общества и перспективами его развития. В рамках правосистематизирующих видов юридической деятельности завершается оформление ее структуры, отдельных элементов, системных связей [12, с. 40–41].

Для того, чтобы успешно использовать кодификацию как средство систематизации права на современном этапе в Беларуси, следует проанализировать следующие проблемы и принять во внимание возможные пути их решения:

1. Хотя некоторые вопросы кодификации (правотворческая инициатива, её субъекты, место КА в системе НПА Республики Беларусь и др.) отражены в Законе Республики Беларусь «О НПА», по нашему мнению, требуется создание отдельного документа, где были бы подробно изложены условия, порядок, процесс, единая методология кодификации и определены полномочия субъектов для её проведения. Более того, в современных условиях необходимо расширительное понимание кодификации вплоть до выхода за пределы правотворческой деятельности государственных органов и включения в состав участников кодификационной деятельности негосударственных структур, выполняющих собирательную, обобщающую и рекомендательную функцию.

2. Кодексы подвергаются частым, поспешным изменениям и обновлениям. В случае частых изменений кодексы из «привилегированных» законодательных актов могут превратиться в рядовые нормативные установления. Важно отметить, что белорусский законодатель уже предлагает определенные решения через запрет на внесение изменений в нормативные акты в течение года после их издания (принятия), проведение обязательной юридической экспертизы, правовой мониторинг [8].

3. Заимствование зарубежных методов кодификации, которые, не подходят для белорусской системы. Как отмечает Р. Кабрияк, важно соблюдать баланс и понимать необходимость внедрения тех или иных переведённых кодексов без адаптации к национальному праву [13, с. 396]. Таким образом, необходимо мониторить потребности именно белорусского права, а не поддаваться искушению интеграции национальных правовых систем и опираться исключительно на международное право. По мнению современных учёных, повышение значения кодификации в развитии национального права

фактически означает усиление его роли в сохранении суверенитета национальных правовых систем [9, с. 28].

4. Отраслевое структурирование уже не отвечает современным вызовам права в части комплексного регулирования общественных отношений. В частности, российский юрист Т. Я. Хабриева выдвигает идею циклических нормативных массивов в праве [14, с. 5]. В качестве первичных элементов этих массивов автор рассматривает так называемые «кросс-отраслевые» юридические нормы, которые нестандартно ведут себя внутри системы права, создают в ней специфические связи. Поэтому, возникает необходимость пересмотреть некоторые положения административного и уголовного кодекса в части положений, где очень трудно определить разницу между правонарушением и преступлением.

Кодификация широко используется в Республике Беларусь с целью стабилизировать национальное законодательство, создать четкую, опирающуюся на правовую доктрину, систему нормативных актов, обеспечить скоординированность между действующими нормами. Кодификация позволяет совершенствовать содержание и форму законодательства [15, с. 16]. Полагаем, что кодификация как проверенный законодательный инструмент будет и дальше использоваться белорусским законодателем. Важно помнить, что игнорирование адаптации кодификации к изменяющимся социальным условиям может привести к инфляции законов, кризису прежнего правового регулирования, отсутствию правовой определенности социальных отношений.

#### **Список использованных источников:**

1. Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 464 с.
2. Головистикова, А. Н. Проблемы теории государства и права: учебник / А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев. – М. : ЭКСМО, 2005. – 649 с.
3. Михайловский, А. В. Очерки философии права / А. В. Михайловский – Т. 1. – Томск : НАУКА, 1914. – 476 с.
4. Хвостов, В. М. Общая теория права. Элементарный очерк / В. М. Хвостов. – М. : МИР, 1905. – 270 с.
5. Баранов, В. М. Формирование правового пространства России в условиях глобализации: состояние и технико-юридические проблемы совершенствования законодательства (вместо предисловия) / В. М. Баранов, С. В. Поленина // Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации : сб. ст. – Н. Новгород, 2007. – С. 6–11.
6. Другов, Я. А. Систематизация законодательства: тенденции на современном этапе [Электронный ресурс] / Я. А. Другов // Baikal Research Journal. – 2015. – № 6. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-zakonodatelstva>. – Дата доступа : 05.11.2022.

7. Седельник, В. В. Кодификация как инструмент формирования постсоветского белорусского права / В. В. Седельник, С. Е. Чебуранова // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 4. Правоведение. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 6–1.

8. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130–3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. Сільчанка, М. У. Актуальныя праблемы сістэматызацыі беларускага заканадаўства / М. У. Сільчанка // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. – 2011. – № 1(109). – С. 22–29.

10. Седельник, В. В. Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» и основания дифференциации правовых актов / В. В. Седельник, С. Е. Чебуранова // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 6–13.

11. Вартамян, А. М. Кодификация, декодификация и рекодификация: понятие, сущность, взаимосвязь / А. М. Вартамян // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. – 2015. – № 6(205). – С. 20–25.

12. Шатковская, Т. В. Социальная реконструкция источников обычного права / Т. В. Шатковская // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – № 4. – С. 32–41.

13. Кабрыяк, Р. Кодификации / Р. Кабрыяк ; пер. с фр. Л. В. Головки. – М. : Статут, 2007. – 476 с.

14. Хабриева, Т. Я. Циклические нормативные массивы в праве / Т. Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2019. – № 12. – С. 5–18.

15. Мозженко, И. И. Принципы систематизации современного российского законодательства / И. И. Мозженко // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 1. – С. 13–16.