

УДК 342.8

## ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Т. М. Пехота

Белорусский государственный экономический университет

### Аннотация

Статья посвящена институту электронного голосования в Республике Беларусь, проблемам его внедрения и перспективам развития. Анализируется опыт зарубежных государств по применению системы новых технологий одной из стадий избирательного процесса – голосования. Автором уделяется внимание доктринальному подходу и законодательному закреплению понятия «электронное голосование», обозначены преимущества и недостатки рассматриваемого явления.

**Ключевые слова:** электронное голосование, информационные технологии, законодательство, система, избирательный процесс, зарубежный опыт

Вопрос о внедрении электронного голосования в Республике Беларусь является одним из дискуссионных, с точки зрения доктринального и практического применения, в отличие от зарубежных государств, где модернизация избирательных систем – уже не новая и активно изучаемая область избирательного процесса [1, с. 4]. Государство переходит на новый уровень развития различных институтов с использованием информационных технологий, т. е. стремится стать цифровым. Сегодня современные технологии затрагивают все сферы общественной жизни и, как результат, повсеместно появляются новые категории, такие как информационное общество, электронное государство, цифровой суверенитет, электронное правительство, электронный парламент, электронное правосудие, цифровая экономика, цифровые права человека и т. д. [2, с. 112].

Историческая составляющая развития института электронного голосования в Республике Беларусь освещается в научной работе М. С. Абламейко, Лю Игун, С. Ю. Артемьева [3]. Авторы указывают, что начало работ в Беларуси по автоматизации выборных мероприятий приходится на период 1998–2000 гг., когда сотрудники Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (далее – Института) разработали по поручению Центризбиркома Республики Беларусь технологию печати списков и индивидуальных приглашений избирателей [3]. В настоящее время на сайте Института можно ознакомиться с изобретенной системой «Электронное голосование», которая предназначена для автоматизированного проведения выборов, референдумов, опросов, рейтинговых выборов и выдвижения кандидатов. Более того, как обозначено на сайте, технология электронного голосования и экспериментальный образец системы в 2003 г. были переданы в Республику Казахстан в качестве дальнейшего использования при создании

системы проведения выборов «Сайлау». Разработчики отечественной системы электронного голосования также допускают ее использование в информационной среде ГАС «Выборы», существующей в Российской Федерации.

Достоверным можно считать позицию авторов при анализе белорусского законодательства, регламентирующего деятельность Национального собрания Республики Беларусь, где электронное голосование применяется на внутриорганизационном уровне [3].

С. Хамутовская, рассматривая белорусский опыт внедрения новых технологий голосования, рассуждает о преимуществах созданной отечественными учеными экспериментальной системы интернет-голосования «Гарант», в частности, оказании удаленным организациям информационных услуг, связанных со сбором персонализированных данных (выборов, референдумов, сборов подписей, опросов общественного мнения и т.п.); высокой степени защиты данных; отсутствии специфических требований по отношению к участникам того или иного мероприятия (например, ID-карт у избирателей, специальных терминалов, считывателей и т.п.); сетевом аудите процесса формирования итогов мероприятия; возможности проверки избирателями персональных результатов голосования [4, с. 31–32].

Однако, по мнению белорусского законодателя, в настоящее время не все новейшие технологии можно применять в ходе избирательных кампаний. Кроме того, не все из них могут быть восприняты однозначно и получить высокую положительную оценку общества. Институт электронного голосования, несмотря на широкое использование в зарубежных странах, имеет ряд серьезных недостатков. Например, отсутствие идентификационных карточек у большинства граждан Республики Беларусь не может обеспечить однозначную идентификацию участвующих в голосовании и, соответственно, прозрачность стадии избирательного процесса [5].

Изучение вопроса об электронном голосовании показало, что среди европейских государств нет единого представления по рассматриваемому институту, демонстрируется неоднозначное отношение к внедрению информационных систем в избирательный процесс. Так, Финляндия полностью вернулась к классическим выборам с использованием бюллетеней на бумажных носителях в результате неправильного подсчета голосов машинами. В Ирландии отказались от компьютеризированных систем по причине дороговизны [6]. Применение информационных систем при голосовании запретили в Германии согласно решению Федерального Конституционного суда Германии от 3 марта 2009 г. о несоответствии электронного голосования принципам честных и открытых выборов, не обеспечивающих прозрачность процесса подсчета голосов. В преамбуле представленного решения установлено, что применение обсуждаемого метода недопустимо, пока каждый гражданин государства не будет четко понимать технологический процесс, происходящий в компьютерах и их программах [5]. Кроме того, Конституционный суд Германии признал, что избирательное законодательство не соответствует Основному закону [6].

Вместе с тем многие государства активно разрабатывают национальные проекты электронного голосования избирателей, в том числе Интернет-голосование, и применяют их на практике. Например, Эстония является одним из самых прогрессивных государств по использованию системы электронного голосования, где избирателю требуется компьютер, подключенный к интернету; ID-карта с действующими сертификатами, mobiil-ID или электронно-цифровое удостоверение личности с PIN-кодами. Перед голосованием гражданину необходимо загрузить в компьютер приложение избирателя. Оно автоматически проверит наличие у избирателя права голоса и отобразит правильный список кандидатов. После осуществления выбора приложение зашифрует голос избирателя. Избиратель подтверждает голос цифровой подписью, после чего приложение передает его на сервер сбора голосов. Избиратель может проверить, правильно ли была осуществлена передача и прием голоса, при помощи отдельного приложения для смарт-устройств [7].

В соответствии с Избирательным кодексом Армении сотрудники дипломатических представительств и консульских учреждений, армянские военнослужащие, находящиеся в соответствующих иностранных государствах, а также сотрудники зарубежных представительств зарегистрированных в Армении организаций и члены семей перечисленных категорий сотрудников могут принимать участие в Интернет-голосовании при проведении парламентских выборов [7].

Законодательство Каталонии (Испании) предоставляет возможность принять участие в электронном голосовании избирателей – жителей Каталонии, находящихся за пределами территории Испании, в региональных и муниципальных выборах [7].

Таким образом, использование электронных систем голосования в мире можно подразделить в зависимости от ограниченного или полного их применения с учетом территории распространения.

При исследовании термина «электронное голосование» авторы по-разному подходят к его определению. К примеру, Н. В. Лаврик электронное голосование рассматривает в рамках понятия электронной демократии, которое подразумевает использование информационно-коммуникативных технологий как средство для краудсорсинга и административных процессов на всех уровнях [8]. В. Д. Салман считает, что электронное голосование – это быстрый метод, который позволяет избирателю отдать свой голос вне зависимости от его местонахождения. При этом отмечает и правовую направленность, в частности, возможной реализации права на выборы и отбора кандидатов с использованием информационных технологий [9, с. 15]. Аналогичного взгляда придерживается Б. Х. Шахин: возможность волеизъявления граждан с помощью электронных средств, а также использование электронных средств для обработки избирательных бюллетеней и подсчета голосов. Однако, автор акцентирует внимание, что в связи с ускоренными темпами научно-технического прогресса под электронным голосованием необходимо также понимать удаленное или дистанционное голосование при помощи компьютеров и сети Интернет или мобильных телефонов и сотовой связи соответственно [10].

Таким образом, можно говорить о широком и узком подходах к дефиниции «электронное голосование», о чем излагает Е. В. Былинкина в своей научной работе. Так, первому подходу электронное голосование охватывает как подачу, так и подсчет голосов, а именно голосование с использованием технологии сканирования бюллетеней, систем электронного голосования с прямой записью, голосование с использованием Интернета и дистанционное электронное голосование. Согласно второму подходу понятие «электронное голосование» охватывает только подачу голоса с использованием электронных устройств, исключая подсчет голосов с помощью оптических сканеров. Некоторые авторы еще более сужают данное понятие, отождествляя его с понятием «дистанционное электронное голосование» (интернет-голосование) [1, с. 5–6].

Легальное определение электронному голосованию в законодательстве государств постсоветского пространства дано лишь в Федеральном законе Российской Федерации от 12 июня 2002 г. № 67–ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в соответствии с изменениями, внесенными законодателем в 2019 г., где под электронным голосованием понимается голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием технического средства.

Безусловно, следует принять во внимание подход В. Д. Салман, которая считает, что для внедрения системы электронного голосования необходимы определенные стандарты, в частности, правовая основа, требующая наличия законодательства, где закон поддерживает решение о применении электронного голосования в соответствии с законами избирательной практики в государстве; техническая составляющая должна отражать демократические ценности выборов и учитывать все проблемы, связанные с электронным голосованием, тем самым обладать целостностью и надежностью операционной системы; социальный стандарт, выражающийся в мнении народа и его убежденности в электронном голосовании [9, с. 15–16].

Резюмируя изложенное выше, следует отметить, что электронное голосование можно назвать перспективным механизмом в реализации избирательных прав граждан. Несмотря на преимущества исследуемой системы голосования (облегченный доступ к голосованию граждан с ограниченными возможностями, оперативное и удобное проведение голосования, снижение риска фальсификации результатов выборов членами избирательных комиссий и т.д.) и ее недостатки (наличие хакерских атак, неграмотность населения в работе технологических инструментов при голосовании, нарушение принципов информационной безопасности, прозрачности и гарантированности избирательных прав), необходимо заимствовать зарубежный опыт и учитывать современные реалии развития общества и государства в целом.

### Список использованных источников:

1. Былинкина, Е. В. Понятие и виды электронного голосования в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ / Е. В. Былинкина // Рос. право: образование, практика, наука. – 2021. – № 5. – С. 4–10.
2. Шафалович, А. А. Правовое регулирование развития электронного государства : учеб. пособие / А. А. Шафалович. – Минск : Амалфея, 2021. – 112 с.
3. Абламейко, М. С. Электронное правительство как основа построения электронной демократии: правовые основы [Электронный ресурс] / М. С. Абламейко, Лю Игун, С. Ю. Артемьев. – Режим доступа : <https://elib.bs.u.by/handle/123456789/101217>. – Дата доступа : 23.10.2022.
4. Хамутовская, С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт / С. Хамутовская // Наука и инновации. – 2019. – № 5 (195). – С. 29–32.
5. Ипатов, В. Об эволюции избирательного права и перспективах электронного голосования [Электронный ресурс] / В. Ипатов. – Режим доступа : <https://www.belta.by/interview/view/ob-evoljutsii-izbiratel'nogo-prava-i-perspektivah-elektronnogo-golosovanija-7019/>. – Дата доступа : 23.10.2022.
6. В странах Европы отказываются от электронного голосования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.21.by/world/2012/09/23/624217.html>. – Дата доступа: 23.10.2022.
7. Опыт проведения электронного голосования в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200625/1573357895.html>. – Дата доступа: 23.10.2022.
8. Лаврик, Н. В. Электронная демократия: проблемы и перспективы развития в России [Электронный ресурс] / Н. В. Лаврик // Вестн. Забайкальского гос. ун-та. – 2015. – № 1 (116). – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=232046051>. – Дата доступа : 23.10.2022.
9. Салман, Д. В. Требования к системам электронного голосования / Д. В. Салман // Сб. тр. конф. – СПб., 2020. – С. 14–17.
10. Шахин, Б. Х. Интернет-голосование как инструмент «электронной демократии»: проблемы и перспективы внедрения [Электронный ресурс] / Б. Х. Шахин. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-golosovanie-kak-instrument-elektronnoy-demokratii-problemy-i-perspektivy-vnedreniya/viewer>. – Дата доступа : 23.10.2022.