

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ПУТЬ К ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

В. М. Матусевич

Белорусский государственный экономический университет

Аннотация

Сегодня правосудие находится в постоянном поиске новых решений оптимизации судебной деятельности. Для судебной системы государства должны быть в приоритете принципы судопроизводства, что позволит повысить уровень доверия граждан к органам судебной ветви власти. Как известно из истории, прогресс всегда выводит определенную сферу на новый уровень. Судопроизводство Республики Беларусь ориентируется не только на повышение оптимизации деятельности судов, но и на качество осуществления правосудия. В статье анализируется целесообразность применения технологии искусственного интеллекта в организационной деятельности суда при осуществлении правосудия, а также рассматриваются перспективы и риски его внедрения.

Ключевые слова: искусственный интеллект, судопроизводство, цифровизация, оптимизация, электронное правосудие, электронный документооборот.

Развитие информационно-коммуникационных технологий в период информационного общества позволяет улучшать деятельность всех сфер жизни человека. На сегодняшний день вопрос о таких понятиях как «цифровизация» и «искусственный интеллект» является довольно дискуссионным. Введение в обыванный оборот таких определений предстаёт в определенной степени целью информационного типа общества.

С быстрым ростом информационных технологий возрастает роль защиты прав человека не только в информационной сфере. Судебная система государства заинтересована во внедрении новых технологий в свою деятельность. При этом государство должно помнить о качестве исполняемого правосудия.

В судопроизводстве уже имеется определенный переход к электронным системам – присутствует возможность подавать иски в электронном виде, уведомление участников судопроизводства электронными письмами и смс-сообщениями, электронная цифровая подпись, известная как ЭЦП, с помощью которой можно отправить документы и получить доступ к ним, также система СМДО – система межведомственного документооборота. Как известно, существует практика, которая не только успела войти в жизнь судебной ветви власти, но и зарекомендовать себя, – это технология видеоконференции при судебном разбирательстве. Все вышеозначенное свидетельствует о модернизации и оптимизации судебной системы.

П. М. Морхат утверждает, что нельзя смешивать такие понятия как «информатизация» и «электронное правосудие». Информатизация судов предполагает приобретение компьютеров и объединение их в локальную сеть, которая связывается с сетями других судов. Автор считает, что электронным правосудием не является и публикация всех судебных решений в глобальной сети Интернет. Электронное правосудие появляется тогда, когда процессуальные действия совершаются в электронной форме [1, с. 87].

Таким образом, можно отметить, что электронное правосудие – это деятельность судов с использованием информационно-коммуникационных технологий при рассмотрении и разрешении дел в судебном процессе.

Безусловно, вопрос о введении информационных технологий в судопроизводство, позволяет отметить экономию материальных ресурсов, трудовых ресурсов, что позволяет уменьшить количество времени на выполнение конкретной работы судьями и работниками судебного аппарата.

Некоторые исследователи считают, что развитие электронного правосудия является в дальнейшем перспективным признаком глобального внедрения искусственного интеллекта в работу судебной системы, что представляет собой процесс замены человека определенным механизмом, обладающим возможностями, которые могут в значительной мере облегчить обыденную работу (пространственная ориентация, мышление, понимание, вычисление, способность коммуникации) [2, с. 19].

Технология искусственного интеллекта в определенной мере может формализовать судебные процедуры, что в последствии обернется «шаблонным» правосудием. В XXI в. такое недопустимо, т.к. качество правосудия определяется, в том числе, и человеческим фактором. Следует учитывать, что судебная система должна способствовать полному, всестороннему, объективному рассмотрению любого спора, не нарушая принципов судопроизводства. Вводя в оборот «шаблонное» правосудие, теряется смысл объективности рассмотрения дел.

Анализируя возможность решения экономических вопросов в судебном производстве с помощью искусственного интеллекта, допускается необходимость данной технологии, которая позволяет отправить и утвердить все документы в электронном виде, технически провести расчеты и контррасчеты, вынести решение о взыскании определенной суммы средств. При рассмотрении гражданских и уголовных дел необходимо учитывать возможность уменьшения сроков рассмотрения дел, тем не менее следует принимать во внимание уникальность объективной стороны каждого дела. Следует принимать во внимание, что судья как личность использует не только положения законодательства, но также даёт оценку различным критериям: от справедливости и гуманности до добросовестности.

Глобальное внедрение искусственного интеллекта в сферу правосудия может быть достаточно рискованным. Государство в последствии устранения технических ошибок искусственного интеллекта может прийти к потере средств и также к снижению уровня качества правосудия.

Именно поэтому многие государства устанавливают правовое регулирование для технологий искусственного интеллекта. К примеру, соответствующие планы развития уже приняты в США, Китайской Народной Республике (далее – КНР), странах ЕС и др. Сегодня международное сообщество не разработало единого подхода в отношении регулирования искусственного интеллекта.

По уровню развития технологий искусственного интеллекта КНР сегодня на втором месте после США. Целью внедрения данной технологии в государстве является упрощение судебных процедур и увеличение доверия общества к суду в целом. Разрабатывается система «умного суда», которая предполагает наличие в судах «робота-судьи» для пересмотра судебных решений. Правительство государства разрабатывает многочисленные планы развития технологии искусственного интеллекта, выделяя на это многочисленные средства ежегодно. В одном из планов государство планирует к 2030 г. стать инновационным центром искусственного интеллекта. В сферу действий включены разработка законов, нормативных актов и этических норм, способствующих развитию испытания; создание стандартов технологии искусственного интеллекта; активная подготовка рабочей силы и осуществление широкого спектра научных исследований в данной области.

Анализируя зарубежный опыт, стоит отметить, что для качественного внедрения технологии искусственного интеллекта в сферу правосудия необходимо уделить внимание разработке новой нормативной правовой базы и пересмотру действующих актов законодательства, регулирующих рассматриваемую сферу.

Резюмируя изложенное выше, можно отметить, что цифровая технология не заменит субъективного решения, принятого судьей ввиду того, что в сфере правосудия важен моральный аспект. Придание искусственному интеллекту когнитивных функций, таких как коммуникация, вычисление, быстрый поиск и других качеств возможно, в отличие от наделения его эмоциональными свойствами человека. Информационные технологии широко применяются в судопроизводстве, однако вопрос использования искусственного интеллекта необходимо рассматривать в перспективе, в виду технической оснащенности и нравственно-морального аспекта.

Список использованных источников:

1. Морхат, П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд: монография / П. М. Морхат. – М. : Буки Веди, 2017. – 258 с.
2. Паньшин, Б. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития / Б. Паньшин // Наука и инновации. – 2016. – № 3. – С. 17–20.