

**МОЖЕТ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ЗАМЕНИТЬ
СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
(УЧАСТКОВОГО, СЛЕДОВАТЕЛЯ, ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО
И ДР.)**

Д. Н. Мамекин, Е. А. Авраменко
Белорусский государственный экономический университет

Аннотация

В статье при помощи общетеоретических методов рассматривается возможность и пределы использования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов на современном этапе с учетом уже имеющихся преимуществ и недостатков. Обращается внимание на значимость дальнейшего исследования возможностей искусственного интеллекта в данной области.

Ключевые слова: искусственный интеллект, правоохранительные органы, информационное пространство.

На сегодняшний день человечество всё чаще слышит об искусственном интеллекте (далее – ИИ), который, казалось бы, заполнил все сферы жизни человека. В общественности бытует искаженное представление об ИИ. Он представляется неким роботом, способным выполнять базовые функции и умения человека, что вполне обоснованно наталкивает нас на мысль о рациональной замене человеческих ресурсов на автоматизированные, ведь тем самым исключается риск человеческого фактора при выполнении трудовой деятельности. Однако, в современном мире технологический прогресс в сфере развития ИИ еще не достиг столь высоких результатов и, к сожалению, возможности ИИ в действительности гораздо уже, чем представляет себе большинство. Это, в свою очередь, позволяет нам более отчетливо и обстоятельно понимать, способен ли ИИ полностью заменить сотрудника правоохранительных органов.

Понятие ИИ на законодательном уровне в Республике Беларусь не закреплено. В Республике Беларусь на сегодняшний день действует Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348. В данной программе в главе 6 говорится, что для разработки и широкомасштабного внедрения современных технологий обработки, хранения, поиска и передачи научно-технической информации необходимо обеспечить разработку и внедрение в систему научно-технической информации технологий искусственного интеллекта. Национальной академией наук Беларуси была разработана также стратегия «Наука и технологии: 2018–2040», в которой обозначены подходы к созданию научно-технической основы экономики, определяющие «будущее динамичное поступательное движение

Беларуси по инновационному пути» и определена «долгосрочная стратегия формирования и развития модели белорусской экономики, основанной на интеллекте».

В Российской Федерации действует национальная стратегия развития искусственного интеллекта в России до 2030 года, утвержденная указом Президента от 10 октября 2019 г. В данной стратегии дано определение ИИ. «Искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений.

Итак, искусственный интеллект – это создаваемое с помощью группы смежных между собой технологий программное обеспечение, способное к пониманию причинно-следственных связей и выполнению задач интеллектуального характера с возможностью обучения, корректировки и уточнения за счёт опыта принимаемых им решений. Перед разработчиками ИИ ставится задача, чтобы результаты работы ИИ как минимум совпадали с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходили ее.

ИИ в своем роде незаменим и чрезвычайно полезен всему человечеству. Адаптируя его значимость к нашей теме: в области осуществления деятельности правоохранительных органов ИИ несомненно оказывает колоссальное влияние, возводя функционирование правоохранительных органов на качественно новый уровень. Так, сотрудниками правоохранительных органов широко используются программы для распознавания лиц, транспортных средств, связанных с уголовными делами и другими нарушениями, ИИ способствует повышению качества анализа и прогнозирования криминальной деятельности, противодействует загрязнению информационного пространства фейками и т.п.

ИИ безусловно эффективен в работе, связанной с повторяющимися рутинными заданиями. Когда такую работу выполняет человек, это может привести к ошибкам из-за снижения концентрации внимания с течением времени. Но при этом необходимо помнить, что достижения искусственного интеллекта, не должны вытеснять человека из деятельности по расследованию преступлений, но лишь способствовать получению качественного результата, ведь имитация человеческой деятельности еще не означает возможность ее замены [1, с. 42].

Говоря о сотрудниках правоохранительных органов, таких как: участковый, следователь, оперуполномоченный, и др., стоит понимать, что служба в правоохранительных органах подходит далеко не для каждого человека, не говоря уже об ИИ. Сотрудник правоохранительных органов – это человек, обладающий набором качеств, соответствующих требованиям, связанным со спецификой, осуществляемой ими деятельности. Их деятельность

непосредственно связана с людьми и их отношениями, их поступками и последствиями этих поступков, иными особенностями социального функционирования. Поступки людей настолько разные, что обобщить их ИИ и сделать свой вывод, дать справедливую квалификацию содеянному может превратиться в невыполнимую задачу и неизбежны ошибки. Человеческие чувства, нравственность, мораль, вера, эмоции – со всем этим ИИ крайне сложно считаться как с реально существующими факторами при рассмотрении дел и вынесения по ним решений, так как он действует на основе информации, заложенной в него базами данных. В то же время лица, несущие службу в правоохранительных органах, ежедневно сталкиваются с непредвиденными и неординарными ситуациями, требующими моментального принятия решения. К тому же, они выросли и живут по сей день в социальной среде, что является своеобразным гарантом гуманности, справедливости и объективности принимаемых решений в осуществляемой ими правоохранительной деятельности.

Нельзя не отметить одно из наиболее важных отличий сотрудника правоохранительных органов от ИИ – материальность первого и бесплотность второго. Сотрудники правоохранительных органов – это люди, состоящие из плоти и крови, представляющие собой многофункциональные сложные организмы и, соответственно, существующие в материальном мире как сознательные, обладающие волей физические единицы. В нынешнее же время ИИ не может похвастаться, например, тем, что он способен произвести задержание лица, преступающего закон. Выходит, что ему не под силу оказывать какое-либо физическое воздействие на субъекта правонарушения либо преступления.

Иной немаловажной проблемой является то, что зачастую механизмы работы ИИ непрозрачны, и в случае ошибки невозможно определить, что к ней привело и как избежать её повторения в будущем. А цена такой ошибки в работе правоохранительных органов может быть очень высокой.

Чтобы минимизировать риски и угрозы, создаваемые правоохранительным и правоприменительным использованием ИИ, целесообразно разрабатывать соответствующие законы и внутренние нормативные акты на основе международных этических кодексов и рекомендаций [2].

Также, сотрудники правоохранительных органов зачастую имеют дело с людьми, попавшими в какую-то нестандартную или трудную жизненную ситуацию. И для них важно еще и простое человеческое участие. Конечно, ИИ не способен заменить в этом живого человека.

В философии и психологии пока нет единого понимания природы и статуса человеческого интеллекта. Нет и точного критерия достижения компьютерами «разумности». В психологии интеллектуальная деятельность человека считается сложной формой его сознательной деятельности. Сознание определяется как состояние психической жизни организма. На сегодняшний день сознание для ИИ не доступно. Думается, что пока человечество не способно понять природу своего интеллекта, создание ИИ, который сравнится бы с человеческим невозможно. Здесь еще необходимо рассмотреть вопрос нужно ли это. И

вопросы философии, психологии, этики на наш взгляд здесь выходят на первое место.

Таким образом, на сегодняшний день ИИ не способен заменить сотрудника правоохранительных органов в полной мере. Несомненно, он эффективен в работе, связанной с повторяющимися рутинными заданиями, и уже сейчас является незаменимым помощником во многих аспектах работы правоохранительных органов. Развивать помощь ИИ правоохранительным органам необходимо, но при этом использовать его только в роли помощника, а не как замену должностного лица, представителя власти, которому по закону обязаны подчиняться люди. Конечно, мировой прогресс не стоит на месте, и думается, что ИИ в ближайшем будущем выйдет на новую ступень своего развития и сделает жизнь людей лучше.

Список использованных источников:

1. Скобелин, С. Ю. Цифровая криминалистика: объект и направление развития / С. Ю. Скобелин // Российский следователь. – 2020. – № 3. – С. 42–45.
2. Искусственный интеллект для полиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://zavtra.ru/blogs/iskusstvennij_intellekt_dlya_politcii. – Дата доступа : 05.11.2022.