

Как правило, в качестве основных институтов, ответственных за формирование у граждан патриотических чувств и настроений рассматриваются семья, образование и государство. По мнению белорусов, на становление патриотических ценностей влияние оказывает прежде всего семейное воспитание (57,9 %) и институциональное образование (39,7 %). Отмечается также роль средств массовой информации, историко-культурного наследия страны/народа. Несколько реже гражданами упоминается роль идеологических служб по месту работы/учебы, друзей, знакомых, известных авторитетных людей (см. Рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Кто/что влияет на формирование патриотических качеств у населения?», в%

Определение сущностных характеристик патриотизма, условий его воспроизводства, поиска направлений его укрепления и повышения значимости в общественном сознании является одной из значимых эвристических задач, стоящих перед современным гуманитарным знанием. Будучи сложным когнитивно-эмоциональным комплексом, патриотизм формирует различные поведенческие и оценочные стратегии субъектов в культурной среде и социальном пространстве. И результаты проведенного исследования позволяют судить, что в современных условиях системной трансформации мировоззрения, патриотизм является одним из эффективных факторов консолидации и стабилизации изменяющегося пространства.

*Т.И. Юхновец, канд. психол. наук,
yukhnavets@mail.ru
И.К. Иванова, студент
inessaivanovav@gmail.com
БГПУ, г. Минск*

<http://edoc.bseu.by/>

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ СУБЪЕКТНОСТИ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

Актуальность изучения становления субъектности человека как гражданина Республики Беларусь, обусловлена необходимостью реализации и общественных интересов, и индивидуальной направленности личности в созидательном психологическом росте. В Кодексе об образовании обозначены цели, согласно которым усилия специалистов учреждений образования должны быть направлены на формирование

знаний, умений, навыков обучающихся, их интеллектуальное, нравственное, творческое и физическое развитие [3].

Анализ работ по педагогической психологии убедительно демонстрирует, что наиболее продуктивным и созидательным считается обучение, основанное на субъект-субъектном взаимодействии [1, 3, 5, 9].

Субъектность личности как психолого-педагогическая проблема впервые была актуализирована советскими психологами – С.Л. Рубинштейном, Б.Г. Ананьевым и продолжена в работах российских и белорусских ученых [1, 2, 7, 8, 9, 10]. Например, В.А. Петровский [7, с.247] рассматривает субъектность [от лат. *subjectum* – подлежащее] как свойство индивида быть субъектом активности, означающим способность быть носителем идеи Я: мыслить, воспринимать, переживать, осуществлять себя в качестве причины себя самого, обнаруживать себя как *causa sui*. Он утверждает, что «у человека имеется потребность: выступать перед собой, испытывать себя в своей первопричинности по отношению к миру, а значит, обосновывать перед собой тождество «Я = Мир», что выступает глубинным источником его надситуативной активности» [7, с.176]. Как интегративное качество личности, объединяющее характеристики (активность, самостоятельность, ответственность, способность к рефлексии, осознание собственной уникальности, самооценку и конструктивное взаимодействие с окружающей средой) рассматривает субъектность М.А. Пыжьянова [8, с. 6]. Л.В.Марищук видит смысл этого качества в «способности быть индивидуальным и/или групповым субъектом, выражающейся мерой обладания активностью и свободой в выборе, осуществлении деятельности» [цит. по 9, с. 21]. А.К. Осницкий понимает под субъектностью своеобразное свойство активности индивида, проявляющееся и реализующееся в отношениях субъекта к самому себе, а также к окружающим его людям, возникающих в процессе выполнения ею деятельности [6, с. 25]. Т.И. Юхновец предлагает такое определение субъектности – «качество личности, интегрирующее осознанные отношения к деятельности, к окружающим людям, к самому себе; проявляющиеся в отрефлексированном позиционировании развивающейся личности» [10, с. 21]

Е.Н. Волкова [1, с.6] вслед за А.В. Брушлинским [цит. по 9, с. 47] отмечает, что субъектность следует рассматривать в аспекте онтогенетического развития. В младшем школьном возрасте уже проявляются и продолжают активно формироваться системно функционирующие ее компоненты. Основными маркерами субъектности в младшем школьном возрасте выступают:

- активность – внутреннее стремление младшего школьника к эффективному освоению окружающей действительности, деятельностное отношение к ней и к себе как к субъекту;

- самостоятельность – способность относительно независимо от окружающих людей осуществлять деятельность, принимать ответственность за результаты своих действий;

- ответственность как способность субъекта осознавать причинно-следственные связи собственных действий с их индивидуально-, социально-психологическими последствиями;

- способность к рефлексии, самопознанию субъектом внутреннего мира;

- осознание самооценки (глобальной и ситуативной), дифференцированного отношения к себе;

- конструктивное взаимодействие с окружающими людьми и средой, регулирование границ своего «Я» с внешним миром [4, с.89].

Субъектность младшего школьника обеспечивается внешними и внутренними условиями, имеющими в этом возрасте определяющее значение, потому что младший школьник впервые в своей жизни становится субъектом – субъектом учебной деятельности. К внешним условиям относится «межличностная ситуация развития», в которой развивается ребенок; к внутренним – его потребности в самореализации, самостоятельности, ответственности, способности к рефлексии, к целеполаганию, к

произвольной регуляции действий, а также ценностное отношение к предметам окружающего мира. Внешние и внутренние условия неразрывно связаны между собой [5, с.89].

Одними из основных условий формирования субъектных качеств являются взаимоотношения родителей и детей, обеспечивающие целостное психическое развитие ребенка, начиная с его рождения. Удовлетворение и формирование системы потребностей ребенка, развитие направленности, деятельности, обеспечение его социального, физического, эмоционального, интеллектуального, нравственного развития должны быть пересмотрены, скорректированы с учетом новой социальной ситуации развития, ведущей деятельности [1, 2, 3, 5, 8], должна формироваться ценность субъектности ребенка в контексте согласования систем семейного и общественного воспитания [3]. По мнению П.Ф. Каптерева только такое единство может привести к позитивным психологическим результатам [3, с. 116].

Основными требованиями к родителско-детским взаимоотношениям, необходимым для эффективного формирования субъектности ребенка, являются:

– адекватность: родительское отношение должно базироваться на реалистичных оценках индивидуальности ребенка, процесса и результатов его деятельности;

– гибкость способствует изменению стиля родительского общения, способов воздействия на ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными характеристиками развития.

– прогностичность ориентирует родителей не только в конкретной ситуации взаимодействия с ребенком, но и позволяет оказывать влияние на его будущее. Для поддержания эффективных взаимоотношений необходима своевременная коррекция отношения к ребенку [2, с. 78].

Оптимальные детско-родительские взаимоотношения в контексте формирования субъектности ребенка можно описать как адекватные, гибкие, уравновешенные, сознательные, последовательные, открытые, базирующиеся на субъектных характеристиках личности родителей. Взрослый для ребенка является эталоном, носителем социальных норм и образцов поведения, транслятором субъект-субъектной позиции в общении [1, с. 44]. Тот или иной стиль отношения к ребенку направляется личностными чертами родителей, в том числе, их субъектностью.

Таким образом, для формирования субъектности младшего школьника необходимы осознанные взаимоотношения родителей и детей, последовательно согласованные с общественными отношениями, инициируемые учителем начальных классов, преломленные через призму проблемы субъектности как интегрального качества личности. Их формирование определяется адекватностью, гибкостью, прогностичностью отношений взрослого к ребенку, степенью сформированности субъектности родителей, учителя, их готовностью участвовать в субъект-субъектном взаимодействии, демонстрации ребенку субъектной позиции в общении. Эти аспекты являются традиционными для отечественной педагогики и психологии, научным и культурным наследием русской, советской, российской психолого-педагогической мысли, и в тоже время, актуальными, важными как для отдельной семьи, так и для развития общества, государства, в целом.

Список использованных источников:

1. Волкова, Е.Н. Развитие субъектности в онтогенезе в современном социокультурном пространстве образования и семьи: учебное пособие – Нижний Новгород: НГПУ имени К.Минина, 2012.

2. Деркунская, В.А. Становление категории «субъект» в исследованиях кафедры дошкольной педагогики // Кафедра дошкольной педагогики Герценовского университета: 85 лет подготовки педагога – традиции и инновации: сб. науч. ст. : материалы между-

нар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 26–28 мая 2010 г./ Рос. гос. пед. ун-т. – СПб., 2010. – С. 43– 54.

3. Каптерев / сост. П. А. Лебедев. – М. : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2001.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании : 13 янв. 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 г., № 404-З. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 400 с.
5. Минияров, В.М. Психология семейного воспитания. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000.
6. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъективной активности // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 5–19.
7. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности : учеб. пособие. – Ростов н/Д : Феникс, 1996.
8. Пыжьянова, М.А. Психолого-педагогические условия развития субъектности в младшем школьном возрасте : автореф. дис. ... канд. психол. наук.: 19.00.07; Нижегород. гос. ун-т. – Н.Новгород, 2006.
9. Субъектность как показатель личностной зрелости : монография / Л. В. Марищук [и др.] ; под ред. Л. В. Марищук ; Брест. гос. ун-т. – Брест : БрГУ, 2019.
10. Юхновец, Т. И. Тренинг профессионального самосознания будущих учителей-дефектологов (в аспекте развития субъектности): учеб.-метод. пособие. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2020.