

Республике Беларусь, но в данном направлении всем заинтересованным структурам следует активизировать деятельность.

В Республике утверждена Программа патриотического воспитания населения, документ подобного плана без сомнения будет способствовать активизации работы в направлении гражданского и патриотического воспитания [1].

Таким образом, на наш взгляд активизация гражданского и патриотического воспитания молодежи, на современном этапе развития общества, актуальна для любого государства, которое заботится о перспективах своего развития.

Список использованных источников:

1. Программа патриотического воспитания населения на 2022-2025 годы [Электронный ресурс] / Интернет-портал «www.edu.gov.by» — Режим доступа: <https://edu.gov.by/programma-patrioticheskogo-vospitaniya/> — Дата доступа: 08.04.2022.].

2. «Утечка мозгов» как глобальное явление. Причины и последствия [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://gtmarket.ru/library/articles/1653> — Дата доступа: 07.04.2022

3. Gibson, R. The Satchel and the Shining Morning Face [Электронный ресурс] / R. Gibson // Журнал «BRITISH MEDICAL JOURNAL». — 1971. — № 2. — Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1795851/?page=1> — Дата доступа: 19.04.2022.

<http://edoc.bseu.by/>

*Р.А. Барсуков, студент,
БГУ, г. Минск
barsukovroman820@gmail.com*

ПАТРИОТИЗМ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Значение патриотизма и исторической памяти возрастает в условиях противостояния глобализма и антиглобализма [1]. Подобное противостояние выражает двойственную проблему современности. С одной стороны, речь идет о самостоятельности государств и политических институтов, что подвергается сомнению со стороны глобализации и «западной» идеологии. С другой стороны, – об усилении интеграционных процессов в современном мире, сопровождающемся созданием надгосударственных институтов и структур, транснациональных корпораций, что вызывает противодействие со стороны национальных государств [2; 3]. В таких условиях особую актуальность обретает политика исторической памяти, проводимая суверенными государствами, в частности, Республикой Беларусь. Эта политика напрямую связана с национальной безопасностью государства и состоянием патриотического воспитания в стране. Поэтому цель доклада заключается в уточнении роли патриотизма и исторической памяти в условия противостояния глобализма и антиглобализма.

Естественному росту патриотического движения в Беларуси и усилению внимания к национальной исторической памяти способствует явно наметившаяся тенденция геополитической турбулентности глобализации [3, с. 175]. Для понимания данной зависимости важно оценивать аргументацию, направленную на выявление негативных сторон процесса глобализации. Аргументы антиглобалистов можно классифицировать следующим образом. Первая радикальная группа аргументов отождествляет глобализацию с политикой колониализма, проводимой США и направленной на получение контроля над природными и человеческими ресурсами. Вторая группа аргументов основана на признании неизбежности глобализации мира, но оставляя преимущественное положение в этом процессе за высокоразвитыми странами мира. Остальные должны развиваться и

догонять высокоразвитые. Третья группа аргументов, разделяя резоны второй группы, призывает проигрывающую сторону к сопротивлению. Данная классификация позволяет определять место, роль и функции патриотического воспитания и исторической памяти в Беларуси как суверенном государстве, способном строить реальные сценарии своего развития.

Суверенность несовместима с космополитизмом как постмодернистской ценностной ориентацией, сопровождающейся плюрализмом, релятивизмом и приватизацией морали, как это представляет, в частности, У. Бек [4]. Глобализм как утопическое выражение единого космополитического пространства выстраивает надгосударственные сценарии развития. Необходимым условием таких сценариев выступает приобщение граждан к западным ценностям, размывающим национально-государственную идентичность. Именно глобализация, войдя в зону турбулентности, вызвала новую волну национализма и этнического неравенства. Тем самым был подтвержден факт, что коррелятом государственности выступает «выстраивание национальной идентичности на основе собственного исторического опыта выживания и развития» [5, с. 287]. Такой опыт, сохраняемый исторической памятью, транслирует представления о ценностях, разделяемых сообществом, например, интеллектуальным сообществом БГУ [6]. Напротив, бегство от подобных ценностей препятствует духовному строительству человеком самого себя, приводит его к фантомному бытию [1, с. 162].

Национальная идентичность как основа патриотизма формируется на основе исторической памяти. Логическая контрапозиция данного тезиса отражает тот факт, что потеря исторической памяти влечет потерю национальной идентичности вследствие отсутствия национального самосознания, которое становится фактором неопределенности в глобальном мире. В частности, как подчеркивают И.И. Антонов и А.Н. Данилов, на Ближнем Востоке в XIX–XX веках «действовали не нации, а империи, халифаты, религии, племена, вожди которых, несомненно, затруднились бы сказать какой они нации» [2, с. 339].

Значение исторической памяти Беларуси для самой Беларуси заключается в том, что на протяжении многовековой истории она находилась «на пересечении различных культур и традиций» [7, с. 125]. Н.Л. Мысливец раскрывает историческую память как фактор «консолидации общества, формирования культурной и гражданской идентичности его граждан», подчеркивая при этом особое ее значение в условиях противостояния глобализации [8, с. 171]. Игнорирование исторической памяти высвечивает противоположность патриотизма – так называемую «внутреннюю эмиграцию». А.И. Осипов, описывая феномен «внутренних эмигрантов», указывает на девиацию в фундаментальном вопросе. Вместо того, чтобы задать себе вопрос о том, что я сделал для своей страны, вопрошают о том, что мне дала страна? [9, с. 82]. Патриотизм несовместим с контекстом такого вопрошания, который включает требование неограниченной свободы (либертаризм), стремление к безудержному потреблению (консюмеризм) и гедонизму [9, с. 81], что, с одной стороны, девальвирует патриотизм в условиях глобализации, с другой, – обостряет интерес к этому феномену [10; 11].

Патриотизм как фундаментальная ценность государственной идеологии и общественного сознания в советском обществе Т.И. Пороховская сопоставляет с подходами к патриотизму в условиях глобального мира. Опираясь на концепции З. Баумана, Г. Крингса, А. Лейста, А.С. Панарина, Ю. Хабермаса и других исследователей, она приходит к выводу, что функционирование общества невозможно без лояльности к нему, т.е. без патриотических мотивов, и без социальной ответственности его граждан [11, с. 46]. Поэтому девальвации патриотизма, возвращаемой под воздействием космополитической идеологии глобализации, которая игнорирует нравственные нормы и размывает критерии морали в пользу релятивизма и индивидуализма, противостоит патриотизм граждан, проистекающий из исторической памяти.

Таким образом, роль патриотизма и исторической памяти в условиях противостояния

глобализма и антиглобализма определяется их двойственным значением. Патриотизм и историческая память, выступая двумя сторонами противодействия глобализму, высвечивают негативные аспекты космополитических установок и настроений как основного источника антипатриотических настроений. Усиление патриотического движения в Беларуси и усиление внимания к национальной исторической памяти следует рассматривать как проявление антиглобализма и сохранение суверенности нашего государства.

Список использованных источников:

1. Блюменкранц, М. Глобальные проблемы современного культурного процесса / М. Блюменкранц // Вопросы философии. – 2006. – № 5. – С. 161–164.
2. Антонович, И.И. Геополитика в эпоху нестабильности / И.И. Антонович, А.Н. Данилов. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 383 с.
3. Воробьева, С.В. Модель национальной безопасности государства в условиях геополитической турбулентности глобализации / С.В. Воробьева // Перспективы белорусско-китайского диалога в условиях глобальной нестабильности: сб. науч. ст. и матер. XV Междунар. междисциплинарного науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», 7–8 декабря 2021 г. – Минск: БГУ, 2021. – С. 175–180.
4. Бек, У. Космополитическое мировоззрение / У. Бек. – М., 2008. 336 с.
5. Воробьева, С.В. Кросскультурные аспекты национальной идентичности в геополитической аналитике / С.В. Воробьева // Социально-политические и историко-культурные аспекты современной геополитической ситуации. Материалы III международной научно-практической конференции и круглого стола. – М.: «Перо», 2019. – С. 286–291.
6. Легчилин, А.А. Историография национального интеллектуализма (к 100-летию БГУ) / А.А. Легчилин, С.В. Воробьева // Журнал Белорусского государственного университета. – Философия. Психология. – 2021. – № 3. – С. 12–20.
7. Степанюк, В.К. Проблема национально-культурной идентичности белорусов в условиях глобализирующегося мира / В.К. Степанюк // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2011. – № 5 (68). – С. 205–210.
8. Мысливец, Н.Л. Историческая память: особенности манипулирования в современных социальных практиках / Н.Л. Мысливец // Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте вызовов современности: матер. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 мая 2019 г. – Минск: ИПС РБ, 2019. – С. 171–174.
9. Осипов, А.И. Идеологические и мировоззренческие основания патриотического воспитания / А.И. Осипов // Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте вызовов современности: матер. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 мая 2019 г. – Минск: ИПС РБ, 2019. – С. 80–83.
10. Воробьева, С.В. Глобализация в контексте дискурсивно-социальной аналитики: методологические аспекты / С.В. Воробьева // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. – 2018. – № 2(4). – С. 49–68.
11. Пороховская, Т.И. Патриотизм в эпоху глобализации / Т.И. Пороховская // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Философия. – 2015. – № 2. – С. 46–53.