

2. Воробьева, С.В. Общественное мнение в логико-когнитивных аспектах повседневных практик / С.В. Воробьева // Наука. Культура. Общество. – 2020. – № 2. – С. 11–17.
3. Павлов, А.В. Патриотизм: социально-философский подход / А.В. Павлов // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 2. – С. 83–93.
4. Тейлор, Ч. Почему демократия нуждается в патриотизме / Ч. Тейлор // Логос. – 2006. – №2. – С. 130–131.
5. Воробьева, С.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в обществе рисков / С.В. Воробьева // Векапомныя дні вызвалення: матер. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков (Гомель, 2 мая 2019 г.). – Гомель: БелГУТ, 2019. – С. 188–196.
6. Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике / П. Рикёр / Пер. с фр. И.С. Вдовиной – М.: Академический Проект, 2008. – 695 с.
7. Ведута, О.В. Образование как процесс передачи социокультурных ценностей / О.В. Ведута // Культура и антикультура. Соотношение цивилизации и культуры, материального и идеального, традиций и преемственности. Проблемы региональной культуры: монография / науч. ред Л.Н. Захарова, Л.Н. Шабатура. – Тюмень: ТИУ, 2020. – С. 32–38.
8. Беспалова, Т.Б. Принцип патриотизма в концепции Дж. Кейтеба: социально-философский анализ / Т.Б. Беспалова // Философия права. – 2009. – № 2. – С. 34–40.
9. Сарычева, А.В. Ценности студенческой молодежи в когнитивном контексте аргументации / А.В. Сарычева, С.В. Воробьева // Аксиологическое измерение образа жизни современной молодёжи: материалы международной научно-практической online-конференции, Витебск, 6 декабря 2019 г. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. – С. 80–82.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н.И. Мушинский, кандидат философских наук, доцент,
БНТУ, г. Минск
mushinski@bntu.by*

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Патриотическое воспитание, как показали события 2020 г. во время белорусских президентских выборов, а также – 2022 г. в Казахстане и, особенно, на Украине, приобретает особое значение, в том числе в *системе высшего технического образования*. В основе *патриотического воспитания* лежит *сохранение исторической памяти*, позволяющее студенту и выпускнику технического вуза обрести чувство национальной идентичности, общности со своим народом, как с прошлыми поколениями, так и в современных условиях. За годы учёбы он должен получить подробную информацию о становлении своей этнокультурной общности, выдающихся мирных достижениях и воинских подвигах её представителей; сформировать на этой основе гуманистические нравственные убеждения, способность осознанно отстаивать свои взгляды, в случае необходимости увлечь за собой других людей. Особенно важно в этом контексте соблюдать основополагающие принципы и критерии *справедливости*.

Проблема состоит в том, что, как наглядно свидетельствует возникшее на Украине военно-политическое и идеологическое противостояние, при неправильном *воспитании*, при несоблюдении норм *справедливости*, *патриотизм* легко перетекает в оголтелый

национализм, вплоть до открытого геноцида других народов (которые объявляются «отсталыми», «расово неполноценными» и т.п.), а тенденциозно истолкованная «*историческая память*» услужливо подсказывает примеры взаимной вражды из далёкого прошлого, требует «реванша» в современных условиях. В этом выражаются объективные закономерности развитие человечества в исторической перспективе: поскольку научно-технический прогресс постоянно «набирает обороты», на протяжении веков и тысячелетий увеличивается численность народонаселения, расширяется ареал этнических групп. В глубокой древности они разделялись протяжёнными географическими пространствами, однако по мере совершенствования технических средств коммуникации начинается взаимное соприкосновение. На каждом новом этапе происходит демографический скачок: при переходе от первобытного собирательства и охоты (немногочисленные родоплеменные общности) к земледелию (появление «народности») и, впоследствии, в условиях промышленного переворота (возникают «национальные государства»). В настоящее время в результате всеобщей «информатизации» технократическая цивилизация приобрела общемировые характеристики (в социальных науках утвердился даже специальный термин – «глобализация»). Соответственно, и отношения между людьми на каждом из этапов проходят ряд стадий: от взаимной опаски и недоверия («мотив Чужого») к попыткам подавить, завоевать «Другого» и «окончательно его уничтожить» («Карфаген должен быть разрушен») и, далее, к осторожному уважительному диалогу, разностороннему сотрудничеству и, наконец, к окончательному объединению в границах того или иного целостного государства (сейчас тоже речь уже идёт о создании «мирового правительства», типа «Лиги наций» или ООН, хотя мы находимся только в начале этого пути; кроме того, встаёт вопрос, какое это будет правительство – англоязычное, русскоязычное, или, к примеру, китайскоязычное; впрочем, даёт надежду то, что даже во времена, когда «обитаемый мир» - «ойкумена» ограничивалась регионом средиземноморья и входила в состав единой империи, относительно мирно сосуществовали два «центра силы» - латиноязычный Рим и грекоязычный Константинополь). Таким образом, историческая память каждого народа содержит многочисленные примеры как мирного сосуществования, так и взаимной вражды и конфронтации. Воевали между собой *первобытные племена* (сравнительно недавние данные этнографии – полинезийские «охотники за головами», «зулусские войны» в дебрях Африки, «индейцы великих равнин» и т.п.; аналогично можно предположить, что отношения между «кривичами», «радимичами» и «дреговичами» тоже были далеко не безоблачны, хотя об этом ничего не известно, поскольку ещё не существовало системы письменности). Всю эпоху античности, средневековья и Нового времени выясняли отношения с помощью оружия всё более крупные *народности*, даже очень близкие по языку и культуре (например, австрийско-прусская война 1866 г., США неудачно воевали с Англией в 1812 – 1815 гг. за контроль над Канадой, а в XVIII в. – более успешно за независимость; собственно, гражданская война 1861 – 1865 гг. вполне могла привести к их разделению на два самостоятельных англоязычных государства – аграрный рабовладельческий Юг и промышленно развитый Север). В подобном контексте не так уж важно, что в 1067 г. киевляне сошлись с Полоцким княжеством в битве на Немиге, а в 1659 г. казаки И.Выговского вместе с татарами участвовали в битве при Конотопе. В XX в. вообще началась эпоха мировых войн и ракетно-ядерного противостояния, которая в начале третьего тысячелетия всё больше приобретает «информационно-цифровые», «гибридные» и т.п. очертания. Столь богатый негативный опыт «*исторической памяти*» позволяет найти идеологическое обоснование для любого «местечкового» «комплекса неполноценности», требующего расквитаться за мнимые «обиды» прошлых веков. Из той же Великой Отечественной войны одни черпают чувство гордости Победой над нацизмом, другие - надеются осуществить «реванш» при новой международной расстановке сил. Очевидно, что критерием подлинного *патриотизма* является соответствие общим принципам исторической *справедливости*: в условиях, когда развитие технических

средств коммуникации придало человечеству глобальные характеристики, появление же оружия массового уничтожения поставило под вопрос само его будущее существование, гораздо важнее не ориентированная в прошлое вражда и самоизоляция, а «взгляд в будущее» - объединение усилий для охраны окружающей среды, обеспечения рационального природопользования и экономического процветания отстающих регионов. Именно этим целям призвано служить *сохранение исторической памяти*, как основы современного *патриотического воспитания* в системе высшего технического образования Беларуси, на что направлена деятельность соответствующих философско-гуманитарных кафедр и других структурных подразделений.

<http://edoc.bseu.by/>

*А.Я. Паўлава, кандыдат гістарычных навук, дацэнт,
БДУКМ, г.Мінск
elena_yaravlova@mail.ru*

ПАПУЛЯРЫЗАЦЫЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНАЙ СПАДЧЫНЫ БЕЛАРУСІ Ў ПРАЦЭСЕ ПАДРЫХОТЎКІ СПЕЦЫЯЛІСТАЎ МУЗЕЙНА- ТУРЫСТЫЧНАЙ СФЕРЫ

Важным падмуркам паспяховага развіцця краіны з’яўляюцца захаванне гістарычнай памяці, ахова і папулярызацыя гісторыка-культурнай спадчыны. Такі падыход дазваляе у выніку дыялогу пакаленняў дасягнуць пераемнасці гуманістычных, патрыятычных і іншых каштоўнасцяў і асабліва сцяў менталітэту беларускага народа.

Актыўнай дзейнасці кафедры гісторыка-культурнай спадчыны БДУКМ у кірунку паглыблення гістарычных ведаў маладога пакалення і пашырэння шляхоў папулярызацыі гісторыка-культурнай спадчыны краіны судзейнічаюць навуковыя тэмы кафедры, спецыфіка спецыяльнасці і склад студэнтаў. Кафедра ажыццяўляе падрыхтоўку спецыялістаў па спецыяльнасці “Музеязнаўства і ахова гісторыка-культурнай спадчыны”. Гэтую сферу дзейнасці выбірае моладзь, якая цікавіцца краязнаўствам і гісторыяй і з’яўляецца патрыётамі роднай зямлі.

Усю работу кафедры можна падзяліць на некалькі кірункаў. Перш за усё, гэта паглыбленне ведаў студэнтаў падчас вывучэння агульнагістарычных і спецыяльных дысцыплін. Засваенне спецыяльнасці пачынаецца з вывучэння гістарычнага краязнаўства. Падчас вывучэння гісторыі краязнаўства на Беларусі студэнты штогадова пішуць эсэ “Краязнаўчыя музеі на маёй малой радзіме”. Асабліва сця гэтага задання ў тым, што маючы цікавасць да гісторыі, не ўсе першакурснікі да ўніверсітэта наведвалі свае мясцовыя краязнаўчыя музеі. З мэтай развіцця творчага складніка будучай прафесійнай дзейнасці першакурснікам прапануецца падрыхтаваць праекты-прэзентацыі “Музей, які я хачу стварыць” і “Патэнцыяльныя аб’екты турыстычнага паказу на маёй малой радзіме, якія я прапаную ўключыць у турыстычныя маршруты”. Сённяшнія трэцякурснікі, выконваючы гэтае заданне, у свой час падрыхтавалі невялікія відэа-экспедыцыі пра турыстычныя аб’екты г. Мінска: Вялікі тэатр оперы і балета Беларусі, Асмалоўку, Белую дачу, Чырвоны дворык.

Вывучаючы краязнаўства, студэнты атрымліваюць для самастойнага выказання творчыя заданні, якія прадугледжваюць вывучэнне музейных экспазіцый. У 2021 г. студэнты малодшых курсаў мэтанакіравана азнаёміліся з выставачнымі праектамі “Беларусь і беларусы” і “Палескі альбом” Нацыянальнага гістарычнага музея і ацанілі ў сваіх эсэ іх патэнцыял для звычайных наведвальнікаў. Супрацоўнікі кафедры зыходзяць з неабходнасці з самога пачатку вучобы далучаць студэнтаў да аналізу існуючых і абмеркавання патэнцыяльных шляхоў актуалізацыі культурнай спадчыны краіны. З гэтай нагоды лагічным выглядала правядзенне заняткаў па музеязнаўству на выставачным