

Широко используемый в международной практике подход к определению минимального размера задолженности в законодательстве Беларуси имеет принципиальные особенности. Принятый 12.11.2003 г. Указ Президента Республики Беларусь № 508 “О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)” устанавливает для градообразующих или приравненных к ним государственных или с долей государственной собственности в уставном фонде организаций, а также лиц, имеющих государственные и международные заказы, минимальный размер задолженности — 2500 базовых величин, а для всех остальных — 100.

Если социальный аспект имеет приоритет по отношению ко всем социально-экономическим составляющим процесса имущественных преобразований, то мы предлагаем минимальный размер задолженности соотносить с количеством занятых в производстве, исходя из следующих соотношений: для индивидуального предпринимателя — 10 базовых величин, для предприятий с численностью до 100 человек — 100, для предприятий с численностью занятых от 100 до 500 человек — 500, для предприятий от 500 до 1000 занятых в производстве — 1000, свыше 1000 работников — 2500 базовых величин.

Данный подход основан на том, что внеоборотные активы (в части основных средств) и оборотные активы (в том числе готовая продукция, материальные ресурсы, дебиторская задолженность, финансовые вложения, денежные средства и др.) предприятий можно рассматривать как материальную базу для осуществления расчетов с кредиторами в случае возникновения угрозы неплатежеспособности субъекта, так как наличие наиболее ликвидных материальных ценностей есть гарантия выплаты долгов кредиторам.

Иначе говоря, предприятия с большим количеством занятых и обладающих большим количеством основных средств должны, как мы полагаем, иметь иные возможности для финансового маневра, которые зачастую на порядок выше, чем у предприятий с меньшей численностью занятых. Таким образом, чем крупнее предприятие, тем больше должен быть для них минимальный размер задолженности. В этом случае не только снижается вероятность возникновения ситуации экономической неэффективности, но, напротив, достигается наиболее адекватное отражение критерием неплатежеспособности реального финансового состояния субъекта хозяйствования.

Д.Л. Федулов
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ

Низкие темпы реформирования республиканской собственности в нашей стране, на наш взгляд, следует оценивать позитивно. По истече-

нии определенного срока с момента начала масштабных процессов приватизации в мировой экономике становится очевидным, что она не оправдала возлагаемых на нее надежд. Необходимость проведения приватизации обосновывали тем, что кризис государственного сектора в западных странах в 70-е гг. показал проблему фиаско государственного регулирования. Она заключается в неэффективном распределении государством ресурсов. Однако этот кризис имел экономический характер, и избавление от государственных предприятий было совершенно неоправданным решением. С самого начала приватизация крупных предприятий представляла собой продажу национальной собственности заграничному сектору экономики, что не способствовало повышению национальной безопасности и экономической эффективности в долгосрочном периоде.

Альтернативой приватизации, на наш взгляд, является эффективное государственное регулирование, стратегическая политика, проводимая сильным государством. Пример — Япония. Без проведения приватизации после второй мировой войны, разрушенная и оккупированная, она выбилась в лидеры мировой экономики благодаря долгосрочной промышленной политике, стимулированию продуктовых и организационных инноваций. Причем колоссального результата Японии не смогла достичь ни одна из стран с переходной экономикой, следовавших “рыночным” рецептам МВФ, требующим либерализации, приватизации, обеспечения макроэкономической стабилизации и пр. Это доказывает их полную бесполезность и демонстрирует все большую зависимость таких стран от развитых во главе с США, диктующих свою экономическую политику.

Какие меры экономической политики в свете рассматриваемой неэффективности большой приватизации могли бы принести пользу Республике Беларусь? Необходимо повысить эффективность функционирования собственности. Нашей стране следует в первую очередь ориентироваться на долгосрочную промышленную политику, стимулирование продуктовых и организационных инноваций, новых технологий на базе развития науки. Необходим соответствующий коренной пересмотр бюджетных расходов. Существующие приоритеты — сельское хозяйство, жилье и экспорт — в долгосрочной перспективе, нам кажется, стратегическими не являются.

Для финансирования требуемых направлений меньше всего следует рассчитывать на иностранные инвестиции. По теории А. Паршева, в страны с таким холодным климатом, как Россия, Беларусь, инвестиции не пойдут никогда: это невыгодно. Из-за больших капитальных затрат на строительство отапливаемых заводских корпусов продукция, произведенная в наших странах, изначально будет более дорогой, а следовательно, менее конкурентоспособной. И необоснованно сводить отсутствие иностранных инвестиций к политическим вопросам.

В Южной Корее политический режим является очень жестким. Китай — вообще социалистическая страна, а инвестиции в эти государства

на порядок больше, чем в Россию и Беларусь, потому что там производство из-за климатических условий намного выгоднее. На Тайване урожаем снимают три раза в год, в то время как в Беларуси и за один приходится бороться. В таких условиях решить проблему можно только с помощью сильной государственной власти, стратегически развивающей наукоемкие технологии.

Для обеспечения средств на выполнение этих задач необходимо пересмотреть внутреннюю политику. Если во внешней политике руководство страны умело сдерживает стремление российских компаний приватизировать собственность и нашей страны, то во внутренней нельзя не отметить сильнейшую зарегулированность экономики, отсутствие возможностей у руководителей реализовывать свои решения, подавляющие производство налоги, отсутствие у субъектов хозяйствования условий для развития.

Стимулирование “челноков” отвлекает огромные средства и людей в сферу, которая не развивает страну. Туризм, ориентированный на границу, как и “челночный” бизнес, способствует оттоку капитала из Беларуси. Следует развивать такую туристическую деятельность, при которой в нашу страну ездил бы иностранные путешественники.

В условиях значительного износа основных фондов, недостаточного инвестирования в инфраструктуру и промышленность тенденция оттока капитала является крайне негативной.

Неоправданной представляется ставка на развитие малого бизнеса. Для страны необходимо возрождение крупного производства, причем на современном уровне. Беларусь обладает высококвалифицированными кадрами, использовать которые в производстве нестратегической продукции нерационально.

С.К. Хотина

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ СТАБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Финансовая система любой страны призвана решать множество проблем, стоящих перед современным обществом. К основным задачам современной финансовой системы Республики Беларусь следует отнести:

- устранение диспропорций развития экономической системы;
- ускорение темпов развития экономики;
- адаптацию к внешним товарным и финансовым рынкам;
- устранение социальной напряженности, отрицательно влияющей на процесс воспроизводства.

Эти и другие задачи помогут создать необходимые условия для обеспечения намеченных показателей роста экономики в 2005—2010 гг. и