

Таким образом, начавшееся движение вперед ставит перед государствами СНГ (и особенно их финансовыми институтами) ряд весьма сложных и масштабных вопросов. Предстоит определить, каковы главные цели валютно-финансового сотрудничества стран СНГ, его приоритетные задачи, с помощью каких инструментов их можно реализовать, на каких принципах может строиться такое сотрудничество, каким образом в данном процессе могут взаимодействовать государственные и частные структуры.

*Т.В. Емельянова, В.П. Кравченко*

БТЭУ ПК (Гомель)

### **О ПРОПОРЦИЯХ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

Сегодняшний этап развития экономики Республики Беларусь характеризуется совершенствованием деятельности всех ее отраслей, в том числе общественного питания. Последнее является составляющим звеном в комплексе экономических и социальных мероприятий, реализация которых позволит более эффективно использовать сырье и ресурсы, обеспечить рост производительности труда, создать условия для сокращения затрат его в домашнем быту. Результатом реализации этих мер является повышение эффективности общественного питания, т.е. результативности отдельного его объекта или отрасли в целом на основе экономически грамотного и целесообразного использования имеющихся ресурсов.

Рост эффективности использования общественного питания означает более быстрое увеличение результата по сравнению с ростом ресурсов или текущих затрат. Под результатом следует понимать товарооборот, чистую продукцию и прибыль, а к ресурсам отнести среднегодовую стоимость основных производственных фондов, оборотных средств и фонд заработной платы. При этом надо при различных комбинациях изменения ресурсов определить возможные варианты роста эффективности деятельности конкретного объекта общественного питания. Применение ресурсоемкой формы интенсивного развития ( $I_s > I_p > 1$ ) или в отдельных случаях повышение результата может быть достигнуто при абсолютном снижении суммы примененных ресурсов, что позволит использовать ресурсосберегающую форму интенсивного развития ( $I_s > I_p$ ;  $I_p < 1$ ).

Оценка общей пропорции интенсивного развития объектов общественного питания предполагает сравнение темпов изменения каждого из семи вошедших в нее показателей друг с другом, т.е. необходимо изучить двадцать соотношений. Для упрощения такого анализа деятельности объектов общественного питания считаем возможным использо-

вание матрицы оценки взаимосвязи экономических показателей (см. таблицу).

Матрица оценки взаимосвязи экономических показателей

	$I_{\Pi}$	$I_{\text{ч}\Pi}$	$I_{\text{ВД}}$	$I_{\text{T}}$	$I_{\text{ФОС}}$	$I_{\text{ФЭП}}$	$I_{\text{ч}}$
$I_{\Pi}$		>	>	>	>	>	>
$I_{\text{ч}\Pi}$	<		>	>	>	>	>
$I_{\text{ВД}}$	<	<		>	>	>	>
$I_{\text{T}}$	<	<	<		>	>	>
$I_{\text{ФОС}}$	<	<	<	<		>	>
$I_{\text{ФЭП}}$	<	<	<	<	<		>
$I_{\text{ч}}$	<	<	<	<	<	<	

Выявление и устранение слабых сторон в деятельности объектов общественного питания связано с решением целого ряда проблем, которые в обобщенном виде можно охарактеризовать следующим образом:

- насколько можно увеличить товароборот и прибыль объектов общественного питания за счет повышения эффективности маркетинговой деятельности;
- насколько ассортимент реализуемой собственной продукции и покупок товаров удовлетворяет запросы покупателей и как можно его оптимизировать;
- насколько улучшение контроля финансового состояния и снижение расходов на производство и реализацию помогут аппарату управления (после доведения до него необходимой информации) снизить потери и улучшить использование всех видов ресурсов, что будет способствовать, таким образом, созданию необходимой дополнительной прибыли в процессе оперативной деятельности объектов;
- насколько улучшение использования всех имеющихся у объектов ресурсов, особенно площадей обеденных залов и производственных площадей, трудовых ресурсов и оборотных средств и их сбалансирование позволит увеличить товароборот и снизить текущие затраты;
- насколько эффективно и быстро по времени можно провести интенсивную переподготовку управленческого аппарата и специалистов;
- насколько качество обслуживания способствует поддержанию конкурентоспособности отдельных объектов общественного питания;
- какие ресурсы должны быть ассигнованы на осуществление мероприятий по совершенствованию технологии производства, качества обслуживания с тем, чтобы обеспечить экономическую стабильность работы предприятия.

Таким образом, с помощью изучения пропорций изменения соотношений между отдельными показателями можно разрешить вышепере-

численные проблемы, которые позволят повысить экономическую и социальную эффективность деятельности общественного питания, а, следовательно, упрочить его конкурентные позиции на рынке товаров и услуг.

**Д.И. Жигунов**

БГЭУ (Минск)

## **РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Одной из приоритетных задач трансформации белорусской экономики является формирование устойчиво развивающейся социально-экономической системы. Это направление трансформации отражено во многих программных и нормативных документах, в частности, в Национальной стратегии устойчивого развития, принятой в 1997 г. во исполнение рекомендаций Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992).

Узким местом устойчивого развития является природный капитал — запасы, состоящие из жизнеподдерживающих систем (систем жизнеобеспечения), биологического разнообразия, возобновимых и невозобновимых ресурсов, используемых человеком или представляющих для него интерес, поскольку любое экономическое развитие происходит за счет ресурсов окружающей среды.

Степень истощения природного капитала в результате хозяйственной деятельности зависит от многих факторов, из которых важнейшую роль играют уровень индустриального развития и характер социально-экономической системы. Их роль отражена в концепции так называемой экологической кривой Кузнеца.

В 1955 г. С. Кузнец в работе “Экономический рост и неравенство доходов” высказал гипотезу, что неравенство в распределении доходов в процессе экономического развития вначале возрастает, но потом уменьшается с ростом доходов на душу населения. В последние годы в работах ряда авторов появились аргументы в пользу того, что аналогичная зависимость имеет место между негативным антропогенным воздействием на окружающую среду и уровнем развития, в частности, доходами на душу населения. Соответствующая кривая получила название “экологической кривой Кузнеца” (ЭКК).

В экономике со слаборазвитой индустрией низкие доходы с большей вероятностью сопутствуют незначительному уровню загрязнений. С развитием промышленности неизбежно увеличиваются энергетические затраты и, соответственно, растет сектор природопользования, увеличиваются объемы выбросов. Поскольку приоритетом является рост