

В то же время следует видеть ограничения показателя интенсивности НИОКР как цели политики. Индикатор наукоемкости ВВП (интенсивности НИОКР) имеет ряд особенностей, которые не учитываются через совокупные затраты на НИОКР: качество выполненных НИОКР; их экономическое и социальное воздействие; степень различий в результатах НИОКР на уровне фирм (т.е. между ведущими фирмами и остальными) и территориальном уровне (т.е. между городскими и сельскими районами, между ведущими городами и остальными); ряд инновационных мероприятий, которые становятся все более заметными в цифровую эпоху, к примеру, инновации в бизнес-моделях; выгоды, получаемые от НИОКР, проводимых за рубежом, и нередко — вклад инновационных стартапов в результаты НИОКР. Эти аспекты следует учитывать при использовании показателя интенсивности НИОКР в качестве инструмента политики. Характеристики показателя наукоемкости ВВП (интенсивности НИОКР) и его ограничения делают его релевантным, но недостаточным для получения полной картины инновационной деятельности страны или региона. Исследования демонстрируют необходимость дополнения показателя интенсивности НИОКР рядом дополнительных величин, которые используются совместно, что позволяет проводить более строгие оценки эффективности инновационных систем. Хорошим примером использования системы индикаторов инноваций является Инновационное табло ЕС, основанное на 27 показателях, которое подчеркивает актуальность использования комбинации показателей для оценки эффективности инноваций и их эволюции с течением времени.

О. А. Бородина, канд. наук гос. управления

o.borodina@i.ua

Институт экономики промышленности НАН Украины (Киев)

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В КОНТЕКСТЕ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

Декарбонизация, минимизация углеродных выбросов, переход на альтернативные источники энергии — центральные элементы Green Deal, которые станут базисом для ряда фундаментальных экономических трансформационных переходов, мер по нормативной адаптации. В качестве политической основы эта европейская программа является ответом на вызовы глобальных климатических проблем, загрязнение окружающей среды.

Согласно международным обязательствам Украины была сформирована Концепция «зеленого» энергетического перехода Украины к 2050 г. Консолидация с европейскими социальными, экономическими и экологическими программами в рамках интеграции Украины в европейское энергетическое пространство приобрела чрезвычайную актуальность ввиду повышения угроз энергетической безопасности Украины и должна стать основой для экологизации региональных и национальной инновационной системы в контексте декарбонизации, минимизации углеродных выбросов и перехода на альтернативные источники энергии.

Как один из крупнейших энергетических рынков в Европе энергорынок Украины в первую очередь нуждается в интеграции в европейскую энергосистему и декарбонизации как направлении обеспечения энергетической безопасности государства. По регионам Украины на начало 2022 г. инновационная продукция, к сожалению, еще не была существенной составляющей таких показателей, как валовой региональный продукт и валовой объем реализации. В то же время именно участие государства в менеджменте инновационных процессов в регионе и их фасилитация оказывают достаточно существенное влияние на уровень инновационного регионального развития.

Экологическая цель достижения углеродно нейтрального уровня экономики, декарбонизация энергетически интенсивных отраслей предполагают внедрение максимально взвешенных и эффективных подходов к координации финансовых инвестиций в соответствующие сегменты, формирование правовых и регуляторных основ, использование имеющегося ресурсного потенциала и интеграционных перспектив, разработку и внедрение государственных экологических программ.

Для Украины в условиях послевоенного периода наиболее эффективным способом развития экономики будет развитие инновационно активных регионов и отраслей, которые в свою очередь станут драйверами развития связанных территорий и отраслей, обеспечивая при этом синергетический эффект. Так, учитывая мировые тенденции, в рамках зеленого энергетического перехода считается важным рассмотрение планирования развития именно инновационно активных отраслей и регионов государства.

При этом, учитывая характерные для Украины правовые и инфраструктурные предпосылки — социальный и экономический вес угольной отрасли; сравнительную дешевизну и значительный удельный вес атомной энергии; препятствия и недостатки для децентрализации рынка электроэнергии; отрицательные тенденции развития альтернативной энергетики; неравномерное обеспечение регионов энергетическими ресурсами; нестабильное состояние энергетического кооперативного движения; развитое сельское хозяйство как платформу развития биоэнергетики — можно констатировать имеющийся ресурсный потенциал для создания синергетического импакта в различных отраслях экономики Украины.

*С. В. Гордейчик, магистр экон. наук
Snezhana-kcherga@mail.ru
БарГУ (Барановичи)*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Большое внимание в Республике Беларусь уделяется человеческому потенциалу. Это один из основных ресурсов, который дает конкурентные преимущества и является потенциальным фактором экономического развития.

В рамках современной теории человеческого капитала возникает необходимость оценки не только объема вложений в человеческий капитал, но и объема аккумулируемого индивидом человеческого капитала. Человеческий капитал предприятия определяет возможность эффективного использования факторов производства, влияя таким образом на конкурентоспособность и цену предприятия, что подтверждается многочисленными примерами значительного превышения рыночной цены предприятия над его балансовой стоимостью [1].

Основным источником конкурентных преимуществ современного предприятия является конкурентоспособность его персонала как носителя человеческого капитала. Для победы предприятий в конкурентной борьбе в последние годы делается упор на человеческий капитал. Принято считать, что основой успехов организации является человеческий потенциал, который непосредственно участвует в создании инновационной продукции.

На всех этапах развития экономики предприятие является основным звеном. Из-за того что не все предприятия имеют возможность инвестировать в развитие человеческого потенциала, они не имеют возможности в полной мере раскрыть свой потенциал. В странах третьего мира, например, высока доля природных ресурсов в общественном богатстве, но вклад человеческого потенциала на порядок ниже, чем в европейских странах.