

**В.А. ВИТУШКО**

---

## *О СООТНОШЕНИИ ПРАВА И ЗАКОНА*

---

В деятельности государственных органов, хозяйственных и политических структур в республике в последние годы особое значение приобрел вопрос о понятии права, а также о том, кто может творить право, как право соотносится с законом.

Ответы на этот вопрос прямо и непосредственно влияют на предпринимательскую активность в государстве, вливание в экономику внешних и внутренних инвестиций, развитие торгового оборота в целом. Современная теория права позволяет сделать следующее его определение.

---

*Владимир Александрович ВИТУШКО, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правоведения БГЭУ.*

Право — это система общеобязательных в охраняемых государством правил поведения и взаимоотношений между людьми и их организациями, государствами, складывающаяся независимо от воли отдельных лиц на основе общечеловеческой культуры и естественных потребностей человека.

Таким образом, право характеризуется следующим.

Во-первых, это явление надгосударственное, элемент общечеловеческой культуры. Понятие право шире, чем понятие закон:

- **Во-вторых**, право — это стабильные правила поведения и взаимоотношений. И важнейшей задачей государства, здесь является выполнение функций активного накопителя и стражника правовых норм, их неизменности и единообразного применения всеми.

В-третьих, право — это мера, масштаб свободы, без которой права быть не может. Но, как писал Д.Локк, свобода людей состоит в правиле, суть которого выражается в свободе следовать собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон и "не зависит от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека". Таким образом, суть свободы не в ее точечном характере, а в той же стабильности и непрерывности.

Поэтому есть смысл апробировать понятие право в Республике Беларусь по критерию стабильности.

Несмотря на бурные темпы законотворчества в Республике Беларусь, проблем со стабильностью права в Республике Беларусь не было бы, если бы новые законы соответствовали праву. Так, культура и потребности народа Республики Беларусь существенно не менялись за последние годы. А с законами происходило обратное, и причем далеко не в соответствии с естественными потребностями населения.

Как писали мыслители эпохи Ренессанса, для человеческих прав и свобод, развития ремесел первостепенное значение имеет вопрос о праве частной собственности. Насколько стабильным было право "частной собственности" в Республике Беларусь в последние годы? Еще на протяжении чуть ли не всего 1990 г. мы руководствовались редакцией Гражданского кодекса, который предусматривал "право личной собственности граждан" с соответствующим содержанием. В частности, граждане республики тогда могли иметь в личной собственности исключительно имущество потребляемое. Средства производства, иной капитал, способный сам себя воспроизводить, до 1987 г. иметь строжайше запрещалось и лишь затем потихоньку разрешалось в порядке индивидуальной трудовой деятельности. Наконец, 1 декабря 1990 г. был принят Закон БССР "О собственности", который установил "право частной собственности" и снял указанные ограничения. Но и этот закон, как любят у нас говорить, не выдержал проверки временем. 3 марта 1994 г. был принят новый Закон, который ввел в гражданское право республики новое понятие — "право собственности граждан", которое больше соответствовало по содержанию праву частной собственности, чем личной собственности граждан.

Далее, новая Конституция республики опять закрепляет "право частной собственности", но уже с новым содержанием. Но стабильности с отношениями собственности у нас не прибавилось, ибо для стабильности отношений в обществе требуется время, возможно, смена целых поколений, формирование особой культуры и отношения к праву частной собственности.

А менять культуру народа пусть и законными, но волевыми рычагами вряд ли есть смысл. Частая смена законов, даже самых передовых, — это тоже бесправие.

Частая смена только названий собственности дестабилизирующе действует на людей правоотношения в целом.

Такая неопределенность отношений в обществе недопустима. Особенно если добавить сюда постоянные перемены налогового, валютного законода-

тельства, законодательства об экспорте и импорте, банковском и др. И дело здесь не в возможных социальных катаклизмах. В конце концов, вышеприведенное определение права позволяет сказать, что народ будет жить по своим традициям, невзирая на законы. Так, несмотря на нестабильную ситуацию с правом собственности в республике предпринимательство развивается. Но всегда ли в лучшем направлении? Инвестиции были и будут, но всегда ли в желаемом направлении и объемах?

Законы и право могут позитивно влиять на поведение людей если они соответствуют интересам людей, доступны им и люди успели привыкнуть к законам. А если нет ни того, ни другого, ни третьего, то будущее объективно непредсказуемо. О нем можно судить лишь с помощью астролога или иного рискованного игрока.

Одним из способов стабилизации законодательства в современных условиях является принятие законов, даже специальных, с широким диапазоном применения. Так, для современной экономической и юридической науки Беларуси, России и других развитых стран проблемным является вопрос о формах и видах собственности. Особенно острые дискуссии не одного десятилетия ведутся вокруг понятий коллективная собственность и собственность юридического лица, публичная и частная собственность и др. Этот процесс объективный. И попытка закрепления в законе той или иной теории сегодня будет выглядеть как случайное, конъюнктурное. Право и объективные общественные отношения рода не приемлют. А избежать крайностей можно лишь одним и весьма эффективным законодательным приемом. Надо законодательно предусмотреть одну или две классические формы собственности, например, государственную и частную и допустить иные формы собственности, которые будут формироваться жизнью, а законодатель будет легализовать и регламентировать их впоследствии другими специальными законами. Это будет соответствовать общепринятому в цивилистике принципу "связанности вещных прав законом", а с другой стороны, законодатель, не меняя системы права собственности в целом, будет ее постоянно совершенствовать. Так же можно поступить и при регулировании других институтов торгового права. Например, закрепить в общем законе несколько известных уже науке и практике видов субъектов торгового оборота, предусмотрев, что этот перечень не исчерпывающий, впредь будет дополняться.

с одержание права собственности надо также сориентировать на приоритетный учет интересов торгового оборота над интересами собственника, как это сделано в развитых странах.

Новый Гражданский кодекс России и Гражданский кодекс РБ исходят из приоритета интересов собственника над интересами приобретателя. Но право Франции, Германии и других развитых стран в отношении собственности исходят из приоритета интересов приобретателя\* когда они входят в противоречие с интересами первоначального собственника. Этим право целенаправленно способствует стабильности в обществе. Наш действующий закон косно охраняет отношения собственности.

Новые законодательные решения реальны для нас, если учесть, что наши коммерческие структуры своей целью видят не столько вкладывание свободных средств в недвижимость, сколько вкладывание их в новый, постоянно обновляющийся оборот. И это естественно, это нормально. Хотя бы для сохранения неафальтированной земли и природы вокруг нас.

Но созидать разумно нужно, в том числе и в области правотворчества. Процесс этот не остановить. И главное, он полезен может быть для общества.

Задачей современного белорусского государства должно стать отображение в законах существующего в республике права гражданина и предпринимателя и сохранение этого права. Ибо на сегодня у нас нет ни права, ни правового государства, за исключением, пожалуй, отдельных

правовых институтов. У нас есть лишь законы и государство с писанными, но не стабильными законами.

Охранять и сохранять право нельзя, не имея своеобразного кадастра права, единого, универсального и доступного для всех банка правовой информации. Но такая работа сегодня в республике поручена маломощному министерству юстиции. А та база правовой информации, которая создана там, не может быть использована широкими слоями населения, а его компьютерная версия не выдерживает конкуренции с коммерческими накопителями правовой информации. Причем последние работают, естественно, каждый по-своему. Надо усилить возможности министерства юстиции республики и подведомственных ему структур. В этой работе необходима государственная программа создания компьютерной базы данных по законодательству Республики Беларусь.