

*Т.В. Паемко, канд. экон. наук, доцент
КЭИМ (Киев, Украина)*

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД В КОНТЕКСТЕ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА

По оценкам зарубежных аналитиков Украина вошла в пятерку наиболее пострадавших от глобального экономического кризиса стран, о чем свидетельствует и глубина падения ВВП по итогам 2009 г. Вялое экономическое оживление оказалось недостаточным для возрождения экономики и выведения ее на докризисный уровень, что свидетельствовало о необходимости проведения радикальных реформ во всех сферах экономики государства. Одной из таких реформ является налоговая, ознаменовавшаяся принятием Налогового кодекса.

Обсуждение и принятие Налогового кодекса вызвало неоднозначные дискуссии как среди научных работников, так и среди практиков, что является абсолютно нормальным, поскольку славянский менталитет характеризуется крайней консервативностью и с трудом принимает что-то новое. Безусловным позитивом Налогового кодекса является наведение порядка в налоговом законодательстве путем кодификации, поскольку на протяжении двадцати лет существования независимости Украины сложилась ситуация, когда изыскание одних налогов регламентировалось декретами КМУ, других — указами президента, третьих — законами, четвертых — декретами и законами и т.д. Такая неразбериха не способствовала ни повышению налоговой культуры налогоплательщиков, ни формированию позитивного имиджа государства как сборщика и распорядителя налоговых поступлений.

Много дискуссий вызвали положения Налогового кодекса, регламентирующие порядок налогообложения субъектов малого бизнеса, что было связано с возможностью резкого повышения ставок единого налога и сокращения перечня видов деятельности, допускающих использование режима единого налога.

Более жесткими стали нормы взыскания НДС, что призвано сократить количество фактов формирования искусственного налогового кредита и получения незаконного возмещения НДС. Наряду с этим задекларированное снижение ставки НДС, запланированное до уровня 17%, откладывается до 1 января 2014 г.

Но в целом многие положения Налогового кодекса направлены на весомое стимулирование экономического развития государства:

- постепенное снижение ставки налога на прибыль, начиная с 1 апреля 2011 г.;
- изменение методики начисления налога на прибыль, которая практически полностью основана на данных бухгалтерского учета;
- отмену правила «первого действия» для налога на прибыль, что сократит вероятность возникновения налоговых разниц;

- изменение порядка начисления амортизации;
- предоставление налоговых каникул по налогу на прибыль предприятиям гостиничной отрасли, легкой промышленности, электроэнергетики; корабле- и самолетостроению, машиностроению для сельскохозяйственной отрасли.

Кроме того, предусмотрен ряд налоговых преференций для предприятий и физических лиц, задействованных в подготовке к ЕВРО—2012. На наш взгляд такие меры должны создать необходимый фундамент для устойчивого экономического развития государства в посткризисный период путем возрождения реального сектора экономики и преодоления структурных дисбалансов.

*А.Ю. Пекарская, магистрант
БГЭУ(Минск)*

УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ КАК ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Глобализация мировых хозяйственных связей, наличие различий в налоговых законах государств, определяющих границы налоговой юрисдикции и правила налогообложения, ведут к возникновению проблемы международного уклонения от уплаты налогов. Этим нарушается принцип справедливого налогообложения, согласно которому лицо, являющееся резидентом одного государства и получающее доход от деятельности или имеющее имущество на территории другого государства, должно подлежать налогообложению хотя бы в одной из этих стран.

Правомерность разграничения понятий «избежание» и «уклонение» от уплаты налогов на протяжении многих лет является предметом дискуссий в научных кругах. Анализ мировой практики показал, что уклонение от уплаты налогов всегда связано с использованием искусственных правовых форм в нарушение закона в целях сокрытия источников дохода от налоговых органов или с целью обмана налоговых органов относительно фактов, имеющих значение для целей налогообложения. Избежание налогов трактуется многими государствами как результат применения налогоплательщиком разрешенных или не запрещенных законодательством способов уменьшения налоговых отчислений. Некоторые ученые называют избежание оптимизацией налогов.

Для Республики Беларусь вопрос о разграничении понятий «избежание налогов» и «уклонение от уплаты налогов» представляет значительный практический интерес, поскольку при разрешении налоговых споров любое уменьшение налоговых обязательств может рассматриваться налоговыми органами как нарушение закона. Применение опыта других государств в подобных вопросах может способствовать формированию благоприятного инвестиционного климата Республики Беларусь.

327

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□. □□□□□□□□.