

образовательной организации, совершивший правонарушение или преступление и ставший участником процедуры школьной медиации, является носителем целого комплекса реализованных деформаций в его сознании, которые во взаимодействии с негативными факторами внешнего воздействия и криминогенной среды выступают элементами целого механизма индивидуального преступного поведения.

Процедура применения комплексных мер медиации при вторичной профилактике должна реализовываться именно в момент, когда уже известно о факте совершения подростком общественно опасного деяния. В таком случае члены комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав связываются со службой школьной медиации, как нормативно регламентированной на сегодняшний день структурой. Медиаторы предлагают конфликтующим сторонам, в частности виновному и потерпевшему, принять участие в процедуре примирения.

Положительный эффект от реализации стратегии школьной медиации как постоянной распространенной восстановительной практики в общем механизме восстановительных программ способен приобрести серьезный антикриминогенный потенциал.

Согласованные совместные усилия и заинтересованность всех субъектов входящих в систему профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений, реализующих процедуру школьной медиации, совершенствовавшую надлежащий организационно-правовой механизм этой деятельности, позволит преодолеть формальный подход уже на начальном этапе ее воплощения.

Лишь в случае системного подхода при реализации технологий школьной медиации, как одного из элемента системы профилактики ее можно будет назвать эффективной мерой направленной непосредственно на формирование в подростковой и молодежной среде специальных знаний и навыков, что способствовало бы формированию культуры правового поведения у несовершеннолетних.

О.А. ЧЕТЫРКИНА

ПИУ (филиал) РАНХиГС, Саратов

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Система альтернативных способов примирения существовала в российском праве ещё в XIX веке, однако в СССР примирительные процедуры перестали применяться так, как в гражданском процессуальном законодательстве утвердились следственные начала судопроизводства, которые ориентировались на судебное разрешение споров. В конце XX века в РФ пытались сформировать юридические основы системы альтернативных способов разрешения споров, тем не менее, процедуры примирения до сих пор недостаточно востребованы. Вместе с тем, развитие системы примирительных процедур отражается в законе РФ № 197-ФЗ от 26.07.2019 года, вносящем множество изменений в законодательные акты, которые направлены на улучшение системы примирения сторон. Но это только начало реформирования законодательства РФ в сфере разрешения споров.

Несомненно, что сейчас в РФ основным способом защиты оспариваемых или нарушенных прав, свобод и интересов является судебное разбирательство, однако и альтернативные способы разрешения споров становятся более популярными. Отметим позитивные стороны примирительных процедур: споры можно разрешить в более сжатые сроки; большинство примирительных процедур носят конфиденциальный характер, протоколы – не ведутся, все слушания проходят в закрытых заседаниях (например, при рассмотрении дела в третейском суде посторонние лица допускаются к участию только с согласия обеих сторон, а публикация решений без согласия сторон запрещена); альтернативные способы разрешения споров наделяют стороны свободой выбора, стороны вправе самостоятельно выбрать посредника, медиатора, третейского судью, эксперта самостоятельно (спор может быть рассмотрен выездной сессией третейского суда в любом регионе РФ, стороны добровольно вступают в примирительную процедуру и так далее); использование примирительных процедур позволяет снизить нагрузку судов.

Кроме того, выделим ряд проблемных моментов, препятствующих закреплению в РФ альтернативных способов разрешения споров: ментальность, имеющая объективный характер (исторически сложилось так, что в российском обществе привыкли разрешать споры в судебном порядке и стороны не стремятся к сотрудничеству); не всякие споры могут разрешаться альтернативными способами (сложные и запутанные споры, как правило, нельзя разрешить только с помощью примирительных процедур); финансовые проблемы (например, медиация проводится как платно, так и бесплатно, однако услуги квалифицированного медиатора недешевы и не всем доступны); психологические проблемы (если одна сторона настаивает на примирении, то другая сторона думает, что оппонент избегает судебного разбирательства); неэффективность примирительных процедур в спорах с множеством сторон (трудность достижения соглашения между ними, ограничения на применение

медиации, посредничества, третейского разбирательства). Более того в РФ существует правовой парадокс: если судья в суде общей юрисдикции отложит разбирательство дела для проведения процедуры медиации, то нарушит срок рассмотрения дела, что в соответствии с современной судебной политикой по соблюдению процессуальных сроков является фактором основательно снижающем оценку качества профессиональной деятельности судьи.

И. И. ШИШКОВЕЦ

УО Международный университет «МИТСО», Минск

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕДИАЦИИ ПО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ТРУДОВЫМ СПОРАМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Трудовые отношения основаны на закрепленных в трудовом договоре (соглашении) правах и обязанностях работника и нанимателя, несоблюдение которых приводят к спорам (конфликтам), что актуализирует необходимость их урегулирования в процедуре медиации.

Институт медиации в современном виде был теоретически обоснован и использован в США в середине XX в. для урегулирования конфликтов, возникающих между профсоюзами и работодателями за условия труда и размер заработной платы. Положительная практика применения медиации по урегулированию трудовых споров, т. н. «трудовая медиация», обусловила ее востребованность в урегулировании споров, возникающих в других социальных сферах США, а также ее распространение в 70-х гг. прошлого века в страны Западной Европы, Австралию, Канаду и другие страны, а в начале 2000-х годов – Республику Беларусь. «Трудовая медиация» нашла широкое применение в урегулировании трудовых споров, возникающих при оспаривании законности увольнения, оплаты труда, выплаты премий, выходных пособий; защите интересов работодателей относительно условий труда; разрешении споров по вопросам ответственности работодателя за вред, причиненный работником при исполнении служебных обязанностей и т. д.

В законодательстве нашей страны медиация определена как переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» медиация может применяться в целях урегулирования споров, возникающих из трудовых правоотношений,