

зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством (ч.3 ст.12 ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ). Соответственно, к таким медиативным соглашениям применяются и нормы главы 2 Гражданского кодекса РФ о недействительности сделок.

Модель оспаривания указанных видов медиативных соглашений применяется для каждого вида разная: для первого вида – как оспаривание процессуального документа, для второго - как оспаривание гражданско-правовой сделки, со всеми вытекающими последствиями. Если в первом случае – чаще ссылаются на нарушения процессуального характера, то во втором – на первый план выступают дефекты юридико-технического характера, которых можно было бы избежать при должной осмотрительности и профессионализме медиатора в том числе.

Оспаривание медиативных соглашений тесно включено также не только в правовую доктрину, но и в правовую культуру общества и правосознание. Юридически правильно заключенное медиативное соглашение в некоторых случаях оспаривается сторонами, которые ссылаются на дефекты воли, эмоциональное давление, введение в заблуждение, поддавшись паническим настроениям, уговорам родственников, не понимания социальной роли института и имеющихся гарантий исполнения медиативного соглашения. Все это указывает на важность интегрированного подхода по внедрению института медиации не только в правовое поле, но и в правовую культуру общества.

***Н.В. ТЮМЕНЕВА***

*ФГБОУ ВО «СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского», Саратов*

## **СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ С УЧАСТИЕМ СУДЕБНОГО ПРИМИРИТЕЛЯ В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Постоянное увеличение правовых споров требует, во-первых, поиска новых способов их разрешения и оптимизации судебной нагрузки; во-вторых, оперативности их рассмотрения, что возможно при активизации неюрисдикционных процедур, в которых стороны самостоятельно смогут управлять процессом и определять динамику разрешения правового конфликта, минуя волокиту, формализм и бюрократические издержки. Отмеченные обстоятельства служат основанием внедрения более эффективных

универсальных конструкций, одной из которых является судебное примирение с участием судебного примирителя.

Судебное примирение с участием судебного примирителя является новым институтом, который был закреплен в 2019 году в Гражданском процессуальном кодексе, Арбитражном процессуальном кодексе и в Кодексе административного судопроизводства в качестве одной из примирительных процедур. С технико-юридической стороны обособление рассматриваемого института создает необходимые организационные гарантии его более эффективного применения в качестве одного из способов примирения сторон.

Примечательно, что во всех рассматриваемых процессуальных кодексах мирное урегулирование спора отнесено к первоочередным задачам судопроизводства, а также отмечается его основополагающая роль в установлении партнерских деловых отношений, формировании обычаев и этики делового оборота (ст. 2 ГПК РФ; ч. 6 ст. 2 АПК РФ; ч. 5 ст. 3 КАС РФ). Это не только повышает роль примирительных процедур в перечне мер, направленных на оперативное рассмотрение и разрешения дела, но делает примирение сторон приоритетной задачей правосудия.

Примирение сторон с участием судебного примирителя представляет собой унифицированную процедуру, которой посвящены нормы ст. ст. 153.6 ГПК РФ, 138.5 АПК РФ, 137.6 КАС РФ, которые имеют одинаковое содержание и состоят из шести частей. В указанных нормах и Регламенте проведения судебного примирения от 08.08.2015 г. закрепляются принципы судебного примирения, правовой статус судебного примирителя, требования к нему, а также порядок проведения этой процедуры.

Судебное примирение может быть инициировано сторонами или предложено судом. При проведении судебного примирения, судопроизводство по делу приостанавливается, а стороны и судебный примиритель взаимодействуют между собой на договорной (внеюрисдикционной) основе. Судья, рассматривающий дело, в судебном примирении не участвует, он лишь может запрашивать информацию у судебного примирителя о его ходе, но не чаще одного раза в четырнадцать дней. Помимо сторон (их представителей) и судебного примирителя, участниками судебного примирения могут быть лица, участвующие в деле, и лица, способствующие проведению судебного примирения (например, переводчик).

Степень диспозитивности судебного примирения с участием судебного примирителя очень высока. Стороны по согласованию между собой вправе выбрать судебного примирителя, предлагать порядок проведения судебного примирения, заявлять о необходимости участия в судебном примирении иных лиц; задавать вопросы друг другу и судебному примирителю; предлагать варианты примирения; обсуждать предложения на предмет их исполнимости и

удовлетворения интересов каждой из сторон; ходатайствовать о продлении процедуры в случае истечения срока судебного примирения.

Кроме прав и обязанность стороны судебного примирения должны соблюдать запреты, связанные с неразглашением информации, полученной в ходе судебного примирения, без письменного согласия другой стороны. Кроме того, стороны не должны специально, преднамеренно затягивать судебное примирение, препятствовать деятельности судебного примирителя.

Таким образом, процедура судебного примирения формирует механизм взаимного обмена между договаривающимися сторонами своими правами и обязанностями, что говорит о консенсуальном характере судебного примирения, основанного на паритетных началах.

Отличительной особенностью судебного примирения с участием судебного примирителя является статус последнего. Судебным примирителем может быть только судья в отставке, включенный в список судебных примирителей, утвержденный Пленумом Верховного Суда РФ (ч.3 ст. 153.6 ГПК РФ; ч. 3 ст. 138. 5 АПК РФ; ч. 3 ст. 137.6 КАС РФ) на основе предложений председателей судов судебных инстанций и звеньев. При формировании списка судебных примирителей учитывается желание судьи в отставке выступать в роли судебного примирителя. В законодательстве закреплён перечень требований, которым должен соответствовать судебный примиритель (например, опыт работы в качестве судьи, опыт научной деятельности, специализация и др.), а также устанавливаются условия, препятствующие получению судьей в отставке статуса судебного примирителя (например, если он привлечен к осуществлению правосудия; работает в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях пр.).

Судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников судебного процесса. Однако, осуществляя судебное примирение, судебный примиритель действует самостоятельно, независимо от суда, рассматривающего дело, поэтому в судебном примирении он выступает главным координатором и модератором переговоров между сторонами. Поскольку организация подготовки и проведения судебного примирения лежит на судебном примирителе он имеет широкий круг юридических возможностей для проведения оптимальной для сторон примирительной процедуры.

Судебное примирение проводится в форме переговоров, при чем количество стадий переговоров и их последовательность определяется сторонами и судебным примирителем по согласованию.

Завершается судебное примирение либо достижением положительного результата – примирением сторон либо недостижением результата (результатов) примирения и истечения установленного судом срока проведения судебного примирения; недостижением результата (результатов) примирения и направления стороной (сторонами) письменного заявления до истечения срока проведения судебного примирения; прекращением судебного примирения судебным примирителем до истечения срока проведения судебного примирения.

Если судебное примирение завершается примирением сторон, то судебный примиритель в письменном виде информирует суд о примирении сторон, а суд принимает решение о возобновлении производства по делу и назначает дату и время для решения вопроса об утверждении мирового соглашения - в гражданском и арбитражном процессе либо соглашением о примирении - в административном производстве. Суд утверждает мировое соглашение или соглашение о примирении в полном объеме, не вправе изменять или исключать из него какие-либо условия, согласованные сторонами.

С учетом выявленных особенностей судебное примирение с участием судебного примирителя можно определить как пронизанную едиными принципами консенсуальную саморегулируемую процедуру, носящую неюрисдикционный характер, содержание которой составляет юридически значимая деятельность судебного примирителя и сторон (их представителей), направленная на урегулирование спора в процессе переговоров.

***В.Е. ХАЛИУЛИН***

*Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина –  
филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, Саратов*

## **ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ МЕДИАЦИИ И ПОСРЕДНИЧЕСТВА**

Анализируя современную литературу и статьи, связанные с медиацией, можно отметить, что практически везде категории «медиация» и «посредничество» становятся синонимами. И хотя все прекрасно понимают, что они являются немного различающимися понятиями, - одно лишь разновидность другого, однако, по умолчанию их приравнивают. Ситуация с данными категориями аналогична проблеме соотношения категорий «источники права» и «форма права».