

много граней, решение проблемы не лежит на поверхности, так как имеет множество её интерпретаций. Социальные ценности не есть физическая или психическая действительность. Сущность социальных ценностей заключается в их значимости, но не в фактичности. Социальные ценности являются определенными «априорными конструктами», которые играют роль критериев, оснований, констант и пределов социальных отношений. Одним из видов социальных ценностей являются правовые ценности. В современной юриспруденции широко применяется нормативно-ценностный подход к правовой деятельности. Современный мир правовой деятельности формирует ценностные, нормативные и цивилизационные универсалии, которые определяют обобщенные результаты человеческой активности.

Правовые нормы и ценности связаны между собой идеями и принципами справедливости, которые образуют «смысловое ядро» правовой деятельности, включающее в себя представления и знания об общечеловеческих социально-культурных свойствах права. На примере медиации можно продемонстрировать правовой прогресс, решающим фактором которого представляется эволюция гуманитарного содержания правовой деятельности, многоуровневая динамика от нормативно-гарантированного «права сильного» к «праву гражданского общества», которое в свою очередь основано на признании главенства общечеловеческих, истинно-демократических социальных ценностей, оснований законности, равенства, справедливости, которые противостоят насилию, произволу и незаконности. Более того развитие теории и практики медиации способствует постепенному накоплению правовых ценностей, которые раскрывают предназначение правовой деятельности как социального феномена, продукта человеческой цивилизации и социальной культуры.

Д. ПАНАСЮК
БГУ, Минск

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

На основании Директивы ЕС 2008 года «О некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих делах», Европейского кодекса поведения для медиаторов, медиация – это любой процесс вне зависимости от его обозначения, в котором две или более стороны спора прибегают к помощи третьей стороны с целью достижения соглашения о разрешении их спора, и вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован сторонами, предложен

или назначен судом, или предписывается национальным законодательством государства-члена ЕС». Отметим, что данное определение включает медиацию, проводимую судьей, не участвующим в судебных процедурах в связи с рассматриваемым спором. Оно выделяет базовые элементы медиации как процедуры (участие медиатора, помощь, самостоятельность сторон).

Целью медиации является такое установление или улучшение диалога между сторонами, которое позволило бы им найти взаимовыгодное решение их спора или проблемы. Здесь действует Гарвардский метод, когда в результате спора нет выигрывавшего и проигравшего.

Таким образом, медиатор означает любое третье лицо, привлечённое к осуществлению медиации эффективным, объективным и компетентным образом, вне зависимости от наименования или профессии данного третьего лица в соответствующем государстве-члене ЕС и вне зависимости от того, каким образом это третье лицо было привлечено или затребовано для проведения медиации.

Также Кодекс поведения для медиаторов указывает на то, что медиатор должен быть независимым и беспристрастным. Под независимостью понимается обязанность медиатора прекратить все действия, которые могут или могли бы повлиять на его независимость или вызвать конфликт интересов. В таком случае медиатор может продолжать процедуру медиации только при согласии на то сторон и при наличии собственной уверенности в соблюдении независимости и объективности. Беспристрастность заключается в том, что медиатор обязан следовать принципу равенства сторон в медиации и обеспечивать равные права и возможности для сторон.

Следует различать три вида медиации: 1) частная медиация, которая полностью независима от судебного разбирательства. На практике это часто происходит без какого-либо последующего судебного разбирательства и заканчивается медиативным соглашением, который, в свою очередь, является обязательным для сторон; 2) медиация в судебном порядке, которая непосредственно инициируется судом, но затем проводится без какого-либо дальнейшего участия суда; 3) судебная медиация - более тесно связана с судом как институтом с точки зрения места проведения и персонала. Однако даже судебная медиация не проводится судьей, компетентным выносить решения по конкретному делу.

В юридической науке существуют самые различные взгляды на систему принципов и их количество. Так, рекомендуются принципы: беспристрастности, прозрачности, эффективности, самостоятельности, справедливости, конфиденциальности, добровольности, внесудебного характера медиации, компетентности медиатора.

Принцип равноправия сторон в медиации и добровольности проявляется наиболее ярко, поскольку сама процедура может быть осуществлена исключительно при взаимном волеизъявлении сторон, в отличие от процедуры судебной, а прекращена — в одностороннем порядке по заявлению любой из сторон.

Если стоит вопрос эффективности, то известно, что Вестфальский мирный договор положил конец Тридцатилетней войне, которая предала огню и мечу большинство европейских стран. Этот договор является наиболее ярким опровержением слов тех людей, которые еще сегодня продолжают утверждать, что медиация родилась не в Европе. В самом деле, преамбула договора недвусмысленно упоминает и факт посредничества, и самого посредника — представителя Венеции Алоизия Контарини. В тексте преамбулы провозглашается, что заключение мира стало возможным благодаря именно его усилиям, поскольку он «без устали выполнял миссию посредника в течение пяти лет, оставаясь независимым в отношении требований Сторон».

В ЕС существуют три вида медиации: 1) частная медиация, которая полностью независима от судебного разбирательства; 2) медиация в судебном порядке, которая непосредственно инициируется судом, но затем проводится без какого-либо дальнейшего участия суда; 3) судебная медиация - более тесно связана с судом как институтом с точки зрения места проведения и персонала.

Что касается процедурных аспектов, то для этого необходимо обратиться к Директиве ЕС, где предусмотрено, что перед проведением медиации стороны должны быть проинформированы о всех процедурных моментах медиации, а медиатор, соответственно, должен перед принятием на себя обязательств по проведению медиации убедиться в том, что стороны поняли условия и положения соглашения о проведении медиации, включая, в частности, все положения, касающиеся обязательств медиатора и сторон в отношении конфиденциальности, и выразили свое согласие с этими условиями и положениями в виде медиативного соглашения. При заключении сторонами медиативного соглашения должны быть исключены случаи, когда такие соглашения противоречат законодательству или нарушают права третьих лиц. Государства-члены ЕС должны гарантировать сторонам или одной из сторон при полном согласии других сторон возможность требовать исполнения содержания письменного соглашения, достигнутого в результате медиации.

По окончании медиации медиатор сообщает органам уголовной юстиции о предпринятых шагах и достигнутых результатах. При неблагоприятном исходе в сообщении по возможности кратко отмечаются причины такого исхода. Стороны вправе отказаться от продолжения процедуры медиации в любой момент без объяснения причин. Медиатор по требованию сторон и в пределах своей компетенции может информировать стороны о том, как они

могут оформить соглашение, и о возможностях по обеспечению исполнения соглашения.

Говоря о вознаграждении, то в случаях, если это не сделано заранее, медиатор должен в каждом случае предоставлять сторонам полную информацию о способе его вознаграждения, который он имеет в виду. Медиатор не должен соглашаться на проведение медиации до получения согласия всех заинтересованных сторон на соответствующее вознаграждение.

Важным является вопрос конфиденциальности процедуры. Так, в соответствии с Кодексом поведения для медиаторов 2004 года «Медиатор должен хранить в качестве конфиденциальной всю информацию, полученную в процессе проведения медиации или связанную с ней, включая факт, что медиация будет или уже проведена, за исключением случаев, если это связано с требованиями закона или основ общественной политики. Любая информация, доведённая конфиденциально до сведения медиатора одной из сторон, не должна доводиться им до сведения другой стороны, за исключением случаев, если на это имеется согласие другой стороны или этого требует закон».

В дополнении к этому, в Директиве ЕС говорится, что лица, участвующие в процессе медиации не будут привлекаться к даче показаний в гражданских и коммерческих судебных или арбитражных разбирательствах в отношении информации, полученной ими по ходу или в связи с проведением процесса медиации, за исключением случаев, когда: (а) это необходимо для учёта соображений государственной политики соответствующего государства - члена ЕС, в частности, когда это необходимо для защиты насущных интересов детей или для предотвращения нанесения ущерба физической или психологической целостности личности; или (b) раскрытие содержания соглашения, достигнутого в результате медиации, необходимо для исполнения данного соглашения.

Безусловно, государства - члены ЕС должны всеми способами, которые они сочтут приемлемыми, обеспечивать доступность для широкой общественности, в частности через Интернет, информации о том, как можно установить контакт с медиаторами и организациями, оказывающими услуги медиации.

Значение медиации в Европейском Союзе играет важную роль в связи с ее преимуществами над судебным разбирательством и другими внесудебными способами урегулирования конфликта. Итак, медиация:

- 1) позволяет поддерживать или восстанавливать отношения между конфликтующими сторонами
- 2) экономит время и расходы в отличие от судебных разбирательств
- 3) учитываются интересы каждого из сторон
- 4) нет выигравшего и проигравшего

5) решение выполняется сторонами добровольно

В рамках исследования различных теоретических и практических аспектов института урегулирования споров с участием посредника (медиатора) были выявлены особенности данной процедуры в зависимости от различных факторов. Безусловно, ключевую роль в развитии института примирительных процедур играет непосредственно законодатель, поскольку какое-либо конкретное и направленное развитие в любой сфере невозможно без обширной законодательной базы, которая создает стабильность для дальнейшего развития тех или иных процессов.

К.Н. ТАРАНОВА

БГЭУ, Минск

СЕМЕЙНАЯ МЕДИАЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОБЗОР ПРОЦЕДУР МЕДИАЦИИ

Все семьи разные, но все они одинаковы тем, что в каждой случаются конфликты. В одних семьях с конфликтами справляются самостоятельно. В других семьях в конфликтных ситуациях, члены семьи обращаются к кому-то более мудрому, кому они доверяют. Но есть семьи, в которых конфликты копятся годами. Взаимное непонимание, неуступчивость, негативные эмоции - все это в конце концов приводит к крайне тяжелым последствиям как для членов семьи (когда прежде всего страдают дети), так и для близких - окружающих эту семью. Есть семьи, где конфликты - обыденность и повседневность, стиль жизни... Жить в семье, где постоянно происходят конфликты, очень сложно. Конфликты ухудшают эмоциональное состояние членов семьи. Конфликты "забирают" у семьи ресурсы, которые могли быть потрачены на что-то позитивное: на развитие и успешность семьи. Для урегулирования внутрисемейных конфликтов может быть применена процедура медиации.

Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. «О медиации» закрепил возможность урегулирования споров, возникающих из семейных правоотношений, путем медиации (ст.2).

Семейная медиация – процесс, в котором независимое третье лицо помогает участникам семейного конфликта (в частности, родителям на грани расставания или развода) улучшить взаимодействие друг с другом и принимать приемлемые для обеих сторон осознанные решения по некоторым или всем