

О. В. МАКАРЕВИЧ

Учреждение образования МИТСО, Минск

О ПРИМЕНЕНИИ УПРАВЛЯЮЩИМ ПО ДЕЛАМ О БАНКРОИТСТВЕ МЕДИАТИВНЫХ ТЕХНИК ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ СПОРОВ (КОНФЛИКТОВ)

Динамика неплатежеспособности и производств по делам о банкротстве за последние года возросла. Так, в 2017 году экономическими судами было вынесено 1 979 определений о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), в 2018 году – 2 941, в 2019 году – 2 362, в 2020 году – 2 050, в 2021 году – 3 438.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»), под банкротством понимается неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная экономическим судом банкротом с ликвидацией должника – юридического лица, прекращением деятельности должника – индивидуального предпринимателя. При проведении процедуры банкротства затрагиваются права и законные интересы следующих лиц: кредиторов, должника, работников должника (юридического лица) и членов их семей, управляющего, заинтересованных лиц должника, банков, страховых компаний и др. По мнению исследователей, применении медиации в банкротстве возможна лишь на стадии реструктуризации долга, которая зачастую является необходимой и единственной мерой, способной сохранить финансовую стабильность компаний (предприятий) в кризисный период. Эта стадия реализуется в процедуре санации, предусматривающей возможные меры по восстановлению платежеспособности должника, заключению мирового соглашения.

В производстве по делам об экономической несостоятельности ключевое место занимает управляющий по делам о банкротстве, выступающий посредником между различными сторонами, от которого зависит не только удовлетворение интересов кредиторов, но и экономическая судьба должника, что объективно требует компетенций медиатора по урегулированию споров (конфликтов) между сторонами.

Согласно статье 66 Закона «О банкротстве», одной из основных задач управляющего является максимально возможное удовлетворение требований кредиторов в соответствии с установленной очередностью, в процессе

реализации которой возникают споры (конфликты) между сторонами и управляющим.

Для успешного урегулированию споров (конфликтов) при проведении процедуры банкротства управляющему по делам о банкротстве необходимо руководствоваться следующими коммуникативными правилами: слушать внимательно собеседника; ориентироваться на партнера, проявлять понимание его интересов и потребностей; демонстрировать собеседнику уважение и сочувствие; воспринимать собеседника безоценочно (без его осуждения), говорить на его языке, подстраиваясь под его манеру речи, эмоциональный фон разговора, выражая тем самым согласие с собеседником, давая позитивную обратную связь. Ему также необходимо знать и умело использовать коммуникативные средства общения: вербальные (непосредственный канал передачи информации) и невербальные (язык тела, голос а и др.), средства общения, умелое использование которых позволяет декодировать внешние признаки собеседника, получить о нем дополнительные сведения.

Эффективным средством урегулирования споров (конфликтов) являются медиативные техники, которые включают в себя техники рефлексивного и эмпатийного слушания. К техникам рефлексивного слушания относятся: «эхо-повтор» (дословное повторение услышанного от стороны спора), «перефразирование» (видоизменение словесного выражения без изменения смыслового содержания); «резюмирование» (подведение итога сказанного). Его целью является идентификация переданного и полученного сообщения. Эмпативное слушание выражается в сопереживании собеседнику, направлено на понимание его эмоционального состояния.

Немаловажное значение в общении имеет правильное использование техник вопросов (расспрашивание), направленных на получение дополнительной информации. Он должен обладать и умело использовать специальные техники ведения переговоров. К ним относят техники эффективной коммуникации (установления контакта, активного слушания, прояснения, «Я-высказываний»), а также специальные переговорные техники, направленные на преодоление тупика в переговорах, поиск новых вариантов соглашения, стимулирование партнера к изменению стиля поведения. К специальным переговорным техникам относятся: «парафраз», «мозговой штурм», «тестирование на реальность», «адвокат дьявола», «дробление проблемы», «от простого к сложному» и др.

Практика проведения банкротства субъектов хозяйствования в Республике Беларусь свидетельствует о том, что использование управляющим по делам о банкротстве медиативных техник будет способствовать урегулированию споров и конфликтов между сторонами, удовлетворению их интересов. В этой связи целесообразно при подготовке управляющих по делам

о банкротстве акцентировать внимание на формировании навыков использования медиативных техник по урегулированию споров (конфликтов).

А.Д. МИХАЛЁВА, Т.Н. МИХАЛЁВА
БГУ, Минск

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МЕДИАЦИЯ

Экологическая медиация – это альтернативное средство разрешения споров и урегулирования конфликтов в сферах, связанных с экологическими правоотношениями. Сущность экологической медиации не отличается от медиации в иных сферах, однако есть ряд особенностей, которые накладывают свой отпечаток и на применяемые техники, и на процедуру. Так, в экологической медиации, как правило, присутствует публично-правовой элемент, правоотношения характеризуются полисубъектностью и носят комплексный характер.

Объектом экологического конфликта является окружающая среда, предметом – правоотношения, возникающие между субъектами по вопросам ее использования, охраны, сохранности для будущих поколений. Последнее особенно ярко выделяет медиацию в экологической сфере. Государственные органы, граждане и юридические лица, выступая стороной конфликта, в силу основных принципов и современных подходов к устойчивому развитию, выражают не только частноправовой, но и публично-правовой интерес, имеющий высокое общественное значение.

Традиционно в доктрине выделяют две категории экологических споров: в сфере природопользования и в сфере охраны окружающей среды. При этом учитываются выработанные в юридической науке теоретические представления о разделении общественных отношений, возникающих по поводу окружающей среды, на две группы: отношения, связанные с использованием природных ресурсов и других полезных свойств природной среды; отношения, связанные с охраной окружающей среды. [1, с. 15]

Механизм разрешения споров в сфере природопользования предусматривает судебный и внесудебный порядок рассмотрения споров с учетом особенностей отдельных видов природоресурсных отношений. Именно специфика материально-правового регулирования, обособляющая конкретный вид правоотношений в сфере природопользования, определяет, какие юрисдикционные способы защиты прав применимы. Судебный порядок рассмотрения споров в сфере природопользования является преобладающим,