

2. Исследование рынка напольных покрытий в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stm2000.ru/index.php?nes=ues>.
3. Рынок паркета расширяется за счет элитного сегмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dpbond.com/novosti/206-rynok-parketa-rasshiryaetsya-za-schet-elitnogo-segmenta.html>.
4. Обзор рынка ламинированных напольных покрытий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.trans-mix.ru/info/laminirovannye-pokrytija.php>.
5. Эльман Трейд / Керамическая плитка ведущих производителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.keramostar.ru/plitka_belarus.
6. БСТ: Строительная газета// Белорусский ламинат: игра на опережение/ Глеб Покровский [Электронный ресурс].
7. Паркет и паркетная доска Coswick [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spol.by/catalogue/parket/coswick/>.
8. Паркетная фабрика «Косвию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coswick.by/>.
9. ДПК «Лясковичи»/ Деревообрабатывающее производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-parketa.by/2008-11-11-11-03-54>.
10. Смолевичский районный исполнительный комитет / ОАО «Элитпаркет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smolevichi.minsk-region.by/ru/economy/promyshl/perechen/eltparket>.
11. Национальный статистический комитет Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>.

*А. Иллес, докторант, Балтийская международная академия
г. Рига (Латвия)*

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЛАТВИИ

Главными проблемами европейских стран, и стран Балтии в том числе, стали высокий уровень безработицы, медленный экономический рост, возрастающий уровень внешнего долга.

Лидеры стран-членов Европейского Союза в процессе обсуждения проблем дальнейшего экономического развития Европы пришли к выводу о необходимости консолидации усилий выхода из кризиса и создания условий для устойчивого развития экономики. Свой вклад в решение этих проблем, как на уровне ЕС, так и на национальном уровне должна внести и Латвия.

С учетом вышесказанного были разработаны основополагающие документы, носящие стратегический характер: стратегии «Европа 2020» и стратегии «Латвия 2030». Стоит отметить тот факт, что планирование латвийского развития является более долгосрочным по сравнению с Европой.

Значительная эволюция инновационной политики в Европе произошла в период после марта 2000 года, когда была принята «Лиссабонская стратегия» – стратегия создания единого научного и инновационного пространства в Европе. Этим документом Европейский Совет определил для ЕС задачи на следующее десятилетие по «созданию самой динамичной в мире экономики, базирующейся на знаниях, способной к постоянному росту и обеспечивающей наибольшее количество лучших рабочих мест, а также и тесное социальное сплочение» [1]. В качестве цели было заявлено стремление сделать

Европейский Союз самой конкурентоспособной экономикой мира и к 2010 году достичь полной занятости. Как показало время, этих целей достичь не удалось.

В 2010 году Министерство по делам регионального развития и самоуправлений Латвии публикует разработку стратегии устойчивого развития Латвии до 2030 года, или стратегию «Латвия 2030». Данная стратегия утверждается Сеймом Республики Латвия в качестве основного документа планирования долгосрочного развития государства. Итогом реализации стратегии должна стать инновативная, эко-эффективная и конкурентоспособная экономика страны.

Основные установки стратегии устойчивого развития Латвии были представлены на национальном форуме «Рынок», «Латвия 2030» в октябре 2008 года. Предложения, высказанные во время экспертных дискуссий и одобренные более чем 800 участниками форума, были использованы при создании первой редакции стратегии, общественное обсуждение которой проходило летом 2009 года.

Стратегия содержит семь глав: «Развитие культурного пространства», «Долгосрочные вложения в человеческий капитал», «Смена парадигмы в образовании», «Инновативная и эко-эффективная экономика», «Природа как капитал будущего», «Перспектива пространственного развития» и «Инновативное управление и участие общества».

Основная идея устойчивого развития Латвии, заложенная в стратегию «Латвия 2030», заключается в призыве удовлетворять потребности современного поколения, уравновешивая интересы общества в плане развития благосостояния, среды и экономики, одновременно обеспечивая соблюдение требований по сохранению среды и природного богатства и разнообразия, чтобы не уменьшить возможности удовлетворения потребностей последующих поколений.

Основные стратегические индикаторы, которые устанавливает документ и которые должны быть достигнуты к 2030 году [2]:

- численность населения должна составлять более 2,02 млн. чел.;
- индекс Джини должен быть менее 30 %;
- ВВП на одного жителя в год должен составить более 27 000 EUR по паритету покупательной способности;
- региональные различия ВВП на одного жителя – дисперсия регионального ВВП на одного жителя – должна быть менее 30 %;
- отпечаток экологической стопы должен быть на уровне менее 2, 5 га на одного жителя;
- по индексу народного развития Латвия должна войти в первую тридцатку стран мира;
- по индексу глобальной конкурентоспособности – должна быть на месте не выше 40.

В инновационной системе любого государства ЕС есть сильные и слабые стороны, свои возможности и угрозы. Вместе с тем, можно заключить, что наиболее развитые страны-члены ЕС уже сегодня достигли больших успехов в формировании инновационной политики. Их инновационные стратегии в целом являются продуманными и их национальные системы функционируют весьма результативно.

Несмотря на всю сложность становления инновационной политики в Латвии (особенно в период мирового кризиса), в конечном счете, ее удастся благополучно реализовать, сфокусировав основное внимание на выбранных приоритетных направлениях развития. Это стало возможным благодаря отладке и настройке механизмов инновационной политики, а также благодаря тому, что проводится эта политика грамотным

политическим истеблишментом и в стратегических интересах страны и будущих поколений. Ведь вне зависимости от того, насколько грамотно и логично инновационная стратегия Латвии будет представлена в документах, именно от воли современной политической элиты зависит ее реальное исполнение на практике через инновационную политику и систему скоординированных между собой и реально действующих политических механизмов, такова теория.

О поставленных целях и методах их достижения можно и нужно спорить. Однако, не совсем понятно, почему было принято решение составить план развития на 20 лет. Опыт пятилеток и тот факт, что европейский план развития составляет 10 лет, а в Латвии 20, не может не вызывать вопросов. Кроме того настораживает тот факт, что 20-летний латвийский план основывается на позитивных сценариях развития экономики. Недавний кризис показал, что такие планы могут быть отправлены в архив до вступления их в действие. В плане развития Латвии, к сожалению совершенно отсутствуют реалистично – альтернативные планы развития мировой экономики. Авторы не утруждают себя аналитическими исследованиями возможности негативных сценариев развития экономики. Не задаются вопросом а как будет развиваться экономика если через 5 лет цена на энергоресурсы существенно возрастёт. Так же не достаточно рассмотрен вопрос оттока человеческого капитала. Исследуя на данный момент экономические показатели ни что не указывает на то, что квалифицированным персонал перестанет уезжать за границу. И последние опросы среди молодежи показывают, что большинство опрошенных хотят покинуть Латвию в надежде зарабатывать за границей больше. Я думаю, что именно такие критически вопросы ставят под сомнение реализацию плана.

В защиту документа «Латвия 2030» стоит однако отметить, что всё-же создание такого плана было инициировано в ЕС и Латвия, находясь на пороге вступления в Еврозону, не могла не составить столь позитивный план. Ведь критерии для вступления в ЕС и ожидания членом к «новичкам» достаточно велики.

Список использованных источников:

1. Lissabon-Strategie [Electron. resource]. – Electron. dan. – Режим доступа: <http://www.bmwfj.gv.at/>, свободный. – Дата обращения к ресурсу: 20.05.13 г.
2. Latvija 2030 [Electron. resurss]. – Electron. dan. – Режим доступа: <http://latvija2030.lv/page/238>, свободный. – Дата обращения к ресурсу: 20.05.13 г.

*А. Иелес, докторант, Балтийская международная академия
г. Рига (Латвия)*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЛАТВИИ И ГЕРМАНИИ

Процессы глобализации обусловили трансформацию мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, в мировой рынок и тесное переплетение экономик государств на основе транснационализации и регионализации [1]. Известно, что глобализация приносит наибольшие выгоды развитым странам. Конкурируя за лидирующие позиции в мировой экономике, государства ищут новые пути экономического развития. Системность раз-