

Список использованных источников:

1. Последствия пандемии: как встаёт с колен туристический бизнес // РСМД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments>. – Дата доступа: 29.03.2022.
2. Пригун, М. В. Антикризисные маркетинговые решения для предприятий и учреждений сферы туризма, гостеприимства и рекреации в условиях пандемии COVID-19 / М. В. Пригун // Перспективы развития туризма в современных условиях: мировые тенденции и региональные контексты: материалы первой Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 сентября 2021 г. – Минск: А. Н. Вараксин, 2021. – С.108-114.
3. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, коллективных средств размещения Республики Беларусь за 2019 год: статистический бюллетень [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 02.04.2022.
4. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, средств размещения Республики Беларусь за 2021 год: статистический бюллетень [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 02.04.2022.
5. International Tourism Highlights [Electronic resource] // UNWTO. – Mode of access: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284421152>. – Date of access: 17.03.2022.
6. Гайдукевич, Л. М. Развитие внутреннего туризма в Республике Беларусь в постпандемийный период / Л. М. Гайдукевич // Перспективы развития туризма в современных условиях: мировые тенденции и региональные контексты: материалы первой Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 сентября 2021 г. – Минск: А. Н. Вараксин, 2021. – С.27-32.

*Лю Лэ, аспирант
Института экономики НАН Беларуси
Минск (Беларусь)
Ю.И. Енин, д-р.экон. наук, профессор
БГЭУ, Минск (Беларусь)*

Китайско-белорусский индустриальный парк как площадка реализации инновационных проектов государственно-частного партнерства

Разрабатывая национальную инновационную стратегию, необходимо учитывать, что многие страны на внешних рынках фактически являются конкурентами Беларуси. Эти страны в ряде случаев уже создали эффективную инновационную инфраструктуру, а также сформировали нормативно-правовую базу, поощряющую создание и использование инноваций, наладили подготовку своих или привлечение чужих научных кадров. Они (эти страны) имеют финансовые ресурсы для проведения фундаменталь-

ных исследований и организации приоритетных направлений научно-технического прогресса. В этой связи необходимо сформировать стратегический подход к точкам экономического роста, в том числе и применительно к Китайско-белорусскому индустриальному парку «Великий камень», позволяющий: сохранить положительные стороны и тенденции существующей национальной системы (концентрация ресурсов и возможность их рационального использования по приоритетным направлениям научно-технического прогресса); предложить новые более эффективные механизмы и инструменты, гарантирующие более активный переход экономики на инновационный путь развития; обеспечить появление именно «зеленых инноваций», что потребует дополнительной оценки инновационных проектов на соответствие новой (зеленой) модели развития экономики. Планируя масштабный переход к устойчивому развитию национальной экономики целесообразно оценивать стартовую ситуацию, связанную с наукоемкостью товаров, услуг, технологий, а также со степенью использования отечественных новшеств, как внутри страны, так и на внешних рынках. При этом первостепенное значение имеют принципы работы и результативность всей национальной инновационной системы, а также ее ориентированность на «зеленые» технологические решения. Как свидетельствует комплексный анализ структур, обеспечивающей инновационность национальной экономики, а также исследование тенденций, способных достичь опасных для устойчивости развития инновационных значений, то все это позволяет сделать выводы об актуальности формирования проблем и создании дерева целей по их решению [1]. После составления иерархии проблем и дерева целей необходимо определить пути их решения с учетом требований необходимости и достаточности для достижения запланированного результата устойчивого развития. В этой связи может иметь важное значение развитие Китайско-белорусского индустриального парка как стратегической точки экономического роста национальной и международной (совместной китайско-белорусской) экономики посредством активизации реализации инновационных проектов государственно-частного партнерства устойчивого развития.

Экономическая система, на наш взгляд, обеспечивающая более эффективное инновационное развитие национальной экономики, после возможности активизации механизмов государственно-частного партнерства может выглядеть принципиально иначе. В ней будет иная доля участия частного сектора в реализации государственной инновационной политики, иной уровень использования механизмов государственно-частного партнерства, иная организация распределения рисков, иные заказчики НИОКР (профессиональные инвестиционные (венчурные) фонды, созданные за счет капитала инвесторов, имеющих конечную цель – получение высокого дохода), иная мотивация иностранных корпораций для вложений в научно-технический потенциал Китайско-белорусского индустриального парка, иные возможности защиты авторских прав, иной уровень конкуренции и т.д. При этом необходимо учитывать, что задачи, связанные со столь серьезной трансформацией механизмов инновационного развития в условиях небольшой страны с переходной экономикой и в условиях значительного санкционного внешнего давления представляются достаточно сложными. Поскольку организация дальнейшего развития инновационной системы с существующего пока еще относительно невысокого стартового уровня собственной базы научных исследований и коммерциализации их результатов представляется достаточно большим бременем для бюджетов различного уровня. Поэтому обеспечивать более высокую

конкурентоспособность продукцию национальных товаропроизводителей может быть целесообразно, основываясь на инвестициях в инновации, получаемых из-за рубежа, в том числе и из дружественных стран.

В этом контексте одним из самых предпочтительных менторов для Беларуси может оказаться Китай. Он показывает впечатляющий рост в инновационном рейтинге, занимая в 2021 году 12-е место, поднявшись на две позиции по сравнению с рейтингом 2020 года, согласно отчету об индексе, опубликованному Всемирной организацией интеллектуальной собственности [2]. Еще в 2014 году Правительство Беларуси одобрило стратегический документ, призванный стимулировать развитие в стране кластеров, с акцентом на их вовлеченность в инновационную деятельность [3]. При этом, принято решение использовать подход «сверху вниз», при котором главную роль играет государственный сектор. Важную роль в формировании таких кластеров может сыграть Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень» (далее – Парк). Особенностью в деятельности Парка является его межправительственный характер двух стран. Проект «Великий камень» представляет собой результат политического и экономического сотрудничества двух стран – Китайской Народной Республики и Республики Беларусь. Данный факт представляет собой существенное преимущество, принимая во внимание значительную государственную поддержку, которая может оказываться правительствами двух стран, в том числе с точки зрения объема предоставляемых льгот и преференций, а также в части привлечения инвестиций и резидентов. Кроме того, отличительной чертой Китайско-белорусского индустриального Парка «Великий камень» является тот факт, что все функции, связанные с развитием территории Парка (финансирование строительства инфраструктуры, включая строительство и содержание дорог, благоустройство территории и иные), осуществляются частной компанией (совместной компанией по управлению Парком, акционерами которой являются со стороны Республики Беларусь – государственное учреждение, работающее на некоммерческой основе, а со стороны КНР – китайские государственные компании, осуществляющие коммерческую деятельность и, следовательно, заинтересованные в получении прибыли). Администрация Парка, по сути, выполняет функции местного органа государственной власти. Прямое государственное финансирование развития Парка на текущий момент отсутствует. Ряд объектов социального характера уже было профинансировано за счет международной технической помощи КНР. При этом Парк (в лице Совместной компании) выполняет важнейшую социально-экономическую функцию с точки зрения его общенационального значения для Беларуси – стимулирование экономической активности, привлечение прямых иностранных инвестиций, создание новых рабочих мест, увеличение выпуска продукции и добавленной стоимости, рост экспорта, а, следовательно, и рост общего благосостояния населения. При этом, по мнению китайских экспертов, региональные органы управления и администрация Парка пока еще недостаточно активно участвуют в процессах, связанных с привлечением инвестиций и резидентов в Парк – такое участие может быть более активным и принимать различные формы, в том числе за счет развития государственно-частного партнерства для реализации инновационных проектов.

Таблица ниже показывает пример распределения ответственности между различными участниками процесса развития индустриальных парков в классической модели государственно-частного партнерства [4]. Красным цветом здесь выделены отличия действующей модели Парка от других.

Таблица 1. Модель распределения ответственности между различными участниками процесса развития индустриальных парков в классической модели государственно-частного партнерства.

	Правительство / гос. структура	Частные консультанты	Частный девелопер	Частная строительная / эксплуатирующая компания	Резиденты
Выбор расположения Парка	☑				
Идентификация спроса	☑	☑			
Проектирование и определение границ	☑	☑			
Финансирование и структурирование	☑	☑	☑		
Обеспечение общей инфраструктурой			☑		
Строительство				☑	☑
Эксплуатация и обслуживание	☑			☑	☑
Мониторинг и оценка					

Участие гос-ва в идентификации спроса представляется недостаточным

Недостаточное вовлечение частных консультантов к процессам привлечения

Совместная компания активно участвует в привлечении спроса и резидентов

Вовлечение частных консультантов к планированию развития территорий не было

Как правило, развитие Парков финансируется государством

Консультанты к вопросам структурирования финансирования проекта не привлекались

Примечание: собственная разработка по данным The World Bank. *The implementation of Industrial Park. Some Lessons Learned in India (2014)*

В таблице наглядно видно, что в данной модели существует достаточно большой разрыв во взаимодействии между государством и частным бизнесом, позволяющий сократить длительность срока реализации проекта и возможность достижения его быстрой окупаемости. Так, ключевые характеристики Парка позволяют определить основные исходные факторы, формирующие основные возможности реализации инновационных проектов с привлечением механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП):

- 1) комплексный характер проекта – планируется фактически строительство нового, современного города, со всеми вытекающими из этого последствиями;
- 2) коммерческий характер проекта – все ключевые риски, связанные с его реализацией, ложатся на частное предприятие – Совместную компанию по развитию Парка. Соответственно, акционеры заинтересованы в достижении экономической эффективности проекта и обеспечении его прибыльности;
- 3) реализация проекта «с чистого листа» – проект может считаться классическим greenfield-проектом, что предполагает также более высокие затраты, связанные с подготовкой всей необходимой инфраструктуры для коммерческого использования земли, которая является важным активом Совместной компании.

В этой ситуации для государства и субъектов хозяйствования такого рода как Парк чрезвычайно актуализируется вопрос поиска новых источников роста, которые бы обеспечивали интенсификацию развития существующих и создание новых предприятий и отраслей, отвечающих требованиям современного рынка инновационных товаров и услуг. Существенно повысить эффективность работы в этом направлении сможет уже созданная в парке новая структура – Инновационный центр коммерциализации научно-технических разработок. Главной задачей данного Центра является создание необходимых условий для развития и коммерциализации стартап- и иных проектов в области одного из основных направлений деятельности индустриального парка – сфере научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ (НИОКР). В связи с этим для правового режима Индустриального

парка становится актуальным вопрос о создании условий для финансирования стартап-проектов, в том числе путем развития венчурного финансирования и создания иных привлекательных условий для инвестиционно-инвестиционной деятельности компаний, чья бизнес-модель основана на результатах использования НИОКР. Таким образом, целесообразно создание благоприятных условий для развития научно-технического потенциала Парка и коммерциализации результатов разработок.

Прогресс науки и создание новых технологий обеспечат высокий уровень развития и конкурентоспособность Китайско-белорусского индустриального парка среди других свободных экономических зон. Однако в Китайско-белорусском индустриальном парке этот процесс идет еще достаточно медленно, поскольку используются преимущественно традиционные механизмы передачи технологий, разработанных за счет средств бюджета. Они, по мнению китайских экспертов, в ряде случаев отличаются большой консервативностью и реализуются медленно, и не всегда неэффективно. Основная проблема низкой эффективности инновационной политики, на наш взгляд, кроется в наличии разрыва между фундаментальными и технологическими исследованиями и коммерческим использованием их результатов, что связано с ограниченным вовлечением в этот процесс бизнес структур, в том числе и из дружественных стран. В этой связи весьма актуальными являются задачи поиска путей эффективного вовлечения бизнеса в процесс формирования и развития научно-технического потенциала Парка. Использование механизмов ГЧП для решения этих задач в современных условиях является наиболее оптимальным вариантом. Для реализации концепции ГЧП в инновационной сфере существуют два основных препятствия. Во-первых, основные научные и технические разработки традиционно производятся в государственном секторе за счет средств бюджета. При этом отсутствуют эффективные механизмы передачи этих разработок в производство в силу ограниченности числа инновационно-ориентированных предприятий. Во-вторых, присутствует ориентация на коммерциализацию научных результатов, из-за чего доля затрат на фундаментальные исследования сокращается, хотя в абсолютном выражении финансирование остается стабильным на протяжении последних лет. Согласно Национальному статистическому комитету Республики Беларусь, выделяются следующие виды исследований:

1. Фундаментальные научные исследования – теоретические и (или) экспериментальные исследования, направленные на получение новых знаний об основных закономерностях развития природы, человека, общества, искусственно созданных объектов;

2. Прикладные научные исследования – исследования, направленные на получение новых знаний с целью решения конкретных практических задач;

3. Экспериментальные разработки обеспечивают создание новых материалов, продуктов, устройств, технологических процессов, систем и методов, а также их усовершенствование.

При этом можно утверждать, что данная статистика в рамках существующей методологии сегодня некорректно отображает реальное положение в сфере НИОКР в Беларуси. На практике экспериментальные разработки включают только воспроизводство или усовершенствование существующих технологий. В Беларуси пока еще основной целью исследований является производство инноваций, а не их потребление. Сегодня требуют своего развития механизмы и инструменты,

направленные на стимулирование спроса на инновации. Политика инвестирования в фундаментальные и технологические исследования пока еще не в полной мере ориентирована на коммерческое использование их результатов. Вместе с тем коммерциализация результатов научных разработок и новых технологий также связана с дополнительными затратами, которые зачастую бывают более значительными, чем на исследовательской стадии. В связи с этим финансирование стадии внедрения научно-технических разработок могли бы осуществлять более активно предпринимательские структуры с последующим использованием их в собственном производстве. В этой связи целесообразно решать вопросы создания условий для трансфера научно-технических разработок исследовательского сектора Инновационного центра Парка в производственный, а именно: определять условия и формы передачи разработок; установить нормативные критерии отбора научных разработок для их коммерциализации в производственный сектор; разработать методику ценообразования на коммерциализируемые научные результаты; создать информационную инфраструктуру взаимодействия научно-исследовательских подразделений и бизнес-структур. Правоммерно отметить, что при правильной организации работы внутри Парка, фактор наличия максимально комфортной бизнес-среды для повышения привлекательности партнерства для частного бизнеса в рамках данной свободной экономической зоны, обеспечивающей, в том числе минимизацию рисков, может иметь даже более существенное значение, чем факторы, связанные с наличием широких льгот и развитой инфраструктуры. Поэтому реализация предложенных направлений улучшения бизнес-среды и создания условий для трансфера научно-технических разработок с целью активизации инновационных проектов ГЧП на базе Инновационного центра, сделают эту среду более привлекательной для зарубежных инвесторов. Следовательно, реализация предложений позволит привлечь инвестиции и новых инвесторов в Парк, что создаст благоприятные условия для роста национальной и международной экономик, и достижения максимального эффекта от взаимовыгодного экономического сотрудничества Беларуси с Китаем.

Список использованных источников:

1. Енин, Ю.И. Инновационный менеджмент и маркетинг инноваций: курс лекций/Ю.И. Енин, А.А. Пилюттик, Н.А. Подобед Н.А. – Минск: Право и экономика. Научное издание. 2017. – 114 с.

2. Глобальный инновационный индекс 2021 // Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: Внешние бюро (wipo.int) – Дата доступа: 27.03.2022.

3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 16.01.2014 // Об утверждении концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 20 января 2014 г. №5/38322.

4. The World Bank. The implementation of Industrial Park. Some Lessons Learned in India (2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17282> – Дата доступа: 27.03.2022.