

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 336.71:005(043.3)

ГЛИНКОВ
НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ НА СТОИМОСТЬ БАНКА**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит**

Минск, 2022

Научная работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Лученок Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом, ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», отдел макроэкономической и финансовой политики

Официальные оппоненты: Тихонов Анатолий Олегович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра государственной экономической политики

Лукашевич Валентина Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, УО «Полесский государственный университет», кафедра банкинга и финансовых рынков

Оппонирующая организация Белорусский государственный университет

Защита состоится 05 октября 2022 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.01 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 339 (3-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 03 июня 2022 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



Л. С. Маханько

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях банковский сектор оказывает значительное влияние на развитие и функционирование мирового финансового рынка в целом и в Республике Беларусь в частности. Одной из важных проблем банковского сектора является оценка стоимости банка, выступающая в настоящее время ключевым показателем, позволяющим наиболее достоверно измерить эффективность его функционирования. Сложность проблемы оценки стоимости банка обусловлена ее зависимостью от влияния ряда факторов, в том числе от качества корпоративного управления. Надлежащим образом организованное корпоративное управление в банке существенно увеличивает его стоимость.

В связи с этим представляется актуальным проведение исследования, направленного на развитие теоретических основ оценки стоимости банка, определение влияния на эту стоимость качества корпоративного управления, разработку методики оценки эффективности системы корпоративного управления банка, включая систему внутреннего контроля и систему управления рисками, а также разработку методики оценки стоимости банка с учетом эффективности его системы корпоративного управления.

Вопросам оценки стоимости банков посвящено множество трудов зарубежных и отечественных исследователей и практиков. Среди зарубежных авторов следует отметить таких, как М. Адамс, Ж. Дермин, А. Домадаран, Т. Коллер, Т. Коупленд, К. Мерсер, М. Скотт. Тема оценки стоимости отражена в трудах ряда российских экономистов (Г. П. Головина, А. Г. Грязнова, Т. Н. Мозгалева, И. А. Никонова, К. А. Решоткин, Р. Н. Шамгунов и др.). Вопросы оценки стоимости банков рассмотрены также в работах таких отечественных исследователей и практиков, как Е. В. Быковская, А. В. Василевский, М. М. Ковалев, Д. И. Корсунский, Е. В. Россоха.

Аспекты функционирования корпоративного управления в банках рассматривались в трудах Л. А. Глушковой, С. М. Желобовского, А. В. Лобанова, С. И. Малыхиной, М. В. Маркусенко, Е. Н. Машниной, А. В. Мурычева, И. Н. Рабыко, Д. В. Усольцева.

Вместе с тем наблюдается недостаток научных разработок в области оценки стоимости банков с учетом влияния на нее такого фактора, как качество корпоративного управления, а также комплексных методик оценки эффективности корпоративного управления, включая оценку таких ключевых элементов, как внутренний контроль и управление рисками. Важность темы исследования подтверждается вниманием к вопросам корпоративного управления со стороны Национального банка Республики Беларусь, установившего обязательное проведение в банках внутренней и внешней независимых оценок эффективности корпоративного управления с периодичностью не реже одного раза в три года.

Актуальность проблем оценки стоимости банков, совершенствования корпоративного управления в банках как фактора роста их стоимости, а также разработки комплексных методик оценки эффективности систем корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками и ее значимость для банковской системы Республики Беларусь обусловила выбор темы, цель, задачи и структуру диссертационного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Тема диссертации соответствует перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., положениям Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.

Отдельные разработки и рекомендации использованы при выполнении научно-исследовательской работы ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» «Исследование теоретико-методологических основ и разработка концепции эффективной финансовой политики в Республике Беларусь» (промежуточный этап 5) ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 годы, подпрограмма «Экономика», задание 2.02 (Приложение А, Глинков Н. А. «Совершенствование корпоративного управления в банковской деятельности»).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования являются развитие теоретико-методологических основ оценки стоимости банка с учетом эффективности корпоративного управления, уточнение методических подходов к оценке его стоимости и оценке влияния качества корпоративного управления, разработка методического обеспечения оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, разработка практических рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления в банках.

Для достижения цели поставлены и решены следующие задачи:

- изучить и развить теоретико-методологические подходы к определению сущности стоимости банка и влияния корпоративного управления на величину этой стоимости, уточнить определение стоимости банка и системы корпоративного управления банка, выявить и классифицировать специфику банковской деятельности и другие факторы, влияющие на стоимость банка;

- изучить и развить теоретические основы корпоративного управления банком как фактора формирования его стоимости и методологические подходы к оценке его эффективности, разработав методику оценки эффективности системы корпоративного управления банка;

- разработать методики оценки эффективности систем внутреннего контроля и управления рисками банка с учетом международных и отечественных стандартов, практик и подходов;

- разработать методику оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, а также практические рекомендации по совершенствованию корпоративного управления в банках Республики Беларусь, включая внутренний контроль и управление рисками, способствующие увеличению их стоимости, повышению устойчивости, а также поддержанию стабильности банковской системы Республики Беларусь.

Объектом диссертационного исследования является стоимость банков Республики Беларусь, функционирующих на принципах корпоративного управления. Предмет исследования – влияние системы корпоративного управления и ее элементов на стоимость банка.

Научная новизна состоит в развитии теоретико-методологических основ оценки стоимости банка, включая уточнение определения термина «стоимость банка», уточнение банковской специфики и элементов системы корпоративного управления, влияющих на оценку стоимости белорусского банка с учетом интересов стейкхолдеров (заинтересованных лиц), в развитии теоретических основ корпоративного управления банком как фактора его стоимости, включая уточнение определения термина «система корпоративного управления банка», типизацию интересов стейкхолдеров в контексте корпоративного управления, совершенствовании методических подходов к оценке корпоративного управления, разработке практических методик оценки эффективности системы корпоративного управления, системы внутреннего контроля и системы управления рисками банка, разработке практической методики оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, разработке практических рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления в банках как фактора стоимости, включая внутренний контроль и управление рисками.

Положения, выносимые на защиту.

1. Развитие теоретико-методологических основ оценки стоимости банка, в том числе:

– уточнение определения понятия «стоимость банка» как показателя, характеризующего расчетную денежную величину, которая может быть уплачена при переходе банка от одних собственников к другим в результате коммерческой сделки, сформированную с учетом влияния интересов стейкхолдеров, специфики банковской деятельности и системы корпоративного управления. При этом величина стоимости банка при осуществлении оценки может варьироваться в зависимости от цели оценки и специфики интересов субъекта ее проведения. В отличие от имеющихся подходов уточненное определение дополнительно учитывает интересы стейкхолдеров и элементы системы корпоративного управления;

– развитие и систематизация особенностей банковской деятельности в Республике Беларусь, учитываемых при проведении оценки стоимости белорусского банка («оценочная специфика»). Выявлена следующая оценочная специфика, оказывающая влияние на стоимость банка: а) высокие барьеры входа на банковский рынок Республики Беларусь и выхода из него с учетом специфики институциональных условий; б) значительное количество в банке функций, подразделений и должностных лиц, непосредственно (напрямую) не участвующих в генерировании доходов; в) риск-ориентированность внутреннего аудита; г) наличие условных обязательств, не отражаемых на балансе, способных генерировать существенные риски для банка;

– формулирование специфики институциональных условий, определяющих специфику функционирования банка;

– выявление элементов системы корпоративного управления банка, повышающих его стоимость. В отличие от имеющихся подходов в качестве факторов, повышающих стоимость белорусского банка, предлагается учитывать: а) эффективность систем внутреннего контроля и управления рисками; б) качество риск-ориентированного внутреннего аудита, направленного на достижение установленных акционерами целей; в) уровень синергетического взаимодействия контрольных подразделений банка; г) эффективность внедренных в банке системы разработки и коммерциализации инноваций, а также системы управления бизнес-процессами банка;

– обоснование необходимости разделения интересов стейкхолдеров, влияющих на формирование стоимости банка: «интересы внешних акторов» и «интересы внутренних акторов».

2. Развитие теоретических основ корпоративного управления банком как фактора формирования его стоимости и методологических подходов к оценке его эффективности, в том числе:

– уточнение трактовки термина «система корпоративного управления банка» и обоснование необходимости его использования на законодательном уровне в Республике Беларусь. Под системой корпоративного управления банка предлагается понимать совокупность отношений между представителями государства, представителями международных финансовых рынков, акционерами, органами управления, персоналом банка и иными заинтересованными лицами, скоординированную с интересами, функциями, структурированными потоками информации в организационной структуре банка с учетом институциональных условий. В отличие от общепринятой авторская трактовка рассматривает совокупность отношений стейкхолдеров в контексте институциональных условий, т.е. с учетом правил и норм внешней и внутренней среды, в которых функционирует банк в определенный момент времени. При этом институциональные условия банка формируются исходя из принятой стратегии, кодекса корпоративного

управления и других локальных правовых актов, определяющих порядок, процессы и процедуры общего руководства банком для достижения стратегических и операционных целей, а также выполнения задач банка. Кроме того, в отличие от других трактовок, где основными стейкхолдерами рассматриваются акционеры и руководство банка, в авторском определении корпоративного управления банком в состав иных заинтересованных лиц включены представители государственных органов управления и организаций, призванных выражать интересы государства в сложившихся институциональных условиях, а также представители международных финансовых рынков;

– уточнение методологии оценки эффективности системы корпоративного управления по 10 элементам: «общее собрание акционеров», «совет директоров», «правление», «подсистема управления рисками», «подсистема внутреннего контроля», «внутренний аудит», «персонал и оплата труда», «транспарентность», «маркетинг и управление брендом», «управление конфликтом интересов» (с введением дополнительных элементов «общее собрание акционеров», «маркетинг и управление брендом»).

3. Авторские методики оценки эффективности систем внутреннего контроля и управления рисками банка как факторов его стоимости с учетом международных и отечественных стандартов, практик и подходов ко внутреннему контролю и риск-менеджменту. Новизна и практическая значимость методик обусловлены предложением оригинальной организационной структуры банка и авторских матриц оценки его систем внутреннего контроля и управления рисками.

4. Оригинальная методика оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, которая представляет собой систему поправочных коэффициентов для расчета премии либо дисконта при расчете стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления.

В отличие от применяемых подходов методика характеризуется определением влияния уровня корпоративного управления банка в относительных величинах (процентах) на его стоимость в абсолютных значениях. Методика обеспечит более точный расчет стоимости банка, т.е. улучшит качество информационной базы для принятия соответствующих решений как текущими собственниками (акционерами) банка, так и потенциальными инвесторами.

Подготовлены практические рекомендации по совершенствованию воздействия факторов роста стоимости банков Республики Беларусь – корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками, в том числе, в части: а) управленческих процессов; б) внутреннего аудита и контроля; в) управления рисками.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является самостоятельным законченным исследованием в области оценки стоимости банка.

Содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту положения разработаны соискателем лично, имеют научную новизну, практическую и экономическую значимость.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные положения диссертационной работы опубликованы в научных рецензируемых журналах, докладывались на международных научных и научно-практических конференциях, среди которых: «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2018, 2021), «Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты» (Брест, 2018, 2020), «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2019), «XIII Машеровские чтения» (Витебск, 2019), «Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов» (Минск, 2019), «Финансово-банковская система: трансформация и перспективы развития» (Пинск, 2019), «Банковская система: устойчивость и перспективы развития» (Пинск, 2020, 2021).

Практическая значимость полученных результатов подтверждается соответствующими документами и заключается в использовании авторских подходов и рекомендаций в деятельности ОАО «Белгазпромбанк» (три акта внедрения) и аудиторскими организациями: АООО «Аудитэл» (четыре акта внедрения), унитарное предприятие «ПрайсвотерхаусКуперс Эшуранс» (справка о возможном практическом использовании результатов диссертационного исследования). Предоставлена справка об использовании результатов диссертационного исследования при выполнении плановой тематики исследований ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси».

Опубликование результатов диссертации. По теме диссертационного исследования опубликована 21 научная работа, в том числе 10 статей в научных рецензируемых журналах, 1 – в сборнике научных трудов, 10 – в материалах конференций и тезисах докладов. Объем публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении званий в Республике Беларусь, составляет 7,2 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 387 страницах. Объем, занимаемый 15 таблицами, 17 рисунками и 7 приложениями, составляет 249 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Теоретико-методологические основы оценки стоимости банка» рассмотрены теоретико-методологические подходы к оценке стоимости

банка. Проанализированы имеющиеся в экономической литературе и нормативной документации определения понятия «рыночная стоимость банка». Отмечено, что используемые определения «рыночная стоимость банка» и «стоимость банка» характеризуют стоимость банка с позиции собственников и инвесторов, а также относительно его внешней среды. Поскольку на функционирование банка оказывают прямое и косвенное влияние стейкхолдеры (заинтересованные лица), преследующие свои интересы (собственники банка, государство, кредиторы, топ-менеджмент, персонал, клиенты, партнеры), то каждый из них также может влиять на формирование стоимости банка. Поэтому определение стоимости банка должно учитывать влияние интересов всех стейкхолдеров. Кроме того, в ходе исследования выявлено, что применяемые до настоящего времени подходы не учитывают такой фактор, существенно влияющий на формирование стоимости банка, как корпоративное управление.

Обосновано различие в трактовках понятий «рыночная стоимость банка» и «стоимость банка». Сделан вывод о том, что первый термин не учитывает институциональные условия, в которых функционирует банк как объект оценки, в том числе ограниченную экономическую рациональность в поведении инвесторов и других стейкхолдеров, т.е. не всегда отражает реальную стоимость банка.

В связи с этим сформулировано авторское определение данного термина с учетом интересов стейкхолдеров и элементов системы корпоративного управления. Данные факторы наряду со специфическими особенностями банковского бизнеса формируют расчетную величину стоимости банка. При этом их влияние является вариативным.

Одна часть стейкхолдеров банка относится к внешней среде, другая – к внутренней. В этом контексте банк, по сути, выступает «площадкой», где сталкиваются их интересы. Исходя из изложенного интересы стейкхолдеров, являющиеся фактором формирования стоимости банка, следует классифицировать как «интересы внешних акторов» и «интересы внутренних акторов» в зависимости от принадлежности к внешней или внутренней среде.

Оценка стоимости банков отличается от оценки стоимости компаний реального сектора и имеет ряд специфических особенностей. Рассмотрена идентифицированная исследователями «оценочная специфика» банка как объекта оценки. Существующие подходы предусматривают в основном организационные, бухгалтерские, финансовые, административные, посреднические, нематериально-активные и надзорные особенности и не уточняют влияние институциональных условий банка, а также внутреннего аудита как элемента системы корпоративного управления. В развитие данных подходов уточнена применительно к Республике Беларусь специфика в области надзора со стороны государства, корпоративного управления, управления рисками, раскрытия информации, технологической составляющей, отражения операций в балансе, а также зависимости от макроэкономики.

Для уточнения предложены следующие характеристики оценочной банковской специфики: регуляторная, институциональная, управленческая, рисковая, аудиторская, информационно-публичная, организационно-структурная, кадровая, макроэкономическая, продуктовая, технологическая, балансовая. Особенности банковской сферы, которые необходимо учитывать при проведении оценки, классифицированы и охарактеризованы применительно к банкам Республики Беларусь в современных условиях.

В ходе изучения выявлено, что специалистами игнорируется корпоративное управление. Между тем в результате анализа теоретических и практических аспектов установлена тесная взаимосвязь системы корпоративного управления и стоимости банка. Ряд исследований, проведенных международными аудиторскими и консалтинговыми компаниями, а также отдельными исследователями, свидетельствуют о том, что эффективное корпоративное управление приводит к росту капитализации банков (росту стоимости акций), формирует премию, которую готов заплатить инвестор при покупке банка.

В качестве факторов, повышающих стоимость банка, выделены составные элементы системы корпоративного управления: системы (подсистемы) внутреннего контроля и управления рисками, риск-ориентированный внутренний аудит, системы (подсистемы) управления процессами и управления инновациями, эффективное взаимодействие контрольных служб банка.

Проведен анализ используемых определений корпоративного управления. Наиболее полно дается характеристика корпоративного управления в его определении как системы взаимоотношений (взаимодействия) между заинтересованными лицами (сторонами) организации. Вместе с тем данное определение предлагается дополнить отдельными элементами, характеризующими спектр составляющих корпоративного управления.

В настоящее время в законодательстве Республики Беларусь, включая банковское, и научной литературе отечественных авторов, отсутствует термин «система корпоративного управления банка». При этом в нормативных правовых актах Республики Беларусь даны определения таких важнейших составляющих (элементов) корпоративного управления, как «система внутреннего контроля», «система управления рисками» и «система вознаграждений и компенсаций». Таким образом, принимая во внимание, что составляющие корпоративного управления являются и признаются системами, представляется обоснованным введение термина «система корпоративного управления банка», авторское определение которого предложено в исследовании.

В зависимости от нахождения совокупности субъектов корпоративных отношений вне банка либо внутри него интересы стейкхолдеров разделены на два типа: «интересы внешней среды» и «интересы внутренней среды».

Во второй главе «**Методологические подходы к оценке эффективности корпоративного управления**» предложены пути совершенствования имеющихся методологических подходов, которые позволят обеспечить комплексность оценки корпоративного управления, учесть специфику банковской деятельности, дано определение эффективной системы корпоративного управления и предложена методика оценки ее эффективности.

Разработанная авторская методика оценки эффективности системы корпоративного управления банка предусматривает деление системы на 10 элементов. Для оценки эффективности каждого элемента используются качественные и количественные показатели с присвоением им соответствующего балла.

Показатели имеют три вида оценок:

- а) качественные показатели, которым присваивается либо 1 балл, либо 4 балла, где 1 балл – отрицательная оценка, 4 балла – положительная оценка;
- б) качественные показатели, оцениваемые по шкале от 1 до 4 баллов (1; 2; 3; 4), где 1 балл – самая низкая оценка, 4 балла – самая высокая оценка;
- в) количественные показатели оцениваются по шкале от 1 до 4 баллов (1; 2; 3; 4), где 1 балл – самая низкая оценка, 4 балла – самая высокая оценка.

Для оценки функционирования каждого элемента системы корпоративного управления определяется интегральный показатель, включающий результаты оценок с использованием трех видов показателей (качественных и количественных) в соотношении 35 %, 35 % и 30 % соответственно.

Таким образом влияние качественных показателей составляет 70 % (35 % + 35 %), влияние количественных – 30 %. Данное соотношение качественных и количественных показателей используется для объективной и разносторонней характеристики элементов системы исходя из особенностей банковской деятельности, в том числе исходя из источников информации для их оценки. Превалирующее влияние качественных показателей обусловлено тем, что они более информативны в контексте этой оценки и обеспечивают более детальными аналитическими данными. В зависимости от специфики, бизнес-модели конкретного банка соотношение качественных и количественных показателей в интегральном показателе при проведении оценки может варьироваться, например, 80 % (40 % + 40 %) и 20 %.

Показатели характеризуют финансовый, маркетинговый, контрольный, рискованный, аудиторский, кадровый, информационный и другие аспекты функционирования системы корпоративного управления банка. Чем выше оценка, тем выше эффективность в процентном отношении.

Интегральный показатель выражается в процентах и отражает уровень эффективности каждого элемента системы корпоративного управления в соответствии со следующими диапазонами: 91–100 % – элемент системы «высокоэф-

эффективен»; 71–90 % – элемент системы «эффективен»; 51–70 % – элемент системы «в целом обеспечивает выполнение своих функций, но нуждается в улучшении»; 0–50 % – элемент системы «неэффективен». Следует отметить, что аналогичные диапазоны в процентах используются в разработанных методиках оценки эффективности систем внутреннего контроля и управления рисками банка, обозначенных в третьей главе, при отражении уровня эффективности функционирования каждого элемента системы внутреннего контроля (управления каждым видом риска) соответственно.

Вывод об эффективности (уровень (процент) эффективности) системы корпоративного управления в целом («высокоэффективна», «эффективна», «в целом обеспечивает выполнение своих функций, но нуждается в улучшении», «неэффективна») основывается на значениях интегральных показателей, определенных для каждого элемента, и отражается в соответствии с теми же диапазонами (91–100 %; 71–90 %; 51–70 %; 0–50 %). Данные диапазоны эффективности системы в целом предусмотрены также в методиках оценки эффективности систем внутреннего контроля и управления рисками банка, отраженных в третьей главе.

Результаты итоговой оценки эффективности системы корпоративного управления банка представляются в виде итоговой диаграммы (см. рисунок).



Диаграмма для представления результатов итоговой оценки эффективности системы корпоративного управления банка

В третьей главе «**Развитие методических основ оценки стоимости банка с учетом эффективности системы корпоративного управления и ее элементов**» представлены авторские методики оценки элементов системы корпоративного управления (внутренний контроль и управление рисками), а также оценки стоимости банка с учетом эффективности данной системы. Кроме того, разработаны практические рекомендации по развитию системы корпоративного управления и ее элементов для повышения стоимости банков Республики Беларусь.

Разработана авторская методика оценки эффективности системы внутреннего контроля банка.

Внедрена матрица оценки эффективности системы внутреннего контроля – таблица, представляющая собой различные варианты сочетаний элементов системы внутреннего контроля, целей банка и уровней его организационной структуры. Матрица состоит из 105 комбинаций (ячеек): пяти элементов системы внутреннего контроля, трех целей банка, семи уровней организационной структуры банка. Каждая комбинация (ячейка) матрицы содержит набор качественных показателей, оцениваемых по шкале от 1 до 4 баллов.

Кроме качественных показателей в методике предусмотрена оценка на уровне элементов системы по количественным показателям.

Для итоговой оценки эффективности функционирования каждого элемента системы внутреннего контроля определяется интегральный показатель, включающий результаты оценок с использованием качественных и количественных показателей в соотношении 80 % и 20 %. Интегральный показатель выражается в процентах и отражает уровень эффективности функционирования элемента системы внутреннего контроля.

Вывод об эффективности (уровень (процент) эффективности) системы внутреннего контроля в целом основывается на значениях интегральных показателей, определенных для каждого элемента системы, и рассчитывается в процентах.

Разработана авторская методика оценки эффективности системы управления рисками банка.

Внедрена матрица оценки эффективности системы управления рисками – таблица, представляющая собой различные варианты сочетаний элементов системы управления рисками, целей банка и видов риска. Матрица состоит из 256 комбинаций (ячеек): восьми элементов системы управления рисками, четырех целей банка, восьми видов банковских рисков. Каждая комбинация (ячейка) матрицы включает три составляющие и выглядит следующим образом: Элемент системы управления рисками – Цель банка – Вид риска. Комбинация (ячейка) матрицы, где применимо, содержит набор качественных показателей, оцениваемых по шкале от 1 до 4 баллов.

После расчета качественных показателей по видам риска осуществляется анализ соблюдения банком требований к показателям ограничения рисков с присвоением поправочного коэффициента (количественного показателя) по шкале 1,0/0,85/0,5 соответственно к уровням эффективности управления видами риска, рассчитанным по качественным показателям.

Так, формула расчета интегрального показателя эффективности управления видом риска выглядит следующим образом:

$$\% \text{ЭВР} = \% \text{ЭВР к. п.} \cdot K_{\text{попр.}} \begin{vmatrix} 1,0 \\ 0,85 \\ 0,5 \end{vmatrix}, \quad (1)$$

где $\% \text{ЭВР}$ – уровень эффективности управления видом риска;

$\% \text{ЭВР к. п.}$ – уровень эффективности управления видом риска, рассчитанный по качественным показателям;

$K_{\text{попр.}}$ – поправочный коэффициент для оценки эффективности управления видом риска (количественный показатель).

Интегральный показатель выражается в процентах и отражает уровень эффективности системы управления каждым видом риска.

Вывод об эффективности (уровень (процент) эффективности) системы управления рисками в целом основывается на значениях интегральных показателей, определенных для каждого вида риска, и рассчитывается в процентах.

Разработана методика оценки стоимости банка в Республике Беларусь с учетом эффективности его системы корпоративного управления.

В результате проведенного исследования установлена взаимосвязь уровня эффективности системы корпоративного управления банка и его стоимости. Для определения стоимости банка предлагается использовать поправочный коэффициент, рассчитанный исходя из проведенной оценки эффективности системы корпоративного управления банка как фактора его стоимости.

Предложенная методика учитывает данную взаимосвязь и представляет собой систему поправочных коэффициентов для расчета премии либо дисконта при определении стоимости банка. Приняв за основу стоимость банка, полученную посредством распространенных подходов (затратный, доходный, сравнительный), к ней применяется соответствующий поправочный коэффициент, полученный по результатам оценки эффективности системы корпоративного управления банка (таблица 1).

Таблица 1. – Размеры поправочных коэффициентов на уровень эффективности системы корпоративного управления банка

Диапазон значений эффективности системы корпоративного управления, %	Размер поправочного коэффициента
96–100	1,30
91–95	1,25
86–90	1,10
81–85	1,00
75–80	0,85
71–74	0,80
51–70	0,70
менее 50	0,60

Порядок расчета стоимости банка с учетом влияния эффективности системы корпоративного управления представлен в формуле (2)

$$СБску = СБоц \cdot K_{\text{попр.}} \begin{matrix} 1,30 \\ 1,25 \\ 1,10 \\ 1,00 \\ 0,85 \\ 0,80 \\ 0,70 \\ 0,60 \end{matrix}, \quad (2)$$

где СБску – стоимость банка с учетом влияния эффективности его системы корпоративного управления;

СБоц – оценка посредством традиционных методов (затратный, доходный, сравнительный) без учета уровня эффективности системы корпоративного управления;

$K_{\text{попр.}}$ – поправочный коэффициент, соответствующий показателю эффективности системы корпоративного управления.

Результат применения методики для расчета стоимости банков Республики Беларусь свидетельствует о том, что их стоимость может быть увеличена за счет эффективного корпоративного управления на величины, представленные в таблице 2. Сумма возможного максимального прироста составляет 4 128,3 млн руб. (17 888,4 млн руб. – 13 760,1 млн руб.).

Таблица 2. – Потенциальный рост стоимости банков Республики Беларусь с учетом уровня эффективности систем корпоративного управления

ТОП-5 банков Республики Беларусь по размеру капитала	Капитал банков Республики Беларусь на 01.10.2021, млн руб.	Размер капитала с учетом премии 1,10 (уровень эффективности системы корпоративного управления 86–90 %), млн руб.	Размер капитала с учетом премии 1,25 (уровень эффективности системы корпоративного управления 91–95 %), млн руб.	Размер капитала с учетом премии 1,30 (уровень эффективности системы корпоративного управления 96–100 %), млн руб.
Беларусбанк	5 776,7	6 354,4	7 220,9	7 509,7
Белагропромбанк	1 853,1	2 038,4	2 316,4	2 409,0
Приорбанк	941,7	1 035,9	1 177,1	1 224,2
Белгазпромбанк	799,2	879,1	999,0	1 039,0
Сбер Банк	760,8	836,9	951,0	989,0
Агрегировано по всей банковской системе	13 760,1	15 136,2	17 200,4	17 888,4

Разработаны практические рекомендации по совершенствованию корпоративного управления в банках Республики Беларусь, включая внутренний контроль и управление рисками, как фактора роста их стоимости.

Для совершенствования и повышения эффективности корпоративного управления в банках предложено предпринять ряд мер в областях финансов, управления персоналом, управленческих процессов, информационного обмена, аудита, внутреннего контроля, управления рисками и др. При этом в целом следует скорректировать подходы к корпоративному управлению с учетом эпидемиологической обстановки и других внешних угроз (рисков).

В области управленческих процессов исходя из турбулентности внешней среды, а также скорости изменения процессов внутри самих банков автор полагает, что внешняя и внутренняя оценки корпоративного управления должны проводиться ежегодно по аналогии с установленным Национальным банком Республики Беларусь обязательным ежегодным проведением банками самооценки эффективности деятельности совета директоров (наблюдательного совета), самооценки эффективности деятельности членов совета директоров (наблюдательного совета), а также деятельности правления.

Одним из важнейших элементов корпоративного управления является внутренний аудит, который должен содействовать банку в достижении стратегических и тактических целей, смещать акценты на макроуровень, т. е. уровень систем банка.

Для повышения эффективности служб внутреннего аудита банков целесообразно внедрить обязательную периодическую самооценку их деятельности, для чего необходимо разработать показатели и критерии их оценки. Также представляется полезным проводить внешнюю независимую оценку эффективности деятельности службы внутреннего аудита банка на периодической основе, например раз в пять лет. Данное требование целесообразно закрепить законодательно в нормативных правовых актах Национального банка Республики Беларусь, наряду с установлением требований по квалификации, деловой репутации и аттестации руководителей служб внутреннего аудита банков.

Кроме того, в дальнейшем следует развивать концепцию проактивного (ориентированного на будущее) аудита.

Внешний и внутренний аудит дополняют друг друга в контексте системы корпоративного управления банка. Документация и другие результаты проверок внешнего и внутреннего аудита являются взаимными источниками информации. Вместе с тем представляется необходимым и перспективным усилить взаимодействие аудиторов, а также активнее использовать такую смешанную форму внутреннего аудита, как косорсинг, т. е. частичное привлечение специалистов внешнего аудита из областей с более высоким уровнем экспертизы внешнего аудита.

Важнейшими элементами корпоративного управления являются системы внутреннего контроля и управления рисками. С целью повышения эффективности данных систем предложены к реализации определенные шаги. Прежде всего банкам необходимо повышать уровень «культуры контроля» и «риск-культуры» соответственно. Для сбалансированности работы банка следует трансформировать подходы к внутреннему контролю и управлению рисками в сторону соблюдения баланса между минимизацией рисков и доходностью (прибыльностью) банка, достижением банком стратегических и тактических целей, а также обеспечить оптимальное количество и состав контрольных служб банка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации. В рамках проведенного исследования получены теоретико-методологические и практические результаты, сделаны выводы и сформулированы практические рекомендации.

1. Развита теоретико-методологические основы оценки стоимости банка, в том числе уточнено определение понятия «стоимость банка», выявлены и классифицированы особенности банковской деятельности и другие факторы, влияющие на стоимость банка, сформулирована специфика институциональных условий, определяющая специфику функционирования банка, выявлены элементы системы корпоративного управления банка, повышающие его стоимость, а также

осуществлена типизация интересов стейкхолдеров в контексте оценки стоимости банка [9, 10, 21].

2. Развита теоретическая основа корпоративного управления банком как фактора формирования его стоимости, в том числе уточнено определение понятия «система корпоративного управления банка», осуществлена типизация интересов стейкхолдеров в контексте корпоративного управления [2, 11, 14, 15, 21]. В результате анализа методологических подходов и методик оценки корпоративного управления выявлены их особенности и недостатки, что позволило предложить пути их улучшения, обусловило необходимость разработки комплексной методики оценки эффективности корпоративного управления банком с учетом его специфики [1, 3, 5, 14, 16]. Разработана авторская методика оценки эффективности системы корпоративного управления банка как фактора формирования его стоимости. Методика предусматривает оценку системы по 10 элементам: «общее собрание акционеров», «совет директоров», «правление», «подсистема управления рисками», «подсистема внутреннего контроля», «внутренний аудит», «персонал и оплата труда», «транспарентность», «маркетинг и управление брендом», «управление конфликтом интересов». Совокупность оцениваемых направлений дополнена авторскими элементами: «общее собрание акционеров», «маркетинг и управление брендом» [3, 6, 12, 16–20].

3. Разработаны методики оценки эффективности факторов стоимости банка: систем внутреннего контроля и управления рисками. В отличие от модели системы внутреннего контроля COSO, на которой базируется методика оценки эффективности системы внутреннего контроля банка, организационная структура банка модифицирована автором и представлена как деятельность (функции) по семи направлениям: совет директоров; правление; учет и отчетность, финансы; ИТ и ИТ-безопасность; бизнес-процессы; маркетинг; управление персоналом [4, 16–19]. Методика оценки эффективности системы управления рисками банка базируется на модели системы управления рисками COSO, но в отличие от нее структура организации модифицирована для учета банковской специфики и в рамках методики представлена автором в виде восьми рисков банка: стратегического, кредитного, странового, рыночного, процентного риска банковского портфеля, операционного, риска ликвидности и риска потери деловой репутации [7, 16, 17].

4. Разработана методика оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления. Методика представляет собой систему поправочных коэффициентов для расчета премии либо дисконта при расчете стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления [10]. Подготовлены практические рекомендации по совершенствованию корпоративного управления в банках Республики Беларусь, включая внутренний контроль и управление рисками, как фактора роста их стоимости [8].

Рекомендации по практическому использованию результатов.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности их применения руководителями и специалистами банков, Национального банка Республики Беларусь, аудиторских и консалтинговых организаций. Разработанные методики оценки систем легко адаптируются для нужд конкретного банка, могут использоваться для проведения внутренней и внешней оценок эффективности систем корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками банков Республики Беларусь. Предложенный методический инструментарий оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления может быть использован для определения стоимости банков Республики Беларусь как текущими собственниками (акционерами), так и потенциальными инвесторами.

Предлагаемая автором методика оценки эффективности системы корпоративного управления внедрена и применяется управлением внутреннего аудита ОАО «Белгазпромбанк» при проведении оценки данной системы банка с участием должностного лица, ответственного за внутренний контроль в банке (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования при проведении аналитической работы по оценке эффективности системы корпоративного управления от 16.10.2020 г. № 64-09/20448). Авторская методика оценки эффективности системы внутреннего контроля внедрена и используется управлением внутреннего аудита ОАО «Белгазпромбанк» (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования при проведении аналитической работы по оценке эффективности системы внутреннего контроля от 16.10.2020 г. № 64-09/20451). Методика оценки эффективности системы управления рисками внедрена и используется управлением внутреннего аудита ОАО «Белгазпромбанк» (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования при проведении аналитической работы по оценке эффективности системы управления рисками от 16.10.2020 г. № 64-09/20450).

Ряд положений методик оценки эффективности систем корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками используется аудиторской организацией АООО «Аудитэл» (акты о практическом использовании результатов диссертационного исследования от 14.12.2020 г. № 55, № 56, № 57). АООО «Аудитэл» представлен также акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования при проведении работ по оценке стоимости банка от 26.11.2021 г. № 98 относительно разработанной методики оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления.

Аудиторской организацией унитарным предприятием «ПрайсвотерхаусКуперс Эшуранс» дана справка о возможном практическом использовании результатов диссертационного исследования от 05.01.2021 г. № 1/21).

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» представлена справка об использовании результатов диссертационного исследования при выполнении плановой тематики исследований от 20.12.2021 г. № 350-02-06/392.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Глинков, Н. А. Анализ методических подходов и методов оценки уровня корпоративного управления / Н. А. Глинков // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2020. – № 5. – С. 33–38.
2. Глинков, Н. А. Трактовка сущности корпоративного управления в банках / Н. А. Глинков // Экономика и банки. – 2020. – № 1. – С. 37–46.
3. Глинков, Н. Внутренний аудит как элемент системы корпоративного управления / Н. Глинков // Финансы. Учет. Аудит. – 2020. – № 10. – С. 40–42.
4. Глинков, Н. Подход к оценке эффективности системы внутреннего контроля в корпоративном управлении банком / Н. Глинков // Банк. весн. – 2020. – № 11. – С. 27–36.
5. Глинков, Н. А. Корпоративное управление: методика оценки / Н. А. Глинков // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2020. – № 6. – С. 74–80.
6. Глинков, Н. Подход к оценке эффективности системы корпоративного управления банка / Н. Глинков // Банк. весн. – 2021. – № 1. – С. 50–57.
7. Глинков, Н. А. Оценка эффективности системы управления рисками в корпоративном управлении банком / Н. А. Глинков // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2021. – № 1. – С. 72–80.
8. Глинков, Н. А. Пути совершенствования корпоративного управления банком / Н. А. Глинков // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2021. – № 5. – С. 29–33.
9. Глинков, Н. А. Рыночная стоимость банка с учетом его специфики / Н. А. Глинков // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. – 2021. – № 5. – С. 83–91.
10. Глинков, Н. А. Факторы, влияющие на рыночную стоимость банка / Н. А. Глинков // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2021. – № 14. – С. 41–48.

Статья в сборнике научных статей

11. Глинков, Н. А. Корпоративное управление в банках: теория и практика / Н. А. Глинков // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / Беларус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 164–169.

Материалы конференций и тезисы докладов

12. Глинков, Н. А. Система корпоративного управления и ее влияние на функционирование банка / Н. А. Глинков // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 112–113.

13. Глинков, Н. А. Система корпоративного управления банка / Н. А. Глинков // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты : сб. науч. ст. I Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 нояб. 2018 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: В. В. Зазерская (пред.) [и др.]. – Брест, 2018. – С. 43–44.

14. Глинков, Н. А. Корпоративное управление и его оценка как фактор повышения конкурентоспособности / Н. А. Глинков // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XX Междунар. науч. конф., Минск, 17–18 окт. 2019 г. : в 3 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Медведева [и др.]. – Минск, 2019. – Т. 2. – С. 186–187.

15. Глинков, Н. А. Актуальные вопросы корпоративного управления / Н. А. Глинков // XIII Машеровские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 18 окт. 2019 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2019. – С. 359–360.

16. Глинков, Н. А. Взаимосвязь внутреннего аудита с системами корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками / Н. А. Глинков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 нояб. 2019 г. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: С. Ю. Солодовников (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

17. Глинков, Н. А. Перспективные направления развития внутреннего аудита для повышения эффективности корпоративного управления банком / Н. А. Глинков // Банковская система: устойчивость и перспективы развития : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. по вопр. фин. и банк. экономики, посвящ. 75-летию банк. образования на Белорус. Полесье, Пинск, 25 окт. 2019 г. / Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2019. – С. 229–233.

18. Глинков, Н. А. Оценка эффективности службы внутреннего аудита в системе корпоративного управления / Н. А. Глинков // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты : сб. науч. тр. III Междунар.

науч.-практ. конф., 19–20 нояб. 2020 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: С. Ф. Куган (пред.) [и др.]. – Брест, 2020. – С. 38–40.

19. Глинков, Н. А. Внешний и внутренний аудит в системе корпоративного управления банка / Н. А. Глинков // Банковская система: устойчивость и перспективы развития : сб. науч. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. по вопросам фин. и банк. экономики, Пинск, 30 окт. 2020 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: К. К. Шебеко (гл. ред.) [и др.]. – Пинск, 2020. – Ч. 1. – С. 181–184.

20. Глинков, Н. А. Оценка эффективности систем управления инновациями и проектами в корпоративном управлении банком / Н. А. Глинков // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2021 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 325–326.

21. Глинков, Н. А. Рыночная стоимость банка с учетом эффективности системы корпоративного управления и других факторов / Н. А. Глинков // Банковская система: устойчивость и перспективы развития : сб. науч. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. по вопр. фин. и банк. экономики, Пинск, 29 окт. 2021 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: В. И. Дунай [и др.]. – Пинск, 2021. – Ч. 1. – С. 57–60.



РЭЗІЮМЭ

Глінкоў Мікалай Аляксеевіч

Ацэнка ўплыву эфектыўнасці карпаратыўнага кіравання на кошт банка

Ключавыя словы: ацэнка, кошт банка, фактары кошту, карпаратыўнае кіраванне банкам, сістэма ўнутранага кантролю, кіраванне банкаўскімі рызыкамі.

Мэта працы: развіццё тэарэтыка-метадалагічных асноў ацэнкі кошту банка з улікам эфектыўнасці карпаратыўнага кіравання, удакладненне метадычных падыходаў да ацэнкі яго кошту і ацэнкі ўплыву якасці карпаратыўнага кіравання, распрацоўка метадычнага забеспячэння ацэнкі кошту банка з улікам ўзроўню эфектыўнасці яго сістэмы карпаратыўнага кіравання, распрацоўка практычных рэкамендацый па ўдасканаленню карпаратыўнага кіравання ў банках.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады (сістэмны падыход, аналіз і сінтэз, абагульненне, параўнанне і інш.), фармальна-лагічны, аналітычны, графічны інструментар.

Атрыманыя вынікі і іх навізна складаюцца ў развіцці тэарэтычных асноў ацэнкі кошту банка і карпаратыўнага кіравання банкам як фактару яго кошту, удасканаленні метадычных падыходаў да ацэнкі карпаратыўнага кіравання банкам, распрацоўцы практычных метадык ацэнкі эфектыўнасці сістэм карпаратыўнага кіравання, унутранага кантролю і кіравання рызыкамі банка, распрацоўцы практычнай метадыкі ацэнкі кошту банка з улікам узроўню эфектыўнасці яго сістэмы карпаратыўнага кіравання, распрацоўцы практычных рэкамендацый па ўдасканаленню карпаратыўнага кіравання ў банках як фактару кошту, якія ўключаюць унутраны кантроль і кіраванне рызыкамі.

Ступень выкарыстання: аўтарскія падыходы і рэкамендацыі выкарыстоўваюцца ў практычнай дзейнасці ААТ «Белгазпрамбанк» і АТАА «Аудитэл». Магчымасць практычнага выкарыстання (укаранення) вынікаў даследавання пацверджана ДНУ «Інстытут эканомікі НАН Беларусі» і унітарным прадпрыемствам «ПрайсвотерхаусКуперс Эшуранс».

Вобласць ужывання: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны кіраўнікамі і спецыялістамі банкаў, Нацыянальнага банка Рэспублікі Беларусь, аўдытарскіх і кансалтынгавых арганізацый.

РЕЗЮМЕ

Глинков Николай Алексеевич

Оценка влияния эффективности корпоративного управления на стоимость банка

Ключевые слова: оценка, стоимость банка, факторы стоимости, корпоративное управление банком, система внутреннего контроля, управление банковскими рисками.

Цель работы: развитие теоретико-методологических основ оценки стоимости банка с учетом эффективности корпоративного управления, уточнение методических подходов к оценке его стоимости и оценке влияния качества корпоративного управления, разработка методического обеспечения оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, разработка практических рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления в банках.

Методы исследования: общенаучные методы (системный подход, анализ и синтез, обобщение, сравнение и др.), формально-логический, аналитический, графический инструментарий.

Полученные результаты и их новизна состоят в развитии теоретических основ оценки стоимости банка и корпоративного управления банком как фактора его стоимости, совершенствовании методических подходов к оценке корпоративного управления банком, разработке практических методик оценки эффективности систем корпоративного управления, внутреннего контроля и управления рисками банка, разработке практической методики оценки стоимости банка с учетом уровня эффективности его системы корпоративного управления, разработке практических рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления в банках как фактора стоимости, включая внутренний контроль и управление рисками.

Степень использования: авторские подходы и рекомендации используются в практической деятельности ОАО «Белгазпромбанк» и АООО «Аудитэл». Возможность практического использования (внедрения) результатов исследования подтверждена ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» и унитарным предприятием «ПрайсвогтерхаусКуперс Эшуранс».

Область применения: результаты исследования могут быть использованы руководителями и специалистами банков, Национального банка Республики Беларусь, аудиторских и консалтинговых организаций.

SUMMARY

Glinkov Nikolay Alekseevich

Assessment of the impact of corporate governance efficiency on the value of the bank

Key words: evaluation, value of the bank, value factors, corporate governance of the bank, internal control system, bank risk management.

Purpose of the work: development of the theoretical and methodological foundations of the value of banks, taking into account the effectiveness of corporate governance, clarification methodological approaches to assessing its value and assessing the impact of the quality of corporate governance, the development of methodological support for assessing the value of a bank, taking into account the level of efficiency of its corporate governance system, and the development of practical recommendations for improving corporate governance in banks.

Research methods: general scientific methods (systems approach, analysis and synthesis, generalization, comparison, etc.), formal-logical, analytical, graphic tools.

The results obtained and their novelty consist in the development of theoretical foundations for assessing the value of a bank and corporate governance of a bank as a factor of its value, improving methodical approaches to assessing corporate governance in a bank, developing practical methods for assessing the effectiveness of corporate governance systems, internal control and risk management of a bank, developing practical methods for assessing the value of a bank, taking into account the level of efficiency of its corporate governance system, developing practical recommendations for improving corporate governance in banks as a cost factor, including internal control and risk management.

Degree of use: the author's approaches and recommendations are used in the practical activities of Belgazprombank OJSC and Auditel Ltd. The possibility of practical use (implementation) of the research results was confirmed by the State Scientific Institution "Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus" and the Unitary Enterprise "PricewaterhouseCoopers Assurance".

Scope: the research results can be used by managers and specialists of banks, the National Bank of the Republic of Belarus, audit and consulting organizations.