

Трудовая миграция и ее роль в развитии организации

Развитие экономики любой страны находится под непосредственным воздействием процессов миграции рабочей силы. По подсчетам демографических служб ООН к 2050 году в Европе вследствие развития миграционных процессов на каждого коренного европейца придется иммигрант. Миграция предполагает пространственное перемещение населения, а потому ее наличие характеризует не замкнутость институтов, в рамках которых складывается накопление человеческого капитала. Миграция предполагает сложное образования, а потому может быть классифицирована на многообразии форм и видов. Во-первых, в качестве критерия может быть использован территориальный признак. В этом случае выделяется внешняя миграция, связанная с пересечением государственных границ, внутренняя – без такового и транзитная – при этом мигрант пересекает территорию государства на своем пути. Во-вторых, по срокам миграции подразделяются на постоянные и временные. В-третьих, по причинам они классифицируются на экономические, политические, религиозные, этнические, экологические и т.д. В-четвертых, по форме организации можно выделить самостоятельные и организованные миграции. В-пятых, по характеру миграции подразделяются на добровольные и принудительные. В качестве относительно самостоятельных форм, в виду их особой значимости рассматриваются утечка умов, которая предполагает действия лиц высококвалифицированного умственного труда, направленные на миграцию в новую экономическую систему и пребывание там; а также нелегальная миграция.

Для того, чтобы быть активным участником миграционных процессов, работник должен обладать определенной совокупностью качественных характеристик, которые определяют его преимущественное использование на международном и национальном рынке труда, т.е. он должен обладать конкурентоспособностью; что применительно к международному рынку труда будет предопределяться двумя группами характеристик. Во-первых, это востребованность рабочей силы зависит от совокупности физических и интеллектуальных данных, знаний и навыков, уровня профессиональной подготовки, наличия производственного опыта; во-вторых, необходимым элементом конкурентоспособности выступают условия самореализации личности, ее мотивация, элементы предприимчивости, инициативы, новаторства и т.д.

Оценки последствий международной миграции являются объектом пристального внимания и дискуссий. Все многообразие существующих точек зрения можно свести к двум точкам зрения. В соответствии с первой, международная миграция провоцирует больше негативных моментов, чем позитивных. Приезжающие лица ухудшают положение местных субъектов трудовых отношений, занимают их рабочие места и увеличивают уровень безработицы. В соответствии со второй точкой зрения, мигранты занимают те сегменты национального рынка, на которых национальные субъекты трудовых отношений отказываются работать из-за низкой заработной платы или непривлекательных условий труда. В этом случае мигранты, как бы освобождают национальных субъектов от выполнения непривлекательных и низкооплачиваемых

работ, дают им возможность использовать свой труд более продуктивно в тех секторах, где более высокий уровень заработной платы.

Как показывает международный опыт, последствия международной миграции зависят, прежде всего, от уровня квалификации мигрантов. Если рассматривать воздействие иммиграции высококвалифицированного персонала на рынок труда неквалифицированных субъектов принимающего государства, то следует учитывать, что эти два вида труда чаще не заменяют, а дополняют друг друга. Если в стране, благодаря иммиграции, вырастет число высококвалифицированных работников, спрос на труд неквалифицированных работников возрастет, это вызовет рост занятости и заработной платы на этом сегменте рынка труда. Приток же низкоквалифицированных работников может увеличить спрос на высококвалифицированных работников (рост числа низкоквалифицированных работников потребует увеличения их руководителей).

Что касается отправляющего государства, то последствия будут противоположными. Страна несет определенные потери: она лишается продукта, который мог быть произведен при использовании дополнительного труда, сокращаются поступления в бюджет, предприниматели проигрывают от повышения цены труда из-за сокращения его предложения, эмиграция высококвалифицированных работников может нанести невосполнимый урон научно-техническому потенциалу государства.

Выигрывают от эмиграции те работники, которые конкурировали с ними. Если в бедном государстве имеет место избыток рабочей силы, то отъезд части работников снижает напряжение на рынке труда, полученные за рубежом деньги высылаются назад домой и увеличивают там совокупный спрос, помимо этого эмигранты приобретают весьма ценные знания и опыт.

Миграционные процессы оказывают весьма существенное воздействие на государственные финансы. Работники в стране-доноре, с одной стороны, перестают уплачивать налоги и таким образом снижают поступления в бюджет; с другой стороны, они лишаются права на получение трансфертов, что снижает нагрузку на государственный бюджет, и могут осуществлять переводы денег из-за рубежа. В стране-реципиенте все происходит с точностью до наоборот: рабочие платят налоги, подключаются к системе государственных трансфертов, осуществляют переводы в родное государство. Совокупный эффект, как для государства-донора, так и реципиента, может быть, как положительным, так и отрицательным, исходя из этого и должна строиться государственная политика в сфере миграции.

Помимо рассмотренных, можно выделить и внешние эффекты от миграции: во-первых, страна-реципиент может столкнуться с проблемами перенаселения, преступности, что потребует возрастания роли государственного регулирования; в стране-реципиенте могут возникнуть различного рода социальные конфликты, национальные, культурные, религиозные, расовые конфликты, что также потребует существенных издержек и отразится на налогоплательщиках.

Миграционные процессы провоцируют определенные экономические эффекты, как для принимающей, так и для отправляющей страны. Современная экономическая наука очень четко выделяет как положительные, так и отрицательные эффекты для государств доноров и реципиентов. Положительные экономические эффекты для страны-реципиента можно сформулировать следующим образом: иммигранты выполняют многие виды работ, где ощущается острая нехватка рабочей силы; иммигранты, заполняя непривлекательные ниши на национальном рынке труда, способствуют более

эффективному использованию национальной рабочей силы в более технологических производствах; в долгосрочном периоде иммигранты положительно воздействуют на бюджетно-налоговую и финансовую сферу, выплачивая налоги и социальные взносы, делая сбережения, не нуждаясь ни в образовании, ни в пенсионном обслуживании, и зачастую и в медицинском обслуживании.

Трудовая миграция как социальное явление присутствует в большинстве стран мира, не составляет исключение и Беларусь. До 2020 г. наблюдалась положительная динамика приезжающих трудовых мигрантов.

Согласно официальным данным Национального статистического комитета в 2019 году количество внешних мигрантов в возрасте 10 лет и старше составило 756 076 человек. В этом списке преобладают мигранты со средним-специальным образованием, их насчитывается 238 828 человек, т.е. 31,2% от общей численности мигрантов. Количество мигрантов с высшим образованием, т.е. высококвалифицированных мигрантов составило 228 583 человека, т.е. 30,2%. Количество человек с общим средним образованием составило 155 432 человека, или 20,6%. Отсюда можно сделать вывод о том, что большинство мигрантов, прибывающих в Беларусь, являются квалифицированными в определенной сфере деятельности кадрами. Поступление большого количества людей с общим средним образованием частично можно объяснить прибытием абитуриентов из других стран для получения высшего образования в белорусских университетах.

Большая часть мигрантов прибыла из стран СНГ, их количество составило 666 541 человек. Странами-лидерами СНГ по количеству мигрантов в Республику Беларусь являются Россия – 405 141 человек, т.е. 60,8%, Украина -142 765 человек, т.е. 21,4%, Казахстан – 66 999 человек, т.е. 10,1%.

Из стран, которые не являются членами СНГ, прибыло 88 191 человек. Больше всего мигрантов из Германии – 21 370 человек, т.е. 24,2%, далее идет Латвия – 17 179 человек, т.е. 19,5%, Литва – 15 271 человек, т.е. 17,3%. Из стран СНГ количество мигрантов с высшим образованием составило 30%, а из стран вне СНГ – 31,9%. Но, следует отметить, что количество мигрантов, прибывших из стран СНГ, больше в 7,5 раз.

Согласно данным Национального статистического комитета в 2019 году количество внешних мигрантов составило 764 043 человека, из них 151 511 человека прибыли для получения работы, а 61 909 человек – для получения образования. Количество мигрантов из стран СНГ составило 671 414 человека, из них 134 482 человека, т.е. 20%, приехали на работу, а 51 752 человека, т.е. 7,7% приехали для получения образования.

Странами-лидерами по количеству мигрантов, приехавших на работу, являются Россия – 77 719 человек, Украина – 35 920 человек, Казахстан – 11 631 человек. Странами-лидерами по количеству мигрантов, приехавших для получения образования, являются Россия – 28 001 человек, Украина – 11 407, Туркменистан – 5 383 человека.

Количество мигрантов из стран вне СНГ составило 91 272 человека, из них 16 703 человека, т.е. 18,3%, приехали для устройства на работу, а 10 025 человек, т.е. 10,9%, приехали для получения образования. Странами-лидерами по количеству мигрантов, приехавших на работу, являются Германия – 5 294 человека, Латвия – 2 818 человек, Литва – 2 412 человек. Странами-лидерами по количеству мигрантов, приехавших для получения образования, являются Германия – 1 562 человека, Китай – 1 283 человека, Литва – 1 190 человек[1].

Однако, с 2020 года можно увидеть постепенное сокращение численности мигрантов в Республике Беларусь, основной причиной данной статистики можно назвать пандемию COVID-19, а также принятие ограничительных мер по въезду и пребыванию иностранных граждан и лиц без гражданства. В этой связи основными целями въезда и пребывания иностранцев в Беларуси в большей степени являлись транзитный проезд через территорию республики и трудовая деятельность. В отчетный период иностранцы осуществили свыше 1,79 млн въездов в Республику Беларусь и 1,73 млн выездов. Наибольшее количество раз государственную границу Республики Беларусь пересекали граждане Украины – 1,21 млн, России – 944 тыс., Литвы – 434 тыс. и Польши – 326 тыс.

Эпидемиологическая обстановка в мире в 2020 году повлияла и на процессы внешней трудовой миграции в Республике Беларусь. Так, в прошедшем году сократилось не только количество иностранных граждан, приезжающих к нам на работу (с 20 862 до 16 368), но и число граждан Республики Беларусь, выезжающих при содействии юридических лиц и индивидуальных предпринимателей для трудоустройства за рубеж (с 9061 до 4723)[1].

Территориальными подразделениями по гражданству и миграции проводилась работа по опросу нанимателей, которые, прекратив трудовые отношения с иностранными гражданами, возвращали специальные разрешения на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь на предмет выяснения причин прекращения трудовых отношений.

В отношении причин прекращения трудовых отношений с иностранным гражданином наиболее частые ответы нанимателей распределились следующим образом:

- иностранный гражданин принял решение покинуть Республику Беларусь в связи с ситуацией, связанной с COVID-19 – 32 %;

- сокращение штата сотрудников ввиду экономических трудностей – 12 %;

- истек срок действия специального разрешения – более 11 %;

- по соглашению сторон – около 10 %;

- иностранец перешел на другую работу – около 10 %.

Опрос позволил выявить наиболее пострадавшие отрасли, откуда в незначительном количестве увольнялись или были уволены иностранные граждане: строительство (34 %), торговля (13 %), сельское хозяйство, общественное питание и производство (по 8 % соответственно) и др.

Значительный прирост трудовых мигрантов наблюдался из Китая, в том числе специалистов, обусловлен строительством китайского индустриального парка «Великий камень». Кроме того, более 8 крупных компаний реализуют инвестиционные проекты на территории Беларуси, что также обуславливает необходимость трудовой миграции из Китая. Причем, из Китая приезжают работать не только высококвалифицированные специалисты, но и рабочие для строительства объектов «Великого камня» и прочих китайских и совместных предприятий на территории республики. Прирост трудовых мигрантов в страну начался с 2017 года. Это, в том числе, обусловлено активным развитием инновационной отрасли в стране и расширением парка высоких технологий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внешняя трудовая иммиграция не оказывает серьезного воздействия на рынок труда Республики Беларусь, так как не стимулирует конкуренцию за рабочие места между гражданами страны и мигрантами.

В последнее время наблюдался постепенный рост трудовых иммигрантов в стране из различных стран, это связано со множеством факторов, в том числе с развитием парка высокой технологий, строительства, совместной деятельности Беларуси и Китая. Но, начиная с 2020 года в стране наблюдается спад иммиграции трудовых ресурсов, основной причиной которого стала пандемия COVID-19. Беларуси также следует рассмотреть новые пути в миграционной политике для привлечения высококвалифицированных специалистов.

Список использованных источников:

1. Базылева, М.Н. Неформальная занятость и перспективы ее развития в современной Беларуси/ М.Н.Базылева// Экономический вестник университета. Переяслав-Хмельницкий. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2020. – Выпуск 44(2). – С. 62-70.

2. Базылева, М.Н. Демографическая безопасность человеческого капитала в контексте цифровизации экономики/ М.Н.Базылева// Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность: сборник статей и материалы международной научно-практической конференции 29 марта 2019 г. – В 2-х Т. – Т.2. – ГОУ ВПО «Донбасская Юридическая Академия/ Отв. ред. канд. экон. наук, доцент И.П.Подмаркова. – Донецк, «Цифровая типография». 2019. – С. 17-21.

***И.И. Воробьева, к.э.н., доцент,
БГЭУ, Минск (Беларусь)***

Финансирование высшего образования в развитых странах: современные тенденции

Массовый характер высшего образования, рост спроса на специалистов высшей квалификации, формирование потребности в непрерывном обучении придают особую важность проблемам совершенствования механизма финансирования высшей школы с целью обеспечения ее устойчивого развития и изучения зарубежного опыта финансового обеспечения образовательных учреждений. Инвестиции в высшее образование, как известно, способствуют повышению квалификации и производительности работников, ускорению роста экономики, увеличению доходов населения. Актуальность проблемы усиливается в современных условиях, когда университеты всего мира испытывают финансовые трудности из-за кризисных явлений в экономике, вызванных пандемией, и преимущественного роста расходов государства на восстановление системы здравоохранения.

Анализ развития высшего образования в различных странах и регионах позволяет сделать вывод о том, что в последние десятилетия в его финансировании наблюдаются две важные тенденции. *Первая из них заключается в разделении затрат на его развитие между государством и частным сектором, отказе от безусловного государственного финансирования данной сферы.* В условиях растущего спроса на образовательные услуги практически у всех стран появляются дополнительные