

7. Cormode, G. Key differences between Web 1.0 and Web 2.0 / G. Cormode, B. Krishnamurthy [Electronic resource]. – Mode of access. <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2125/1972>. – Date of access: 03.02.2022.

С.А. Липская,
магистрант БГУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.ю.н. И.Н. Колядко

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

Информационные технологии получили активное развитие в результате технологического подъема компьютерной индустрии 40-х годов прошлого столетия. Создание электронно-вычислительной машины в США в 1946 г. и в СССР в 1951 г. привело к их динамичному внедрению в различные сферы жизни общества и необходимости автоматизации профессиональной деятельности в различных областях. Раскрывшиеся возможности способствовали внедрению автоматизированного процесса в повсеместную деятельность всех пластов общества.

Несмотря на создание в прошлом антикитерского механизма, экваториума, торкветума, ступенчатого калькулятора, аналитической машины Ч. Бэббиджа, позволяющих расширить человеческие способности и умения, последующего изобретения универсальной машины А. Тьюринга, теста Тьюринга, о понятии «искусственный интеллект» впервые высказался Дж. Маккарти на конференции 1956 г., проходившей в рамках семинара по вопросам, посвященным возможностям моделирования разума человечества.

Развитие искусственного интеллекта для большинства людей кажется чем-то фантастическим, что нашло отражение в создании ряда аудиовизуальных произведений на протяжении почти 50 лет, таких как «Колосс: Проект Форбина» (1970 г.), «Матрица» (1999 г.) и др. Однако в реальности ученые и энтузиасты создают, развивают и внедряют искусственный интеллект в медицине, юридической деятельности, социальной и других областях.

Очевидные перспективы открываются в политической сфере. Применение ИИ, например, системы анализа Больших данных (или Big Data) позволяет обработать массивы значительных объемов.

Так, внешняя политика развивающихся стран стала для Великобритании плацдармом, который базируется на ИИ. Министерство иностранных дел Российской Федерации планирует в 2022 г. разработать программу, позволяющую анализировать новости и систему внешней политики в целом [6].

США на протяжении длительного времени на законодательном уровне обозначают цели по необходимости установления федеральных принципов и стратегии для укрепления потенциала в области ИИ для продвижения научных

открытий, экономической конкурентоспособности и национальной безопасности. Сохранению лидерства в данной области способствовало издание Исполнительного распоряжения Президента США № 13859 «Поддержание американского лидерства в области искусственного интеллекта» [7].

Конкурентная борьба государств направлена на технологическое превосходство, обеспечивающее лидерство в большинстве областей. Потенциал политики, экономики и социальной сферы требует регулирования траектории развития ИИ и его применения, так как отсутствие механизмов контроля могут привести к вредным последствиям в различных сферах общественных отношений.

В данной статье изучены перспективы применения ИИ как на внутригосударственном уровне, так и на международной арене, международного регулирования их применения, в том числе как инструмента военной агрессии.

Прошрое столетие ознаменовалось гонкой вооружений, в настоящее время можно уверенно заявить о том, что фаворитом является тот, у кого мощнее технологии. Именно ИИ становится эффективным инструментом лидерства.

Интересен опыт зарубежных стран, на определенном отрезке времени показывающий, как активно предпринимаются меры по развитию ИИ и опережению государств-соперников.

Так, в течении последнего времени руководство США предприняло ряд мер по стимулированию развития технологий. В январе 2021 г. президент Дж. Байден подписал меморандум «Восстановление доверия к правительству с помощью науки, добросовестности и выработки политики, основанной на фактических данных», указ об официальном воссоздании Совета советников президента по науке и технологиям, было объявлено о создании Национального консультативного комитета по ИИ [8].

8 июня 2021 г. Сенат США утвердил Закон об инновациях и конкуренции. Основная цель: повышение способности страны конкурировать с китайскими технологиями (инвестиции в течении 5 лет – более 200 миллиардов долларов), учреждение Управления технологий и инноваций в Национальном научном фонде («NSF»), поддержка научных исследований, разработок, грантов, введению в действие положений, т.н. «Закон о развитии американского ИИ» [9].

10 ноября 2021 г. Управление по научно-технической политике Белого дома («OSTP») заявило о необходимости разработки Билля о правах для автоматизированного общества [10].

Китай на протяжении последнего года ввел на законодательном уровне запрет свободного экспорта ИИ-технологий. 1 сентября 2021 г. вступил в силу Закон о безопасности данных КНР. В августе 2021 г. Администрация киберпространства Китая (САС) – китайская служба по надзору за интернетом – выпустила проект руководящих принципов, направленных на регулирование использования алгоритмических рекомендательных систем информационными интернет-сервисами. Целью данного проекта стало усиление контроля

китайского правительства над онлайн-информационными потоками и речью. К концу 2021 г. ИИ Китая стал препятствием для работы агентов ЦРУ в стране.

Российская Федерация в течение последнего времени также приняла некоторые решения по развитию ИИ. Так, в 2020 г. создана концепция правового регулирования ИИ и робототехники, в ноябре 2021 г. президентом России В. В. Путиным поручено дать разработчикам ИИ доступ к базам обезличенных данных россиян. В январе 2022 г. было поручено открыть базы данных Россельхознадзора, ФНС и Росстата компаниям для создания ИИ-систем.

ИИ в Республике Беларусь рассматривается руководством государства на высшем уровне. Тема ИИ и его развития соответствует пунктам 1 и 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156, отвечает пункту 5 перечня государственных программ научных исследований на 2021–2025 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2020 г. № 438, согласуется с национальными интересами, определенными Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, Концепцией информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1. Тема исследования концептуально связана с пунктом 4 раздела V Послания Конституционного Суда Республики Беларусь, принятого Решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 11 марта 2021 г. № Р-1256/2021 «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2020 году», о приоритетности направления и законодательного регулирования цифровых отношений закреплением их в Гражданском кодексе Республики Беларусь [1; 2; 3; 4; 5].

Технологии присутствуют в разных сферах общественной жизни. Применение технологий позволяет осуществлять раскрытие преступлений, определение достоверности свидетельских показаний в судебном процессе, распознавание ложных показаний. Разработка программного обеспечения позволяет распознать, опираясь на свидетельские показания, аргументы (в настоящее время разрабатываются технологии по обнаружению предубеждений, слабых доказательств, в некоторых странах формируются большие массивы показаний, позволяющие анализировать информацию). ИИ находит применение в сфере медицины, образования, банковской и производственной деятельности, национальной безопасности, государственного управления, статистики, публичной политики. Невозможно представить в развитых странах последних лет проведение избирательных кампаний и таргетированной информации без присутствия ИИ.

Внедрение интеллекта в политике является актуальным на этапе отбора актуальных вопросов на определенном отрезке времени. С помощью задачи алгоритма происходит анализ и выбор наиболее существенных тем для данного

государственного органа, государства в целом. Это позволяет определить недовольство населения в определенной области и предотвратить его всплеск за счет своевременной реакции и принятых мер. Наиболее актуальным является применение социальных сетей, блогов, сайтов, сервисов и иных социальных медиа.

Полученный объем информации подлежит анализу с применением ИИ. Важным является тот факт, что анализ динамики с помощью технологий позволяет учесть первоначальные данные, предшествовавшие данному отрезку времени. Это позволяет осуществить выбор целесообразного решения с учетом длительной динамики, а также взаимосвязанных факторов. Интересным данный способ видится в анализе и отборе вопросов по международной повестке, когда в поставленную задачу вкладывается весь длительный исторический процесс государства или определенного вопроса, что позволяет провести глубокий анализ с максимально точными перспективами.

Собранные и полученные массивы данных в последующем позволяют не только использовать ИИ, но усовершенствовать реализуемый выбор.

После осуществления реализации политического решения на разных уровнях с помощью ИИ осуществляется анализ всех показателей, что позволяет корректировать в нужном направлении результаты.

Очевидно, что применение технологий требует постоянного контроля, так как несмотря на неоспоримые положительные результаты потенциального применения ИИ, существует риск ошибок. Заданные условия на одном из этапов формирования политики изменчивы, просчитать все возможные недостатки не представляется возможным.

Кроме того, одной из проблем является возможность вмешательства извне, когда, например, во внешней среде создаются интернет-боты, способные прямо или косвенно повлиять на принятие решения. Таргетированная пропаганда может дать искаженные, неверно оцененные результаты, когда оценка осуществляется, основываясь на количестве просмотров, проставлении «лайков», сохранении и пересылке данной информации. Данные отметки пользователями не гарантируют заинтересованности или реальной реакции на ту или иную информацию. Просмотр может быть осуществлен необдуманно, намеренно или из чувства страха, отметки могут поставить боты, у которых определенные интересы и т.д. Очевидно, что в таких случаях анализ ИИ даст сбой и выводы будут сделаны неверные.

Немаловажным является неполноценность оценки ИИ, не учитывающей социальные, общечеловеческие критерии (эмоциональное состояние, патриотичность, тактичность, чувство справедливости и др.). Данные критерии невозможно облечь в коды и математику, так как ИИ предполагает математический анализ машинных алгоритмов. Сложно предположить, каким образом скажется внедрение технологий в систему общественной жизни, как отразится на поведении общества.

В настоящее время остро встал вопрос о неприкосновенности биометрических и иных данных граждан, не подлежащих разглашению. Однако, несмотря на требование защиты данных, сделать это на практике не представляется возможным. Одним из примеров является утечка данных, достаточно вспомнить как недавно около 4 миллиардов данных пользователей Facebook были взломаны.

Непрозрачность системы является одним из недостатков, так как отсутствует возможность быстрого реагирования, учитывая сложность процесса алгоритма. Несмотря на имеющиеся вопросы и недостатки, применение интеллекта является преимуществом государств, вовлеченных в борьбу за лидерство в ИИ. Ошибки анализируются, вносятся изменения и корректировка в написание и задачи ИИ. Выборы в некоторых развитых государствах на протяжении 10 лет сопровождаются применением технологий ИИ. Их результаты позволяют анализировать допущенные просчеты и ошибки.

Достаточно понаблюдать за ИИ, созданным и размещенным в качестве дружественного в виде «игры в прятки» некоммерческой компанией Open AI, чтобы понять, что ИИ в процессе выполнения поставленных функций с определенной интерпретацией внешних и внутренних данных воссоздает разумные действия и рассуждения, одновременно извлекая наработки и усовершенствуя последующие действия. Эксперимент с невинной игрой позволяет сделать выводы о том, что ИИ использует невнимательность, ошибки человека, создавшего его, для постижения победы. Отличие ИИ от интеллекта человека заключается в возможности многократно повторять одно и то же действие для усовершенствования незначительного результата, в то время как очевидно, что человек не обладает данными возможностями.

Опасения о воспроизведения ИИ как самодостаточного может привести к тому, что, используя данные общества (массивы данных по пользователям), он совершенствуется и в определенный момент станет неконтролируемым. Не разрешены вопросы о способности в будущем продвинутого ИИ реконструировать самого себя и последующих неконтролируемых последствиях, способных привести к проблемам глобального уровня.

Тема применения искусственного интеллекта в современной политике многогранна и противоречива, существует множество потенциальных рисков, в основном относящихся к возможным ошибкам в процессе задания функций, а также к появлению самодостаточного ИИ. Но очевидно одно: хотим мы этого или нет, ИИ уже вошел прочно в эту сферу, и нам предстоит подобрать инструменты ограничения и воздействия на него для применения во благо, но не во вред.

Литература:

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 09 ноября 2010 г., № 575: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г.

// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 07 мая 2020 г., № 156. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О перечне государственных программ научных исследований на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 июля 2020 г., № 438 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2020 году [Электронный ресурс] : Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 11.03.2021 г., № Р-1256/2021. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. Балашова, А. МИД применит искусственный интеллект для анализа внешней политики [Электронный ресурс] / А. Балашова, П. Химшиашвили // РБК. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/14/12/2021/61b770359a79475adb8e588. – Дата доступа: 01.02.2022.

7. Maintaining American Leadership in Artificial Intelligence [Electronic resource] : Executive Order of February 11, 2019, № 13859. // Federal Register. – Mode of access: <https://www.federalregister.gov/documents/2019/02/14/2019-02544/maintaining-american-leadership-in-artificial-intelligence>. Date of access: 01.02.2022.

8. Restoring Trust in Government Through Scientific Integrity and Evidence-Based Policymaking [Electronic resource] : Federal Register Volume 86, Issue 26 (February 10, 2021), № 86 FR 8845. // Govinfo. U.S. Government Publishing Office. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/app/details/FR-2021-02-10/2021-02839>. – Date of access: 01.02.2022.

9. Edmondson, C. Senate Overwhelmingly Passes Bill to Bolster Competitiveness With China [Electronic resource] / C. Edmondson // The New York Times. – Mode of access: <https://www.nytimes.com/2021/06/08/us/politics/china-bill-passes.html>. – Date of access: 03.02.2022.

10. Join the Effort to Create A Bill of Rights for an Automated Society [Electronic resource] // The White House. – Mode of access:

<https://www.whitehouse.gov/ostp/news-updates/2021/11/10/join-the-effort-to-create-a-bill-of-rights-for-an-automated-society/>. – Date of access: 03.02.2022.

11. 中华人民共和国数据安全法 [Electronic resource] 2021年6月10日第十三届全国人民代表大会常务委员会第二十九次会议通过// 中国人大网 浏览字号: 大 中 小. – Mode of access: <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202106/7c9af12f51334a73b56d7938f99a788a.shtml>. – Date of access: 03.02.2022.

А.В. Миронов,
студент БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

На каждом этапе исторического процесса существовали свои специфические особенности в системе общественных отношений, которые характеризовались своими отличительными механизмами и средствами. Любой период был наделён такими политическими ресурсами, которые соответствовали определенным историческим условиям, каждое из которых показывало свои достоинства и недостатки. В современной политике, как и в других сферах общественных отношений, прочные позиции занимают информационные технологии. Отличительной особенностью современного мирового развития является рост масштабов применения новых информационных технологий в различных сферах жизни общества, именно в настоящее время информация обрела главенствующий статус. Применение информационно-коммуникационных технологий для реализации интересов человека, общества и государства в последнее время все более активно расширяет свое место в перечне факторов, определяющих направления совершенствования человеческого развития. Это обусловлено, с одной стороны, масштабностью последствий расширения областей применения информационных ресурсов и использования глобальной информационной инфраструктуры для развития экономики, социальной и политической сфер многих государств мира, что позволяет говорить об изменении уклада жизни общества, а с другой стороны – стремительностью, с которой информационно-коммуникационные технологии превращаются в среду реализации различных общественных отношений, создавая новые условия для решения проблем обеспечения безопасности людей, частного сектора и выполнения функций государственного управления. В результате научно-технического прогресса и развития человеческого потенциала на сегодняшний день формы и виды осуществления политических отношений не только прошли этапы долгих проверок, но и были существенно модернизированы и расширены по сравнению с предыдущими периодами.