

6. Лаумулин, М. Т. Политика «Восточного партнерства» ЕС и геополитика постсоветского пространства / М. Т. Лаумулин // Центральная Азия и Кавказ. – 2014. – № 1, Т. 17. – С. 17–37.

Р.Е. Луговский,
студент ИСГО БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

ИТАЛЬЯНСКИЙ ФАШИЗМ И НЕМЕЦКИЙ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Различные правые и ультраправые идеологии пользовались популярностью в начале и середине XX в. Выступая в качестве «третьего пути» между либерализмом и коммунизмом, они ратовали за сильное государство, сильную экономику и традиционные ценности.

Даже сегодня многие люди могут путать некоторые наиболее радикальные правые идеологии. Так, например, можно часто услышать, как нацистскую Германию называют фашисткой. Так говорить не совсем правильно, и хотя фашизм и национал-социализм имеют много схожего, они также имеют и большое количество различий.

Классический фашизм зародился в Италии в начале XX в. Он представлял собой тоталитарную, националистическую и корпоративную идеологию. Свой знаменитый «Поход на Рим» Бенито Муссолини совершил в 1922 г. Может показаться, что режимы такого рода строятся по большей части на принуждении, а не на поддержке простого народа. Но некоторые исследования показывают, что в Италии народ видел в фашизме надежную и перспективную альтернативу либерализму и социализму [1, с. 73].

Для классификации режима как фашистского выделяют такие характеристики, как:

1. Культ традиций;
2. Непринятие модернизма;
3. Культ действия ради действия;
4. Несогласие однозначно трактуется как предательство;
5. Расизм;
6. Опора на фрустрированные средние классы;
7. Национализм, идея заговора;
8. Враги изображаются одновременно и как чересчур сильные, и как очень слабые;
9. Культ героизма;
10. Популизм [2, с. 61–98].

Некоторые из перечисленных черт присущи даже демократическим режимам, но именно их концентрация в одном государстве и называется фашизмом.

В Германии межвоенного периода стали зарождаться идеи национализма на фоне поражения в Первой мировой войне. После прихода к власти национал-социалистов и установления диктатуры Адольфа Гитлера этот режим можно было назвать «фашистским». Но позже, претерпев определенные изменения, эта идеология трансформировалась в нечто новое.

Основными различиями между итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом являются разное отношение к национальному (расовому) вопросу и антисемитизму, разное понимание роли граждан на политической арене и влияния, которое оказывало личность вождя на собственный народ и международную общественность. Также можно отметить, что для фашизма государство важнее всего, а в национал-социализме определенно нет ничего важнее расы.

Неотъемлемой чертой нацизма является оккультизм и мифологический характер его символов. Эти символы стали использоваться в государственной атрибутике, стали возрождаться древние праздники, происходил постоянный поиск фактов, подтверждающих происхождение немецкой расы. Имея общие идеи с итальянским фашизмом, национал-социализм смог превзойти своего «прародителя». А. Гитлер был наделен статусом мессии, отца народа, почти бога, нисшедшего на Землю [3, с. 386].

Нацистская идеология достаточно сильно модифицировала основные идеи, заложенные в итальянском фашизме. По сути, их стал объединять только ультраправый радикализм. Также некоторые черты стали перениматься Италией в угоду большей схожести с Германией. Так, например, в 1938 г. Италия под давлением Германии приняла «расовые законы». Изначально расизм и антисемитизм не были близки Италии, но именно из-за сближения с Германией и потери лидерства Италии в фашистском мире наблюдалась «подстройка» политики Рима под политику Берлина [1, с. 75–76].

Для фашистского государства характерен корпоративный подход в решении вопросов. Фашисты путем сотрудничества наций и классов достигают своей конечной цели – абсолютного государства. Национал-социализм решает проблемы через расовый подход, путем подчинения «недочеловеков» «высшей расе» и обеспечения ее господства над остальными.

Таким образом, ультраправые, авторитарные и тоталитарные режимы могут достаточно сильно отличаться своими конечными целями и инструментами их достижения.

Литература:

1. Пергер, Р. Из истории исследований итальянского фашизма и германского нацизма: режим, общество и проблема согласия / Р. Пергер, Дж. Альбанезе // Берегиня.777.Сова. – 2016. – № 4. – С. 72–87.
2. Эко, У. Пять эссе на темы этики / У. Эко. – Санкт-Петербург : Симпозиум, 2005. – 160 с.

3. Рыжов, П. С. Разграничение понятий фашизма и нацизма в отечественной правовой системе / П. С. Рыжов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – № 3. – С. 383–388.

А.В. Миронов,
студент ИСГО БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Стабильность, безопасность, мир и процветание считаются ключевыми факторами идеальной жизни, но за всю историю своего существования человечество их так и не достигло. Человек – общественное существо, обладающее разумом и сознанием, это позволяет ему решать проблемы существования, диктуемые природой. Решая эти проблемы, он зачастую создает для себя препятствия, которые не в состоянии преодолеть. На всех исторических этапах своего существования, человек не решал проблемы, а лишь трансформировал их в другие и придавал им более массовый характер.

Современные международные отношения, представляющие собой широкий спектр политических, экономических, торговых, научных, военных, социальных, культурных проблем между суверенными государствами и народами, характеризуются сложностью и динамизмом. Это требует более конкретного и оптимального регулирования и разрешения существующих проблем. А это, в свою очередь, объективно влечёт за собой повышение их значимости и роли в международной политике [1, с. 6]. Многие государства мира обладают национальными интересами, которые трансформируются в стратегические цели внешней политики, что зачастую порождает различные проблемы международного характера. Темпы и скорость глобальных изменений непрерывно растут, что способствует развитию глобальных проблем международных отношений, а это является негативным явлением для всего человечества [2, с. 620].

Следует выделить основные проблемы международных отношений:

1. Проблема разрешения существующих проблем. Заключается в правильном определении проблемы, в поисках и применении наиболее эффективных, безопасных и своевременных способов и методов ее урегулирования. Основная цель – недопущение развития конкретных проблем и их последующая ликвидация. Нельзя допустить того, чтобы существующие проблемы являлись основанием для рождения новых вызовов и препятствием для развития и процветания будущих поколений.

2. Проблема образования, воспитания и развития населения. Заключается в высококачественном и сознательном просвещении всего населения с целью недопущения причин создания проблем и в поиске эффективных методов урегулирования существующих, повышении