

На фоне глобального кризиса упадок государства как политического института связан, как правило, либо с упадком других социальных институтов, прежде всего экономических, либо с несоответствием форм государственности содержанию деятельности государственных институтов, либо с агрессией других государств в рамках растущей конкуренции.

В конечном счете, система политических институтов призвана обеспечивать нормальное функционирование и развитие всей политической жизни общества и, тем самым, осуществление политических интересов всех его социальных групп и индивидов. Для этого требуется гибкая деятельность самих политических институтов, их способность обеспечивать сочетание политических интересов всех членов общества, решать политические проблемы на основе компромиссов между различными политическими силами и при необходимости проявлять твердость и решительность в отстаивании коренных интересов всего общества.

И.О. Колесниченко,
студент ФМЭО БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.полит.н. А.В. Свиридов

КОНСЕРВАТИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ИДЕОЛОГИЯ XXI ВЕКА

Консерватизм – идеологическое учение, основными ценностями которого являются сохранение институтов и традиций общества, а также морали. Поэтому утверждение, что эта идеология может быть перспективной в условиях постоянно развивающегося и меняющегося прогрессивного мира XXI в., звучит на первый взгляд абсурдно и нелогично. Но если разобраться в сути проблемы, то можно понять, что данная теория имеет право на существование и, вполне возможно, очень перспективна.

Для начала стоит выяснить, откуда берет начало консерватизм и возможно ли применение его основных постулатов в наши дни. «Отец» и один из самых первых теоретиков данной идеологии Эдмунд Бёрк в своём труде «Размышления о революции во Франции» описывает основные черты, а также политические и социогуманитарные составляющие консерватизма: неприятие революции как средства достижения политических целей («Революция – это новая власть новых людей, у которых малый или вообще отсутствует опыт управления»); необходимость подтверждения правильности преобразований опытом прошлого («Все сделанные до сих пор преобразования производились на основе предыдущего опыта; и я надеюсь, даже уверен, что все, что будет сделано после нас, также будет строиться на предшествующих авторитетах и образцах»); неприятие духа новшеств ввиду того, что их инициаторами чаще всего бывают люди с эгоистическими характерами и ограниченными взглядами («Мысли о создании нового правительства достаточно для того, чтобы вызвать у нас ужас и отвращение»); неприкосновенность личной собственности («В гражданском

обществе все люди имеют равные права, но не равное имущество»); уважение истории и обычаев («Традиции сдерживают выскочек-индивидуалистов. Консерваторы – не за индивидуализм») [1].

Если изучить экономические аспекты взглядов Э. Бёрка, то можно заметить, что он отчасти разделял либеральные воззрения Адама Смита и даже поддерживал некоторые требования борцов за независимость США, прежде всего отмену Акта о гербовом сборе, и в целом относился к американской революции более терпимо, нежели к Великой французской революции, так как первая не была такой радикальной и жестокой. Однако, в отличие от А. Смита, Э. Бёрк выступал за то, что аристократия должна быть признанным лидером как в экономической, так и в общественно-политической жизни государства, поскольку она является носителем морали и традиций.

По ходу истории с самого зарождения консерватизма и до наших дней формируется значительное количество его разновидностей, проявивших себя с тем или иным успехом. Так, в 70-е годы XX в. страны, избравшие неоконсерватизм как идеологию, достаточно успешно вышли из кризиса. Наиболее известными ее представителями стали Рональд Рейган в США и Маргарет Тэтчер в Великобритании. Основными принципами неоконсерватизма стали формирование сильного централизованного государства, но в то же время минимизация его роли в экономических процессах, а также поддержка свободной конкуренции.

В наше время, когда особенно остро стоят такие проблемы, как миграция, протесты движения BLM, толерантность к различного рода меньшинствам, консервативные идеи становятся все более популярными. Так, опрос французского населения показал, что около 61 % от числа опрошенных считают усиленную миграцию угрозой для будущего их страны, а два главных на данный момент конкурента действующего президента Франции Эммануэля Макрона на предстоящих выборах 2022 г. – Марин Ле Пен и Эрик Земмур – являются приверженцами правоконсервативных взглядов. В крупнейших европейских странах на выборах в Европарламент в 2014 г. одержали победу Партия независимости Соединенного Королевства и французский Национальный фронт, а итальянское Движение пяти звезд заняло второе место. Эта тенденция сохранилась и в 2019 г., когда консервативные, правоцентристские и евроскептические партии заняли значительное число мест в Европарламенте от таких стран, как Польша, Германия, Венгрия, Италия, Франция, Румыния. Они отражают идеи национал-консерватизма, основными постулатами которого являются опора на национальные интересы, неприятие ультраправых идей, евроскептицизм. Миру нужен безболезненный выход из кризиса, вызванного пандемией COVID-19, и следование основным идеям консерватизма – одно из возможных решений. В завершение стоит отметить, что в Беларуси эта идеология также вполне способна прижиться, поскольку наша страна – государство с сильными традициями и богатой историей, где национально-культурные и социальные проблемы выражены не так явно, как на

Западе. И чтобы сохранить это и обеспечить плавный, но стабильный экономический рост, Беларуси и другим странам стоит обратить свое внимание на консерватизм и, возможно, перенять некоторые его принципы.

Литература:

1. Бёрк, Э. Размышления о революции во Франции / Э. Бёрк. – Лондон : Overseas Publications Interchange Ltd, 1992. – 413 с..

З.И. Коляда,

студент ФМЭО БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ НА ПЕРЕЛОМЕ ЭПОХ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI В.)

Республика Беларусь и ее народ в течение многих десятилетий переживали различные социальные, экономические и политические трудности. Период со второй половины XX в. и до сегодняшних дней можно условно разделить на три временных отрезка: первый этап – с 1954 г. по 1984 г., второй этап – с 1985 г. по 1991 г., третий период – с 1991 г. по настоящее время. Рассмотрим каждый из этапов более подробно.

В период с 1954 г. по 1984 г. СССР, в состав которого входила и Беларусь, переживал достаточно существенные перемены. Н. Хрущев, пришедший к власти после смерти И. Сталина, выступает на XX съезде КПСС (1956 г.) с докладом «О культе личности и его последствиях», в котором жестко критиковал политику своего предшественника. В годы правления Н. Хрущева был развенчан культ личности И. Сталина, были раскрыты факты массовых политических репрессий за инакомыслие, проводилась реабилитация их жертв. Наблюдалась некоторая демократизация внутренней жизни компартии, активизация деятельности и повышение роли профсоюзов, комсомола и ряда других общественных организаций. В то же время курс компартии на демократизацию отличался противоречивостью и непоследовательностью [1, с. 88].

В 1964 г. на смену Н. Хрущеву пришел Л. Брежнев, так как партийно-государственные элиты были недовольны политикой предыдущего руководителя, которая касалась, например, системы управления промышленностью. Л. Брежнев в 1967 г. изложил концепцию «развитого социализма». Эта концепция стала очень удобной для руководства. С одной стороны, она позволяла констатировать «большие успехи», которые достигнуты страной под руководством компартии, а с другой – избежать какой-либо определенности относительно срока достижения конкретных результатов. В действительности эта концепция не была жизненной реальностью общества, а существовала в форме идеологического намерения [1, с. 138]. Что касается особенностей национально-культурной жизни общества, то подчеркивалось, что