

разработки и размещения оружия (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела). Дополнительными элементами режима нераспространения являются зоны, свободные от ядерного оружия.

Таким образом, несмотря на активную борьбу стран мира против распространения ядерного оружия, структурные преобразования мировой системы обостряют риски и делают современное положение более шатким. На мировой арене появляются новые игроки и меняют баланс сил, в связи с этим режим нераспространения ядерного оружия может пошатнуться, а в худшем случае даже разрушиться.

Литература:

1. Михайленко, Е. Б. Ядерный мир: новые вызовы режиму ядерного нераспространения / Е. Б. Михайленко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 432 с.
2. Арбатов, А. Ядерное сдерживание и нераспространение / А. Арбатов, В. Дворкина. – М. : URRS, 2005. – 86 с.

У.С. Шендик,

студент ФМЭО БГЭУ(Минск, Беларусь)

Научный руководитель – к.и.н. А.А. Киселев

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА

На формирование современного миропорядка, безусловно, влияет несколько факторов, из их числа невозможно исключить культурный или цивилизационный фактор.

Обратимся к термину цивилизация (в переводе с латинского означает «гражданский», «государственный»). Одним из первых данное понятие в научный оборот ввел философ А. Фергюсон, который подразумевал под цивилизацией стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных страт, а также городов, письменности и других подобных явлений [1, с. 16]. В разные периоды определения данного термина предлагались Д. Вико, Х.Лассеном, Ш. Ренувье, Н. Данилевским, О. Шпенглером, А. Тойнби, П. Сорокиным.

О. Шпенглер рассматривал цивилизацию как «неизбежную судьбу культуры», «наиболее внешние и искусственные состояния, которые способны принимать разновидности развитого человечества»; «она – завершение, она следует как ставшее за становлением» [2, с. 12]. По А. Тойнби цивилизация – это замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев: религия и форма ее организации; территориальный признак, степень

удаленности от того места, где данное общество первоначально возникло [3, с. 640].

Вслед за О. Шпенглером и А. Тойнби российский исследователь Э. Д. Фролов перечислил критерии для выделения цивилизаций: общность геополитических условий, исконное языковое родство, единство или близость экономического и политического строя, культуры (включая религию) и менталитета.

В научной литературе описаны циклы развития цивилизаций: возникновение, период роста, время беспорядков, возникновение всеобщего государства, а затем – распад.

Современный взгляд на цивилизационный подход и его влияние на все сферы жизни обществ от экономики до культуры и политики дает работа С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» [4].

На основе таких признаков как уникальная религия, язык, этнос и собственное стержневое государство (мощное государство, являющееся истоком цивилизации) автор выделяет 7–8 жизнеспособных цивилизаций: китайскую, западную, японскую, исламскую, индуистскую, православную, латиноамериканскую и в некоторых случаях африканскую. Рассмотрим некоторые из них.

Западная цивилизация, по наблюдениям С. Хантингтона, – единственная цивилизация, в которой не родилась ни одна религия (христианство появилось в античной цивилизации) и которая считается матерью всех мировых идеологий. Стержневыми странами Запада можно назвать Францию, Германию и США. В состав цивилизации входят все страны Европейского союза и те государства, которые отождествляют себя с ЕС и хотят в него вступить. Характерными чертами Запада являются «античное наследие, католицизм и протестантство, группа романских и германских языков, разделение духовной и светской власти, господство закона, социальный плюрализм, индивидуализм и наличие в истории опыта создания представительных органов, что при модернизации повлекло создание современных институтов демократии» [4, с. 103–108].

Православная цивилизация имеет центр в России. Она включает в себя Беларусь, Молдову, Казахстан, Армению, Украину, Болгарию, Сербию, Кипр, Румынию. Многие из этих стран находятся на линии разлома между цивилизациями: государства имеют «право выбора» цивилизации. Православная цивилизация отличается от западной своими византийскими корнями, влиянием татарского ига, бюрократического деспотизма и ограниченного распространения на данной территории Возрождения, Реформации, Просвещения и движений, имевших место на Западе. В этом регионе используется группа славянских языков. Риски для существования православной цивилизации, по мнению автора, связаны с тем, что она ориентируется на Запад, перенимает его ценности, забывая о своих культурных особенностях [4, с. 228].

Исламская цивилизация – единственная цивилизация, не имеющая стержневого государства на данный момент. Крах Османской империи оставил

эту цивилизацию без ядра, как следствие появились внутренние и внешние конфликты, присущие исламу. Несмотря на это, исламская цивилизация обладает влиянием по всему миру за счет особенностей ее населения – сильному чувству идентичности и преданности религии. Именно поэтому любая попытка насадить враждебные исламу ценности встречается населением крайне радикально. Странами-участницами цивилизации являются Индонезия, Египет, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия, Турция и другие страны, где преобладает мусульманское население. На их территории преобладают языки тюркской и иранской групп.

Синская цивилизация в своей основе имеет культурные традиции конфуцианства. Для них характерны патриархальные устои, основанные на коллективных ценностях. В состав цивилизации входят Корея, Вьетнам, Тибет, Гонконг, Тайвань, Сингапур и другие страны Юго-Восточной Азии. Ядром этой цивилизации являются Китай, так как именно эта страна обладает большим экономическим и культурным влиянием в регионе. Китайско-тибетские языки продвигают синскую культуру по всему миру. С растущей экономической мощью китайское правительство все больше говорит о превосходстве своих ценностей над западными, убеждая в этом население Азии. В частности, министр иностранных дел Китая в ходе видеоконференции с членами американского Совета по международным отношениям отметил: «Пекин никогда не копирует зарубежные модели, не экспортирует идеологию» [5].

Условно обобщая приведенную выше классификацию, С. Хантингтон подразделял общества на западные и незападные [4, с. 33]. Он указывал на ущербность западного универсализма: «Вера в универсальность западной культуры может привести к крупной межкультурной войне между стержневыми государствами и поражению Запада. Западная цивилизация ценна не потому, что универсальна, а потому, что действительно уникальна» [4, с. 557].

Понимание основ цивилизационной теории крайне важно для определения внешне и внутривнутриполитических векторов развития современной Беларуси. Территория Беларуси находится на разломе между западной и православной цивилизациями. Это отражается как на национальном (доля белорусов составляет 84,9 %, русских 7,5 %, поляков 3,1 %, украинцев 1,7 %), так и конфессиональном (православные – 85,5 %, католики – 6,9 %) составе населения страны [6]. Геополитические предпочтения граждан ориентированы на Россию в 32,2 % случаев, на Европу – 10,4 %, Китай – 0,8 %, на самостоятельную политику – 38,9 % [7].

Таким образом, наша страна подвергается влиянию двух цивилизаций, но исторически больше связана с православной. В середине 90-х годов XX в. С. Хантингтон отмечал, что белорусы ощущают свою национальную идентичность слабее, чем украинцы или армяне. Следует укреплять самосознание белорусского народа, выявлять основные черты культуры Республики Беларусь как страны, находящейся на стыке цивилизаций.

Литература:

1. Фергюсон, А. Опыт истории гражданского общества / А. Фергюсон. – М. : РОССПЭН, 2000. – 391 с.
2. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки мифологии мировой истории в 2 т. / О. Шпенглер. – М. : Мысль, 1998. – Т. 1–2.
3. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – М. : Айрис, 2004. – 638 с.
4. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ, 2021. – 638 с.
5. Глава МИД Китая поспорил с США фразой «демократия – это не Coca-Cola». Телеканал РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/04/2021/6083b5d69a79475583b47812>. – Дата доступа: 28.10.2021.
6. Статистический бюллетень «Национальный состав населения Республики Беларусь» / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2020. – 26 с.
7. Институт Социологии Национальной Академии наук Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://socio.bas-net.by/>. – Дата доступа: 27.10.2021.

А.С. Яковицкая,
студент ФМк БГЭУ (Минск, Беларусь)
Научный руководитель – к.полит.н. А.В. Свиридов

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ

Современная система международных отношений вступила в период глобальных изменений. В мире все чаще стала возникать политическая нестабильность, в которую он перешел в результате эрозии Беловежской системы. Разрушаются механизмы, которые на протяжении многих лет поддерживали политическую стабильность, сохранение баланса между различными группами интересов в глобальной политике.

Ежегодно и ежедневно повышается степень взаимопроникновения культур, социальных и экономических систем по всему миру. Следствием этого взаимопроникновения становится интеграция и повышение зависимости развития или стагнации одних обществ от других. Глобализация в общемировом масштабе развивается асимметрично, т.е. можно говорить о странах и регионах, которые находятся в более выгодной ситуации, и тех, которые не имеют достаточных ресурсов для того, чтобы аккумулировать выгоды от глобализации (проблема Север – Юг). Таким образом, данная ситуация ведет к возникновению различных войн, терроризму, миграции, к росту насильственных практик.

В условиях глобализации перемещения людей стали не только более интенсивными, но и более разнообразными. Это привело к необходимости