

циально-экономическое развитие организаций и регионов в условиях цифровизации экономики : материалы докл. междунар. науч.-практ. конф., Витебск, окт. 2020 г. / Витебск. гос. технол. ун-т ; редкол.: А. А. Кузнецов [и др.]. — Витебск, 2020. — С. 361–365.

10. О развитии цифровой экономики : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 : в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 18.03.2021 г. № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2017. — 1/17415.

11. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г., № 66 : в ред. постановления Совмина от 24.02.2021 г. № 110 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2021. — 5/48755.

12. Shavruk, Yu. A. Development of the digital economy of the Republic of Belarus in the conditions of Eurasian integration / Yu. A. Shavruk, I. V. Urish // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: V. Yu. Shutilin (chief ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — Iss. 13. — P. 531–536.

Шаврук, Ю. А. Развитие цифровой экономики Республики Беларусь в условиях евразийской интеграции / Ю. А. Шаврук, И. В. Уриш // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутин (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — Вып. 13. — С. 531–536.

13. Годовые данные. Внешняя торговля услугами [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-uslugami/godovye-dannye/>. — Дата доступа: 11.11.2021.

14. ИТ в Беларуси [Электронный ресурс] // Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belarus.by/ru/business/doing-business/it-belarus>. — Дата доступа: 10.11.2021.

15. ПВТ сегодня [Электронный ресурс] // Парк высоких технологий Беларусь. — Режим доступа: <https://park.by/http/about/>. — Дата доступа: 11.11.2021.

16. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaya-strategiya-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. — Дата доступа: 12.11.2021.

Статья поступила в редакцию 10.12.2021 г.

УДК 339.5

A. Shkutsko
BSEU (Minsk)

COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN BILATERAL TRADE IN SERVICES WITH THE RUSSIAN FEDERATION

The effect of external shocks, the slowdown in the global economy and the growth of global protectionism, including in the form of unilateral government restrictions, led to a decrease in the growth of world trade in services. At the same time, unfavorable external conditions create additional opportunities and form competitive advantages within the framework of bilateral relations in the service market.

Results of the article: based on the analysis of bilateral trade in services of the Republic of Belarus and the Russian Federation, comparative advantages by types of services are determined; export growth directions, prospects for the development of the country in bilateral trade in services with the Russian Federation are identified.

Keywords: competitive advantages; comparative advantages; services market; bilateral trade in services; export and import of services.

О. Н. Шкутько
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ДВУСТОРОННЕЙ ТОРГОВЛЕ УСЛУГАМИ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Действие внешних шоков, замедление мировой экономики и рост глобального протекционизма, в том числе и в форме односторонних государственных ограничений, привели к снижению роста мировой торговли услугами. Вместе с тем неблагоприятные внешние условия создают дополнительные возможности и формируют конкурентные преимущества в рамках двусторонних отношений на рынке услуг.

Результаты статьи: на основе анализа двусторонней торговли услугами Республики Беларусь и Российской Федерации определены сравнительные преимущества по видам услуг; направления роста экспорта, выявлены перспективы развития страны в двусторонней торговле услугами с Российской Федерацией.

Ключевые слова: конкурентные преимущества; сравнительные преимущества; рынок услуг; двусторонняя торговля услугами; экспорт и импорт услуг.

Международная торговля и мировые рынки услуг столкнулись с экзогенным шоком, который заключается в добровольных (вынужденных) государственных ограничениях на экономическую активность и трансграничный поток товаров, услуг и рабочей силы. В условиях финансовой нестабильности, высокой неопределенности и адаптации экономической деятельности к пониженным уровням мобильности обостряется проблема формирования и реализации конкурентных преимуществ стран как на мировых, так и на региональных рынках услуг.

Смена мировых тенденций привела к появлению новых носителей конкурентных преимуществ на рынке услуг в виде транснациональных компаний нового формата, региональных альянсов, торговых блоков и прочих институтов и создала дополнительные возможности для роста двусторонней торговли услугами.

Степень проработанности проблемы определяется новизной ее возникновения и недостаточной научной проработанностью происходящих процессов, не изучен до конца экспортный потенциал национального сектора услуг, не выделены конкурентные преимущества страны на российском рынке услуг, не выявлены перспективы развития конкурентных преимуществ белорусского сектора услуг в сложившихся условиях торговли.

Проблемы конкурентоспособности и конкурентных преимуществ исследуются в течение достаточно длительного исторического периода, анализируются в трудах представителей различных школ и направлений — от классического и неоклассического направления до школы конкурентных преимуществ, яркие представители которой Р. Соллоу, П. Кругман, М. Портер.

Изучение подходов к определению сущности конкурентных преимуществ показало, что ключевыми категориями конкурентных преимуществ (основными источниками) выступают расходы (А. Смит, Д. Рикардо, Д. Милль, А. Маршалл); масштаб производства (А. Маршалл); факторы производства (Э. Хекшер, Б. Олин); требования конкурентной среды (А. Алчинян, Г. Демсче, Т. Эгтерсон); предпринимательские способности (И. Кирцнер); человеческий фактор (А. П. Друкер); эффективность использования ресурсов (Ж.-Ж. Ламбен, А. Ойхер); интеллектуальный потенциал (Ж. Вальтер, К. Траболт, Д. Мур); степень конкурентоспособности (А. Брандербургер, А. Ойхер); инновации (Н. Кондратьев, О. Менш, Й. Шумпетер). Оценивается степень регламентации со стороны государства деятельности на рынке услуг и значимость конкурентоспособности

(Б. Хоэкман и А. Мату). Среди южнокорейских исследователей конкурентных преимуществ можно выделить Дж. Х. Ли, Дон-Санга Чо, Мин-Янга Кима; а также японского ученого Н. Окамото.

Детальный анализ научных трудов по исследуемой проблематике показал, что вопрос формирования и реализации конкурентных преимуществ стран на региональном рынке услуг и в формате двусторонней торговли является нерешенным, предопределяя актуальность темы исследования.

Таким образом, цель исследования — на основе анализа двусторонней торговли услугами Республики Беларусь и Российской Федерации определить сравнительные преимущества по видам услуг и стратегические направления роста экспорта, выявить конкурентные преимущества и перспективы развития двусторонней торговли услугами Беларуси с Российской Федерацией.

Республика Беларусь и Российская Федерация исторически являются основными стратегическими торговыми партнерами, в том числе и на едином рынке услуг ЕАЭС. Вместе с тем страны имеют очевидные естественные и социально-экономические различия, среди которых объем внутреннего рынка, специфика макроэкономической ситуации, положение национальной экономики в системе международных экономических отношений и др.

Конкурентоспособность национальной экономики на рынке услуг, с одной стороны, отражает способность Беларуси конкурировать с другими странами и предлагать конкурентоспособные услуги в рамках двусторонней, региональной и мировой торговли, повышая производительность труда, с другой стороны, обеспечивать за счет этого определенный уровень жизни в стране. Конкурентоспособность позволяет оценить благосостояние страны, ее экономические и социальные возможности. Роль конкурентных преимуществ страны сводится к тому, что они расширяют страновые возможности в повышении конкурентоспособности [1].

Поскольку реализация национального конкурентного преимущества представляет собой процесс двустороннего взаимодействия между странами, то важной характеристикой конкурентного преимущества национальной экономики становится способность Беларуси продавать свои услуги на российском рынке. При этом наличие такой способности может быть обеспечено: посредством развития эффективного национального рынка услуг; определением конкурентного потенциала и перспективных направлений для развития двусторонней торговли по видам услуг; формированием на национальном, двустороннем, региональном уровнях ЕАЭС системного подхода по устранению барьеров и проблем в отношении экспорта услуг; мотивацией и обеспечением национальных экспортеров услуг маркетинговыми исследованиями российского рынка; через партнерство ученых, государства и бизнеса, «инвестиции в будущее» (инфраструктура + способности, талант, образование + технологические исследования и разработки + цифровое развитие); созданием и развитием инфраструктуры, состоящей из представительств, информационных центров, агентств, выполняющих функции, во-первых, защиты национальных экспортеров услуг, во-вторых, формирования единого информационного поля (площадки) для трансграничной торговли цифровыми услугами и поддержания устойчивого российского спроса на услуги национальных компаний.

Российская Федерация традиционно является одним из основных экспортных рынков для белорусских услуг.

Как видно из табл. 1, белорусский экспорт услуг в Россию в 2020 г. составил 1529,0 млн дол., сократился почти на одну треть. С одной стороны, это соответствует общемировой тенденции замедления мировой торговли и сокращения мирового экспорта, с другой — экспорт услуг на другие рынки практически не изменился, что свидетельствует о слабых конкурентных позициях Беларуси именно на российском рынке услуг и об ориентации преимущественно на другие рынки.

Таблица 1. Экспорт двусторонних и внешних услуг из Беларуси
(все виды услуг), 2020 г., млн дол. США

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Россия	1658,8	2115,5	2251,0	2159,6	1529,0
Внешние услуги	5143,4	5637,5	6472,8	7325,0	7132,0
Всего услуги	6883,9	7905,2	8838,0	9641,9	8788,8

Источники: составлено автором на основе [2].

В основном Беларусь экспортирует России транспортные услуги (67,3 % от совокупного экспорта услуг), деловые услуги, компьютерные и информационные услуги. Импортирует Республика Беларусь из России также транспортные услуги (41,7 %), строительные (27,5 %) и деловые услуги (см. рисунок).



Структура внешней торговли услугами Республики Беларусь с Российской Федерацией, %

Источники: разработано автором на основе [2].

Это свидетельствует о том, что, во-первых, двусторонняя торговля услугами (особенно экспорт) сосредоточена только в нескольких секторах, во-вторых, торговля услугами, как представляется, отражает структурные особенности национальной экономики. Для обеспечения регионального лидерства на рынке услуг следует расширить использование высокотехнологичных услуг в промышленности, сельском хозяйстве, увеличить экспорт IT-услуг, разработать условия для виртуальной торговли услугами.

Анализируя двустороннюю торговлю услугами в рамках единого рынка услуг ЕАЭС, следует отметить, что Россия является центром взаимной торговли, и можно выделить ряд особенностей межстранового распределения и направления взаимной торговли услугами.

Таблица 2. Единый рынок услуг ЕАЭС (2020 г.) экспорт из Беларуси, России, млн дол. США

Наименование по расширенной классификации услуг платежного баланса	Экспорт из Беларуси		Экспорт из России	
	Всего	Россия	Всего	Беларусь
1	2	3	4	5
Услуги в области научно-исследовательских и опытно конструкторских работ	8,4	8,3	5,6	1,8

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
Профессиональные услуги и консультационные услуги в области управления	128,6	121,9	23,9	1,5
Профессиональные и консультационные услуги, консультационные услуги и услуги по связям с общественностью, профессиональные и консультационные услуги, реклама, маркетинг, изучение общественного мнения			69,3 53,7	7,7 25,1
Технические, связанные с торговлей и прочие деловые услуги	172,5	168,6	271,9	93,2
Услуги частным лицам и услуги в сфере культуры и отдыха	2,3	2,2	5,7	2,8
Техническое обслуживание и текущий ремонт	71,8	54,8	156,0	66,7
Транспортные услуги:				
перевозка пассажиров автомобильным транспортом	4,9	4,9		
перевозка пассажиров железнодорожным транспортом	10,0	10,0	0,4	0,1
перевозка пассажиров воздушным транспортом	34,1	16,7	102,9	16,7
прочие транспортные услуги автомобильного транспорта	40,3	38,7	29,2	18,8
прочие транспортные услуги железнодорожного транспорта	47,9	47,6	132,5	35,0
прочие транспортные услуги воздушного транспорта	19,1	18,4	36,3	10,4
прочие транспортные услуги других видов транспорта	15,7	15,7	2,0	0,6
деловые поездки	16,0	14,6	708,5	125,1
личные поездки	126,6	114,5	140,7	26,3
Строительство в отчитывающейся стране	88,8	88,8	65,1	50,4
Строительство за рубежом	143,5	140,2	467,7	420,5
Компьютерные услуги	168,6	157,5	171,2	52,8
Итого по перечню единого рынка услуг	1100,9	1023,5	2519,2	956,2
Всего	1656,8	1529,0	3939,1	1550,5

Источники: составлено автором на основе [2].

Данные таблицы свидетельствуют: а) о различных уровнях вовлеченности национальных секторов услуг в единый рынок услуг ЕАЭС [3]. Так, практически вся торговля услугами Беларуси сосредоточена на одном стратегическом партнере — России; б) о наличии диспропорций в двусторонней торговле в рамках единого рынка. Практически весь объем торговли услугами Беларуси на едином рынке услуг ЕАЭС приходится на Россию (из 1100,9 млн дол. торговля с РФ составляет 1023,5 млн дол.).

Следовательно, реализация конкурентных преимуществ на российском рынке невозможна без внедрения: 1) существенных инноваций в создании услуг, и это будут абсолютно новые услуги для рынка; 2) комплекса новых услуг, дополняющего уже имеющиеся на рынке; 3) новых услуг для российского рынка, получаемых путем репозиционирования на новые (цифровые) сегменты рынка; 4) усовершенствованных услуг, полученных в результате развития продуктовой линии. Это самые распространенные инновации, связанные с изменениями свойств или характеристик производства существующих товаров и услуг; 5) старых услуг с измененным стилем продажи (станут заметны визуально).

Для более точного определения конкурентных преимуществ Беларуси следует провести оценку ее сравнительных преимуществ, используя **индекс выявленного сравнительного преимущества** (*revealed comparative advantage index* — *RCA*), разработанный Б. Балашем. Структура экспорта услуг в наилучшей степени отражает имеющиеся у страны сравнительные преимущества. Страна может быть определена как специ-

ализирующаяся на экспорте определенных услуг, если у нее рыночная доля этих услуг выше, чем средний показатель по странам мира, либо если доля услуг в экспорте выше, чем его доля в экспорте стран соответствующего региона (формула 1):

$$RCA_{ij} = (x_{ij} : X_i) / (x_{aj} : X_a), \quad (1)$$

где RCA_{ij} — коэффициент выявленных сравнительных преимуществ; x_{ij} — экспорт услуги j из страны i ; X_i — общий экспорт из страны i ; x_{aj} — общий экспорт j из региона a ; X_a — общий экспорт из региона a .

Согласно данному индексу страна выявляет сравнительное преимущество в торговле услугами, для которых показатель выше 1. Это означает, что экспорт услуги выше, чем ожидалось на основе данных о его востребованности в общем объеме внешнеторгового оборота двусторонней торговли.

Для расчетов были использованы данные платежного баланса Республики Беларусь с Российской Федерацией в соответствии с пятым изданием Руководства по платежному балансу (МВФ, 1993 г.) за 2000–2011 гг. и в соответствии с шестым изданием Руководства по платежному балансу за 2005–2020 гг. (табл. 3).

Таблица 3. Динамика RCA по видам услуг в торговле Республики Беларусь с Российской Федерацией

Вид услуг	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Услуги по обработке материальных ресурсов, принадлежащих другим сторонам	1,57	1,53	1,66	1,66	1,70	1,74	1,73	1,80
Услуги по ремонту и техническому обслуживанию	0,97	0,55	1,12	1,05	1,14	1,28	0,85	0,87
Транспорт	1,05	1,14	1,16	1,16	1,08	1,07	1,07	1,04
Поездки	0,86	0,77	1,09	1,11	1,07	1,08	1,11	0,88
Строительство	1,24	1,35	0,86	0,85	0,80	0,71	0,67	0,63
Услуги в области страхования и пенсионного обеспечения	0,13	0,99	0,75	0,52	0,52	0,71	0,83	0,64
Финансовые услуги	0,25	0,09	0,19	0,22	0,14	0,14	0,20	0,27
Плата за использование интеллектуальной собственности	0,29	0,29	0,33	0,40	0,56	0,73	0,67	0,68
Телекоммуникационные, компьютерные и информационные	0,91	1,05	1,30	1,22	1,30	1,31	1,33	1,44
Прочие деловые услуги	0,80	0,90	0,86	0,82	1,00	1,04	1,11	1,27
Услуги частным лицам и в сфере культуры, отдыха	0,25	0,45	0,47	0,54	0,61	0,76	0,68	0,82
Государственные товары и услуги, не отнесенные к другим	0,29	0,44	0,56	0,83	0,78	0,62	0,33	0,42

Источники: составлено автором на основе [4].

Анализ данных табл. 3 показывает, что Республика Беларусь в торговле с Россией с 2005 г., обладает сравнительными преимуществами в экспорте: а) услуг по обработке материальных ресурсов, принадлежащих другим сторонам (1,80), б) телекоммуникационных, компьютерных и информационных (1,44), в) транспортных услуг (1,04). В соответствии с индексом выявленных сравнительных преимуществ с 2018 г. Беларусь сформировала конкурентные преимущества и по деловым услугам (в 2018 г. индекс составлял 1,04 и увеличился к 2020 г. до 1,27).

Следует отметить, что страна после 2010 г. перестала обладать сравнительными преимуществами в сфере строительных услуг, так индекс сократился с 1,35 в 2010 г. до 0,63 в 2020 г. Беларусь практически не имеет сравнительных преимуществ на российском рынке финансовых услуг и услуг в области страхования и пенсионного обеспечения, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности данных секторов, низком уровне развития инфраструктуры и о несогласованных национальных законодательствах в области двусторонней торговли услугами.

Для приобретения преимуществ по финансовым услугам следует делать упор на развитие: а) цифровых банков, которые работают с такими технологическими инновациями, как искусственный интеллект, большие данные, аналитика, облака и т.д.; б) небанковских платежных институтов (PSD2 в Европе). Они специализируются на конкретных областях, таких как торговый эквайринг (Square), прием онлайн-платежей (Stripe), инициирование электронных платежей (PayPal) и услугах трансграничных денежных переводов (TransferWise); в) создавать кредитные платформы, которые сопоставляют кредиторов с заемщиками и вкладчиками [5]. Они охватывают игроков B2C (SoFi) и B2B (Kabbage, OnDeck), и их модели финансирования — от классического кредитования до хедж-фондов.

В результате проведенного исследования установлено: чтобы иметь возможности реализовать конкурентные преимущества на российском рынке услуг и выстроить стратегию торговой политики, необходимо проводить среднесрочные и долгосрочные изменения не только в структуре экспорта услуг, но и в экономике в целом. Для чего необходимо: 1) в условиях растущей цифровизации развивать институты, отвечающие за поведение потребителей и поощряющие распространение онлайн-цифровых платформ, актуализацию инфраструктуры, появление новых форм торговли услугами, инноваций, телекоммуникаций; 2) в связи с увеличением объема услуг, дополняющих промышленную продукцию, ускорить процесс сервисификации ведущих промышленных отраслей; формировать постоянно растущий и диверсифицированный спрос на услуги информационных технологий и связанные с ними деловые услуги; 3) стимулировать виртуализацию и цифровизацию деятельности предприятий в сфере обрабатывающей промышленности (машиностроение), что усилит их ориентацию на торговлю цифровыми услугами, приведет к росту конкуренции за счет выхода на рынок услуг ранее непрофильных экспортеров [6]; 4) применить особые налоговые стимулы в экономических направлениях, в которых реализуются конкурентные преимущества, продвигать «креативные» отрасли и строить интерактивную инновационную сеть, потому что в таких условиях создаются уникальные компетенции.

Следует признать паритетную важность как конкуренции, так и сотрудничества, не формировать односторонние конкурентные преимущества на рынке услуг, а устанавливать с российскими партнерами тесные отношения с прицелом на будущее развитие.

Источники

1. Мировая экономика / А. А. Праневич [и др.] ; под ред. А. А. Праневич. — Минск : БГЭУ, 2020. — 431 с.
World Economy / A. A. Pranevich [et al.] ; ed. by A. A. Pranevich. — Minsk : BSEU, 2020. — 431 p.
2. Единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // ЕЭК. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/sms/Pages/default.aspx>. — Дата доступа: 14.10.2021.
3. Шкутько, О. Н. Единый рынок услуг ЕАЭС: необходимость и проблемы формирования / О. Н. Шкутько // Междунар. торговля и торговая политика. — 2018. — № 1 (13). — С. 112–123.
Shkutko, O. N. The Single market of services of the EAEU: the need and problems of formation / O. N. Shkutko // Intern. trade and trade policy. — 2018. — № 1 (13). — P. 112–123.

4. Данные о платежном балансе Республики Беларусь с Российской Федерацией в соответствии с пятым изданием Руководства по платежному балансу за 2000–2011 годы и в соответствии с шестым изданием Руководства по платежному балансу за 2005–2021 годы [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/statistics/balpaybelrus>. — Дата доступа: 14.10.2021.

5. Петрушкевич, Е. Н. Государственное регулирование международных потоков прямых иностранных инвестиций в Республике Беларусь / Е. Н. Петрушкевич // Белорус. экон. журн. — 2019. — № 1(86). — С. 63–80.

Petrushkevich, E. N. State regulation of international flows of foreign direct investment in the Republic of Belarus / E. N. Petrushkevich // *Belarusian Econ. J.* — 2019. — № 1(86). — P. 63–80.

6. Праневич, А. А. Трансформация конкурентной среды в условиях развития цифровой экономики: факторы модификации и возможности регулирования / А. А. Праневич // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 359–364.

Pranevich, A. A. Transformation of the competitive environment in the development of the digital economy: factors modification and the possibility of regulation / A. A. Pranevich // *Sci. works / Belarus State Econ. Univ.*; ed. board: V. N. Shimov [et al.]. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 359–364.

7. Праневич, А. А. Глобальное конкурентное преимущество: новые условия, источники монополизации и возможности регулирования / А. А. Праневич // Белорус. экон. журн. — 2021. — № 1(94). — С. 4–22.

Pranevich, A. A. Global competitive advantage: new conditions, sources of monopoly and regulation / A. A. Pranevich // *Belarusian Econ. J.* — 2021. — № 1(94). — P. 4–22.

8. Шкутько, О. Н. Либерализация рынка услуг как условие формирования динамических преимуществ стран / О. Н. Шкутько // Науч. результат. Экон. исслед. — 2017. — Т. 3, № 2. — С. 12–20.

Shkutko, O. N. Liberalization of the services market as a condition for the formation of dynamic advantages of countries / O. N. Shkutko // *Research result. Econ. research.* — 2017. — Vol. 3, № 2. — P. 12–20.

Статья поступила в редакцию 01.12.2021 г.

УДК 330.341

A. Yanchuk
BSEU (Minsk)

CONCEPTUAL APPROACHES TO TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS A WAY TO ENSURE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE NATIONAL ECONOMY

The article presents the results of a study of conceptual theoretical provisions related to technology entrepreneurship. Despite the rather long period of existence of scientific interest to this phenomenon, in the scientific community there is no unambiguous definition and unified approaches to the subject of study. Therefore, the purpose of the study is to identify the conceptual aspects of technology entrepreneurship for preparing recommendations for its development in order to ensure sustainable economic growth. The research methodology includes the study of theoretical provisions, analysis of practical approaches to the definition of the phenomenon, generalization of existing world scientific achievements on the problem. The article highlights the main thematic areas that are reflected in foreign publications, gives approaches to the concept of technological entrepreneurship. The author highlighted the conceptual features of this phenomenon and substantiated the need to study technological entrepreneurship from the perspective of a firm's activities, and not an individual. At the same time, it is noted that existing and new provisions can be used not only by small businesses but also by large corporate structures. As a result, the conclusions are drawn about the directions of the study of technological entrepreneurship and its impact on the sustainable development of the economy.