

E. Kargapolova

REU named after G. V. Plekhanov (Moscow), BSEU (Minsk)

I. Lashuk

BSEU (Minsk)

LIFE GUIDELINES FOR STUDENTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article analyzes the results of a sociological study carried out as a result of the research work carried out by the Center for Social and Humanitarian Research of the educational institution «Belarusian State Economic University» young people living in areas contaminated with radionuclides» within the framework of the event «Conduct monitoring of public opinion on the problems and prospects of socio-economic development of the territories affected by the Chernobyl accident» of the State Program for overcoming the consequences of the Chernobyl disaster for 2021–2025 (SR20213173).

It is stated that the life-meaningful priorities of the Belarusian students are: health; peace of mind and comfort; materially secure life; interesting job; professionalism in their field. Among the value-means the following are in the lead: family, relatives, close friends; knowledge, life experience; personal qualities (tolerance, spirituality, etc.); health; money. Differences in value priorities were also revealed depending on the profile of education.

Keywords: student youth; life guidelines; life-meaning values; value-means.

Е. В. Каргаполовадоктор социологических наук, доцент
РЭУ им. Г. В. Плеханова (Москва), БГЭУ (Минск)**И. В. Лашук**кандидат социологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ СТУДЕНЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье анализируются результаты социологического исследования, проведенного в ходе реализации в 2021 г. Центром социально-гуманитарных исследований учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» НИР «Изучить профессиональные ориентиры выпускников учреждений профессионального образования Беларуси, а также влияние социально-экономических и социально-культурных факторов на характер социального самочувствия молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях» в рамках мероприятия «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы (№ ГР20213173).

Зафиксировано, что смысложизненными приоритетами белорусского студенчества являются: здоровье; душевный покой и комфорт; материально обеспеченная жизнь; интересная работа; профессионализм в своем деле. Среди ценностей-средств лидируют следующие: семья, родственники, близкие друзья; знания, жизненный опыт; личностные качества (терпимость, духовность и т.п.); здоровье; деньги. Выявлены также различия в ценностных приоритетах в зависимости от профиля образования.

Ключевые слова: студенческая молодежь; жизненные ориентиры; смысложизненные ценности; ценности-средства.

В настоящее время молодежь является предметом изучения многих социальных наук. Для социологии молодежи как специальной социологической теории важнейшим

определителем того, что следует включить в предмет ее исследования, становится выяснение места и роли молодежи в динамике социальной структуры общества в качестве специфической и большой социальной группы, находящейся в процессе формирования, становления и реализации своих социальных качеств. Основными группообразующими признаками молодежи в современной социологии признаются возрастные характеристики, преломленные через особенности социального положения, а также обусловленные этим взаимодействием (возраст, социальный статус) социально-психологические свойства. Возрастные границы группы находятся в пределах 16–30 лет. Приоритетное место в современном социологическом изучении молодежи занимает выявление особенностей и путей вхождения молодежи в те или иные социально-стратификационные слои общества (рабочие, предприниматели, менеджеры, фермеры, служащие и т.п.), обретение юношами и девушками определенного социального статуса и выполнение определенной социальной роли.

Исходные принципы такого ориентирования изучения молодежи заложены в работах Э. Дюркгейма и развиты в трудах американских (Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Смелзер и др.), российских (В. Т. Лисовский, Н. М. Блинов и др.), эстонских (М. Х. Титма), белорусских (Е. М. Бабосов, Г. Н. Соколова, В. И. Русецкая, Е. А. Борковская) социологов. В работах этих и других ученых установлено, что именно социальные структуры — экономическая, стратификационная, политическая, социокультурная, демографическая, социально-территориальная — и процесс их изменения, а в постсоветских странах — глубокой трансформации, играют важную роль в становлении и развитии молодежи как специфической социальной общности.

Современные социологи также проводят множество теоретических и эмпирических исследований молодежи. В московском Институте социально-политических исследований молодежная проблематика изучается В. И. Чупровым и Ю. А. Зубок [1]. Так, работы известного социолога Ю. А. Зубок [2] посвящены проблемам изучения риска в социологии молодежи. В них анализируются содержательная эволюция понятия «риск», его связь с социальной неопределенностью, противоречиями и конфликтами. Теоретический обзор концепций и подходов к анализу молодежи сделан В. В. Пить [3].

Сравнительный анализ белорусской и российской молодежи представлен в работах авторов данной публикации [4–6].

Статья подготовлена по результатам выполнения в 2021 г. Центром социально-гуманитарных исследований учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» НИР «Изучить профессиональные ориентиры выпускников учреждений профессионального образования Беларуси, а также влияние социально-экономических и социально-культурных факторов на характер социального самочувствия молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях» в рамках мероприятия «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы (№ ГР20213173).

Генеральная совокупность проведенного социологического исследования студентов Республики Беларусь структурировалась в зависимости от профиля образования и включала представителей двух выпускных курсов вузов Республики Беларусь. Метод сбора данных в данном эмпирическом замеры — онлайн-опрос. Использовалась двухступенчатая отобранная (отсеянная) выборка, которая формировалась из респондентов-студентов, самостоятельно принявших решение об участии в опросе. Выборку осуществляла программа web-опросника, в которую закладывались определенные критерии отсева участников: респондент сначала вводил свои личные данные и социально-демографические характеристики (прежде всего возраст и курс обучения), а затем при условии ответственности критериям выборки переходил к заполнению анкеты. На втором этапе кво-

тировался профиль образования — пропорционально генеральной совокупности. Объем выборочной совокупности составил 2000 чел. (табл. 1).

Таблица 1. Количество студентов выпускных курсов вузов Республики Беларусь в выборочной совокупности, чел.*

Профиль образования	Количество
Педагогика	197
Педагогика. Профессиональное образование	8
Искусство и дизайн	33
Гуманитарные науки	99
Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства	634
Естественные науки	85
Экологические науки	17
Техника и технологии	423
Архитектура и строительство	70
Сельское и лесное хозяйство. Садово-парковое строительство	182
Здравоохранение	118
Социальная защита	15
Физическая культура. Туризм и гостеприимство	56
Общественное питание. Бытовое обслуживание	7
Безопасность	56
Всего	2000

* Далее используются следующие условные обозначения профилей подготовки специалистов с высшим образованием:

I — Педагогика	VIII — Архитектура и строительство
II — Искусство и дизайн	IX — Сельское и лесное хозяйство
III — Гуманитарные науки	X — Здравоохранение
IV — Коммуникации. Право. Экономика	XI — Социальная защита
V — Естественные науки	XII — Физическая культура, спорт и туризм
VI — Экологические науки	XIII — Общественное питание
VII — Техника и технологии	XIV — Безопасность.

Источники: составлено авторами.

При анализе иерархии жизненных ориентиров — системы ценностей — выявлено, что все из предложенного перечня ценностей занимают достаточно важное место в социокультурном пространстве студенчества — средневзвешенная балльная оценка превышает три балла из пяти возможных (табл. 2).

Наиболее значимы восемь ценностей (их средневзвешенные балльные оценки находятся в промежутке от 4 до 5 баллов). В этой группе на первом месте здоровье (4,52 балла), причем больше всего здоровье ценят студенты направления «Искусство и дизайн», меньше всего — «Общественное питание» (4,88 и 3,58 балла соответственно).

На втором-третьем месте — душевный покой и комфорт, а также материально обеспеченная жизнь (по 4,44 балла). Комфорт больше всего ценится у студентов направления «Искусство и дизайн», меньше всего — направления «Общественное питание». Материально обеспеченная жизнь выше всего оценивается студентами направления «Экологические науки», наименее значима эта ценность для будущих специалистов в сфере общественного питания.

Таблица 2. Ответы респондентов на вопрос «Что для Вас в жизни является наиболее важным?»

Варианты ответа	Средневзвешенная балльная оценка по пятибалльной шкале/ранг	Профили подготовки специалистов с высшим образованием													
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
Здоровье	4,52/1	4,49	4,88	4,48	4,56	4,44	4,67	4,48	4,64	4,49	4,52	4,75	4,55	3,58	4,53
Душевный покой и комфорт	4,44/2-3	4,47	4,78	4,59	4,46	4,25	4,71	4,42	4,40	4,37	4,50	4,73	4,52	4,00	4,29
Материально обеспеченная жизнь	4,44/2-3	4,38	4,55	4,38	4,50	4,20	4,77	4,37	4,49	4,48	4,47	4,69	4,41	4,00	4,44
Интересная работа	4,26/4-5	4,22	4,64	4,33	4,31	4,25	4,59	4,25	4,22	4,11	4,20	4,44	4,51	3,86	3,95
Профессионализм в своем деле	4,26/4-5	4,23	4,64	4,27	4,30	4,17	4,47	4,24	4,29	4,58	4,34	4,38	4,07	3,75	4,09
Родители	4,24/6	4,26	4,33	4,08	4,29	4,19	4,53	4,16	4,14	4,23	4,22	4,32	4,30	4,25	4,33
Супруг(а), любимый человек	4,19/7	4,19	4,42	4,17	4,27	4,06	4,35	4,15	4,23	4,09	4,17	4,17	4,16	3,88	4,18
Досуг и хобби	4,09/8	4,11	4,51	4,15	4,14	4,10	4,24	4,08	3,99	3,95	4,03	4,19	4,05	3,75	4,04
Карьера	3,98/9	3,93	4,26	3,87	4,06	3,77	4,06	3,95	3,95	4,08	3,80	4,00	4,06	3,50	3,74
Друзья	3,97/10	3,96	4,27	4,08	4,03	3,95	4,13	4,04	3,80	3,89	3,81	3,94	3,89	3,58	3,68
Физическая красота, привлекательность	3,85/11	3,98	4,09	3,90	3,93	3,59	4,12	3,62	3,84	3,84	3,92	4,13	3,98	3,75	3,95
Общественная польза моего труда	3,59/12	3,81	3,88	3,67	3,61	3,42	3,64	3,31	3,65	3,51	3,77	3,76	3,54	3,86	3,21
Репутация в глазах значимых для Вас людей	3,56/13	3,71	3,76	3,58	3,61	3,36	3,59	3,40	3,33	3,68	3,64	3,50	3,42	3,15	3,39
Высокое положение в обществе	3,48/14	3,61	3,76	3,48	4,04	3,15	3,63	3,24	4,71	3,72	3,53	3,57	3,4	3,86	3,32
Дети	3,47/15	3,76	3,06	3,26	4,69	3,39	3,63	3,25	3,36	3,59	4,53	4,01	3,25	3,55	3,64
Власть, возможность влиять на других людей	3,03/16	3,19	2,94	3,02	3,16	2,75	3,41	2,78	2,79	3,25	2,96	3,06	3,05	3,38	2,79

Источники: составлено авторами.

На четвертом-пятом месте — интересная работа и профессионализм в своем деле (по 4,26 балла). Полюса выбора этих двух ценностей представлены также студентами направлений «Искусство и дизайн» и «Общественное питание».

Далее с минимальным отрывом в ценностном пространстве студенчества следуют родители (4,24 балла), причем выше всего родители как жизненный ориентир ценятся будущими экологами, ниже всего — гуманитариями.

Далее в иерархии — супруг/супруга, любимый человек (4,19 балла). Крайние точки зрения представлены направлениями «Искусство и дизайн» и «Общественное питание».

Замыкают группу наиболее важных ценностей досуг и хобби (4,09 балла). И снова пара направлений «Искусство и дизайн» — «Общественное питание» представляет полюса выбора этой ценности.

Во второй группе находятся менее значимые для студенчества ценности (средневзвешенная балльная оценка — от 3 до 4 баллов). Эту группу с минимальным отрывом друг от друга «открывают» индивидуалистская установка на карьеру и коллективистская ценность «друзья» (3,98 и 3,97 балла соответственно). И по этим двум ценностям полярные точки зрения проявляются среди студентов направлений подготовки «Искусство и дизайн» и «Общественное питание».

Далее следуют индивидуалистская по своей сути ценность физической красоты, привлекательности (3,85 балла), коллективистские ценности общественной полезности собственного труда (3,59 балла), репутации в глазах значимых людей (3,56 балла), а далее — индивидуалистское «высокое положение в обществе» (3,48 балла). Физическая красота важнее всего для студентов направлений «Социальная защита», наименее важна — для направления «Естественные науки». Студентов направления «Безопасность» менее всего интересует общественная полезность трудовой деятельности; напротив, более всего эта ценность важна для студентов направлений подготовки «Искусство и дизайн» и с минимальным отрывом — «Общественное питание». Репутация больше всего ценится у студентов направления «Искусство и дизайн», меньше всего — «Общественное питание». Высокое положение в обществе больше всего интересует будущих архитекторов и строителей, меньше всего — будущих специалистов в области естественных наук.

На предпоследнем месте в иерархии жизненных ориентиров находятся дети (3,47 балла), ценность которых выше всего у студентов направления «Коммуникации. Экономика. Право», ниже всего — «Искусство и дизайн».

Замыкает иерархию ценностей власть, возможность влиять на других людей (3,03 балла), которая хотя и находится в конце списка, но набирает более трех баллов из пяти возможных, что свидетельствует о достаточно высокой степени значимости для молодежи. Данная ценность наиболее важна для студентов направления «Экологические науки», наименее важна — «Естественные науки».

Анализ ответов студентов на вопрос «Что (кто) помогает Вам справляться с жизненными проблемами?» показал, что на первом месте (4,23 балла) среди ценностей-средств находятся семья, родственники и близкие друзья, т.е. первичный круг общения, взаимопонимания. Наиболее важен он для будущих специалистов в области искусства и дизайна, наименее важен — в общественном питании (табл. 3).

На втором месте — знания и жизненный опыт (4,2 балла), на третьем — личностные качества (терпимость, духовность и т.п.) (4,07 балла). Знания и жизненный опыт больше всего помогают студентам направления «Безопасность», меньше всего — «Общественное питание». Личностные качества (терпимость и духовность) чаще всего помогают справиться с жизненными неурядицами будущим специалистам в области социальной защиты, реже всего — студентам направления «Техника и технология».

На четвертом месте — здоровье (3,96 балла), которое больше всего ценится будущими экологами, меньше всего — специалистами в области безопасности. Далее в иерархии ценностей-целей следуют деньги (3,9 балла), полюса выборов которых представлены студентами направлений «Социальная защита» и «Общественное питание».

Таблица 3. Ответы респондентов на вопрос «Что (кто) помогает Вам справляться с жизненными проблемами?»

Варианты ответов	Средневзвешенная балльная оценка по пятибалльной шкале/ранг	Профили подготовки специалистов с высшим образованием													
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
Семья, родственники, близкие друзья	4,23/1	4,11	4,55	4,16	4,30	4,34	4,41	4,10	4,28	4,17	4,37	4,41	4,16	3,86	4,41
Знания, жизненный опыт	4,20/2	4,05	4,42	4,13	4,55	4,32	4,29	4,02	4,26	4,23	4,31	4,41	4,20	3,76	4,62
Личностные качества (терпимость, духовность и т.п.)	4,07/3	4,04	4,27	4,10	4,17	4,00	4,12	3,91	4,13	3,99	4,24	4,32	4,02	4,00	4,15
Здоровье	3,96/4	3,95	4,24	4,01	3,98	3,93	4,35	3,84	3,90	4,00	4,14	4,13	4,12	3,88	3,71
Деньги	3,90/5	3,74	3,88	4,00	3,91	3,93	3,83	3,90	3,97	3,89	3,92	4,32	4,11	3,38	3,78
Деловые качества	3,83/6-7	3,84	3,91	3,87	3,96	3,58	3,69	3,69	3,88	3,79	4,61	3,94	3,82	3,72	3,82
Образованность и профессиональная компетентность	3,83/6-7	3,82	4,15	3,93	3,81	3,89	4,00	3,87	4,31	3,64	4,40	3,53	3,84	3,72	3,71
Авторитет ваших знаний и опыта	3,71/8	3,67	4,23	3,89	3,69	3,55	3,82	3,70	3,75	3,64	3,91	3,47	3,79	3,00	3,49
Наличие собственности (жилье, машина и т.п.)	3,61/9	3,63	4,00	3,83	3,61	3,62	3,88	3,42	3,69	3,77	3,69	3,89	3,75	3,15	3,39
Наличие связей среди профессионалов различных областей	3,53/10	3,48	3,79	3,57	4,30	3,56	3,71	3,39	3,46	3,58	3,65	3,82	3,56	3,29	3,35
Привлекательная внешность	3,38/11	3,37	3,41	3,51	3,56	3,05	3,47	3,06	3,48	3,45	3,38	4,00	3,36	3,38	3,53
Ваше положение в обществе	3,27/12	3,35	3,47	3,45	3,35	3,13	3,47	3,15	3,25	3,23	3,37	3,25	3,27	3,15	2,97
Наличие связей с людьми с высоким положением в обществе	3,24/13	3,34	3,21	3,27	3,33	3,19	3,22	3,04	3,08	3,35	3,29	3,57	3,21	3,38	2,86

Источники: составлено авторами.

Шестое и седьмое места занимают деловые качества, а также образованность и профессиональная компетентность (по 3,83 балла). И те, и другие наиболее важны для будущих врачей. Менее всего деловые качества ценятся у студентов направления «Естественные науки», образованность и профессиональная компетентность — на направлении «Социальная защита».

На восьмом месте в иерархии ценностей-средств — авторитет собственных знаний и опыта (3,71 балла), на девятом — наличие собственности (3,61 балла). Полюса выборов этих ценностей-средств представлены направлениями «Искусство и дизайн» и «Общественное питание». На десятом месте — наличие связей среди профессионалов различных областей (3,48 балла), что выше всего ценится среди обучающихся по направлению «Коммуникация. Экономика. Право», ниже всего — «Общественное питание».

Только одиннадцатое место среди ценностей-средств занимает привлекательная внешность (3,38 балла), полюса выбора которой приходится на студентов направлений «Социальная защита» и «Естественные науки». Двенадцатое место занимает вариант ответа «Ваше положение в обществе» (3,27 балла). Чаще всего его выбирали студенты направлений «Экологические науки» и «Искусство и дизайн», реже всего — «Безопасность». И на последнем месте у студенчества — наличие связей с людьми с высоким положением в обществе (3,24 балла). Данный вариант чаще всего выбирали на направлении «Социальная защита», реже всего — на направлении «Безопасность».

Анализ ценностей-средств внутри направлений подготовки показал, что, так же, как и по массиву опрошенных в целом, у будущих педагогов, гуманитариев, экологов, специалистов в области искусства и дизайна, техники и технологии на первом месте семья и близкие, а на последнем — связи в обществе. Для обучающихся направлений «Коммуникация. Экономика. Право», «Сельское и лесное хозяйство», «Физическая культура, спорт и туризм» и «Безопасность» важнее всего знания и жизненный опыт, для архитекторов и строителей — образование и профессиональная компетентность. У «естественников» на последнем месте не связи в обществе, а привлекательная внешность. Для будущих специалистов в области общественного питания наиболее важными являются личностные качества (терпимость, духовность), наименее важным — авторитет собственных знаний и опыта.

Таким образом, смысложизненными приоритетами студенчества являются: здоровье; душевный покой и комфорт; материально обеспеченная жизнь; интересная работа; профессионализм в своем деле. Среди ценностей-средств лидируют следующие: семья, родственники, близкие друзья; знания, жизненный опыт; личностные качества (терпимость, духовность и т.п.); здоровье; деньги. Выявлены также различия в ценностных приоритетах в зависимости от профиля образования.

Источники

1. Чупров, В. И. Социология молодежи / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 336 с.
Chuprov, V. I. Sociology of Youth / V. I. Chuprov, Yu. A. Zubok. — Moscow : Norma : INFRA-M, 2020. — 336 p.
2. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики : монография / Ю. А. Зубок [и др.] ; науч. ред. Ю. А. Зубок. — Белгород : ООО «Эпицентр», 2021. — 500 с.
Self-regulation of youth life: methodology and social practices : monograph / Yu. A. Zubok [et al.] ; sci. ed. Yu. A. Zubok. — Belgorod : LLC Epicenter, 2021. — 500 p.
3. *Путь, В. В. Методологические основы социологии молодежи: современные концепции / В. В. Путь // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 112–117.*
Pit, V. V. Methodological foundations of the sociology of youth: modern concepts / V. V. Pit // Tyumen State Univ. Herald. — 2009. — № 4. — P. 112–117.
4. Молодежь в пространстве электронной культуры / Е. В. Каргаполова [и др.] ; под ред. Е. В. Каргаполовой. — М. : РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019. — 224 с.

Youth in the space of electronic culture / E. V. Kargapolova [et al.] ; ed. by E. V. Kargapolova. — Moscow : REU named after G. V. Plekhanov, 2019. — 224 p.

5. Андреев, А. Л. Студенческая молодежь России и Белоруссии: картины мира, ценностные установки, стратегии самореализации. В 2 ч. Часть 1 / А. Л. Андреев, И. В. Лашук // Социол. наука и соц. практика. — 2019. — Т. 1, № 1. — С. 72–82.

Andreev, A. L. Student youth of Russia and Belarus: pictures of the world, values, strategies for self-realization. In 2 pt. Part 1 / A. L. Andreev, I. V. Lashuk // Sociol. Science and Social Practice. — 2019. — Vol. 7, № 1. — P. 72–82.

6. Андреев, А. Л. Студенческая молодежь России и Белоруссии: картины мира, ценностные установки, стратегии самореализации. В 2 ч. Часть 2 / А. Л. Андреев, И. В. Лашук // Социол. наука и соц. практика. — 2019. — Т. 7, № 2. — С. 34–45.

Andreev, A. L. Student youth of Russia and Belarus: pictures of the world, values, strategies for self-realization. In 2 pt. Part 2 / A. L. Andreev, I. V. Lashuk // Sociol. Science and Social Practice. — 2019. — Vol. 7, № 2. — P. 34–45.

Статья поступила в редакцию 10.12.2021 г.

УДК 159.9.072

E. Makeeva
I. Rifitskaya
BSEU (Minsk)

FEATURES OF MENTAL STATES AND THE LEVEL OF STRESS RESISTANCE OF STUDENTS OF ECONOMICAL PROFILE

The article considers theoretical approaches to the definition of the phenomenon of mental health, mental states and stress resistance. This study is based on the understanding of mental health as a state of well-being, in which a person realized his abilities and can withstand life stress. Mental states, rise as, the current level of mental activity. Stress resistance is defined as the ability to manage your psyche emotional state. The article presents the results of empirical study of the characteristics of mental states (anxiety; frustration; rigidity; aggression) and the level of stress resistance of students-economists. In particular, a direct correlation was found between the mental state of anxiety and the average level of stress resistance, the severity of frustration and a low level of stress resistance, rigidity and a low level of stress resistance; and also the inverse correlation between aggression and the average level of stress resistance.

Keywords: mental states; anxiety; frustration; rigidity; aggression; stress resistance; stress; stressogens; students.

E. С. Макеева
кандидат психологических наук, доцент
И. И. Рифицкая
кандидат психологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ И УРОВЕНЬ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

В статье анализируются различные подходы к пониманию понятий «психическое здоровье», «психические состояния» и «стрессоустойчивость». В основу данного исследования положено понимание психического здоровья как состояния благополучия, в котором человек реализует свои способности и может противостоять жизненным стрессам. Психические состояния определяют