

# СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

УДК 331.3-057.86(476):303.425.2

**M. Vishniakova**  
BSEU (Minsk)

## THE LEVEL OF AWARENESS OF GRADUATE STUDENTS AND TEACHERS OF BELARUSIAN UNIVERSITIES ABOUT BENEFITS AND PREFERENCES FOR YOUNG SPECIALISTS WORKING IN AREAS CONTAMINATED WITH RADIONUCLIDES

*The article is devoted to the study of the awareness of graduates and teachers of Belarusian universities about the entitlements and benefits, the peculiarities of the organization of labor activity, which are legally provided for young specialists working in areas contaminated with radionuclides. Based on the results of an empirical sociological study, a conclusion is made that teachers possess low levels of knowledge and carry out an insufficient amount of information and educational training activities with students. As a consequence there is a lack of awareness of students (especially the occupational fields «art and design», «natural sciences», «environmental sciences», «engineering and technology», «architecture and construction», «security») on the issues of benefits, payments and compensation for young specialists who arrived at the place of distribution to the organizations located on the territory of radioactive contamination.*

*The findings lead to an understanding of the need to adjust information and educational training activities among students in relation to the social protection of young specialists working in areas affected by the Chernobyl accident.*

**Keywords:** awareness; benefits and compensation; areas contaminated with radionuclides; graduates; employment; organization of labor activity; mandatory distribution; teachers; information and educational training activities; social protection.

**М. В. Вишнякова**  
кандидат социологических наук  
БГЭУ (Минск)

## УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКИХ ВУЗОВ О ЛЬГОТАХ И ПРЕФЕРЕНЦИЯХ ДЛЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЯХ

*Статья посвящена исследованию информированности выпускников и преподавателей белорусских вузов о выплатах и льготах, особенностях организации трудовой деятельности, которые законодательно предусмотрены для молодых специалистов, работающих на загрязненных радионуклидами территориях.*

*На основании результатов эмпирического социологического исследования делается вывод о невысоком уровне знаний преподавателей и недостаточности осуществляемой ими информационно-просветительской работы со студентами. Следствием этого является низкая осведомленность студентов (особенно профилей «Искусство и дизайн», «Естественные науки», «Экологические науки», «Техника и технологии», «Архитектура и строительство», «Безопасность») о льготах, выплатах и компенсациях для молодых специалистов, прибывших к месту распределения в организации, расположенные на территории радиоактивного загрязнения.*

*Полученные выводы приводят к пониманию необходимости корректировки информационно-просветительской работы в студенческой среде в отношении социальной защиты молодых специалистов, работающих в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС.*

**Ключевые слова:** *информированность; льготы и компенсации; загрязненные радионуклидами территории; выпускники; трудоустройство; организация трудовой деятельности; обязательное распределение; преподаватели; информационно-просветительская работа; социальная защита.*

С момента аварии на Чернобыльской АЭС основным инструментом для реализации государственной политики в сфере преодоления последствий катастрофы являются последовательно реализованные государственные программы. В настоящий момент в Беларуси выполняется Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы, которая содержит ряд мероприятий для комплексного смягчения негативных последствий радиоактивного загрязнения. С учетом существующих позитивных изменений постчернобыльской ситуации акцент в действующей программе смещен в сторону устойчивого развития пострадавших территорий.

Одной из ее задач выступает создание условий для привлечения высококвалифицированных специалистов, их закрепление в организациях, расположенных на загрязненных радионуклидами территориях. Существенные гарантии и компенсации, стимулирующие приток молодых специалистов, обозначены в действующем законодательстве. Так, на выпускников, прибывших по распределению, распространяются общие и особые гарантии и компенсации. К первым следует отнести все те выплаты и гарантии, которые предусмотрены действующим законодательством для всех без исключения молодых специалистов: компенсация в связи с переездом на работу в другую местность [1]; денежная помощь [2]; компенсация затрат на наем жилых помещений [3]. Ко вторым относятся те, которые распространяются на выпускников государственных учреждений высшего образования, направленных на работу в регионы, пострадавшие от катастрофы на Чернобыльской АЭС. В рамках действующего законодательства для этой категории выпускников предусмотрены: ежегодные выплаты в связи с работой на территории радиоактивного загрязнения [4]; льготные кредиты на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости [5]. Эффективность реализуемой социальной поддержки и, как следствие, увеличение числа молодых специалистов, постоянно работающих на чернобыльских территориях, могут быть достигнуты только при условии высокой информированности выпускников о предпринятых государством мерах. Оценка данной деятельности должна опираться на социологическое изучение текущего уровня информированности выпускников и преподавателей вузов о тех выплатах и надбавках, которые полагаются тем, кто трудоустраивается на загрязненных территориях.

Данная задача была решена в рамках НИР, выполненной совместно ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» и УО «Белорусский государственный экономический университет», по теме «Изучить профессиональные ориентиры выпускников учреждений профессионального образования Беларуси, а также влияние социально-экономических и социально-культурных факторов на характер социального самочувствия молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях» в рамках мероприятия «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» (№ госрегистрации: 20213173). Эмпирическая база исследования получена в ходе проведения в мае — июне 2021 г. анкетного интернет-опроса студентов выпускных курсов

( $n = 2000$  чел., выборка репрезентативна по профилю обучения студентов, ошибка выборки не превышает 5 %) и профессорского-преподавательского состава ( $n = 200$  чел.) вузов Республики Беларусь.

Практика реализации интернет-опроса в рамках настоящего исследования предполагала поиск и привлечение к опросу респондентов, подходящих под квотные критерии. Рекрутинг респондентов из числа студентов осуществлялся как методом «снежного кома», так и через размещение приглашения об участии в исследовании в специализированных студенческих сообществах в сети Интернет, а поиск респондентов из числа преподавателей вузов был осуществлен благодаря отправке электронных писем, содержащих приглашение и ссылку на интерактивную анкету. В последней были заложены критерии отсева участников, респондент сначала указывал свои данные (при опросе старшекурсников исследователей особенно интересовали курс и профиль обучения), а затем, при соответствии критериям выборки, приглашался к дальнейшему участию в исследовании.

Респонденты в удобное для себя время и в удобном месте проходили по ссылке и самостоятельно заполняли анкету. При этом данные моментально сохранялись для контроля и предварительной обработки информации. Таким образом, используемая методика позволила отслеживать качество заполнения анкет, автоматически подсчитывать квоты и количество заполненных анкет и т.д.

Согласно полученным данным, студенты выпускных курсов недостаточно осведомлены (приводится суммарный процент ответов «Да, знаю» и «Кое-что слышал(а)») о тех преференциях, которые предусмотрены для молодых специалистов, работающих на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС. Наиболее информированными в отношении выплат в связи переездом на работу в другую местность являются студенты, обучающиеся по профилям «Здравоохранение» (55,9 %), «Педагогика» (52,2 %), «Сельское и лесное хозяйство» (47,8 %).

О денежной помощи больше других знают студенты, обучение которых осуществляется по направлениям «Общественное питание» (71,4 %), «Здравоохранение» (55,9 %), «Сельское и лесное хозяйство» (54,4 %), «Физическая культура и спорт» (51,8 %), «Педагогика» (50,8 %). Студенты профилей «Общественное питание», «Здравоохранение» и «Педагогика» чаще других отмечали возможность предоставления жилья/компенсации затрат на наем жилых помещений. В отношении ежегодных выплат в связи с работой на территории радиоактивного загрязнения более высокий уровень знаний продемонстрировали студенты профилей «Здравоохранение» (66,9 %), «Лесное и сельское хозяйство» (63,7 %), «Физическая культура и спорт» (55,4 %). Чуть больше трети опрошенных (37,3 %) информированы о возможности получения льготных кредитов на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости. В то же время больше всего об этой преференции знают студенты, обучение которых проходит по направлениям «Физическая культура и спорт» (51,8 %), «Сельское и лесное хозяйство» (44,5 %), «Здравоохранение» (42,4 %) (табл. 1).

О существующей системе государственных преференций для молодых специалистов, трудоустроенных в организациях, расположенных на территории радиоактивного загрязнения, больше всего информированы выпускники специальностей «Сельское и лесное хозяйство», «Здравоохранение». Наиболее низкий уровень компетентности по данному вопросу продемонстрировали будущие специалисты профилей «Искусство и дизайн», «Естественные науки», «Экологические науки», «Техника и технологии», «Архитектура и строительство», «Безопасность».

Полученные социологические данные свидетельствуют о том, что почти половина преподавателей вузов (54,8 %) ничего не знает о мерах социальной поддержки для молодых специалистов, работающих на загрязненных радионуклидами территориях. Низкий уровень их осведомленности отражается на объеме их информационно-просветительской работы — только 17,3 % осуществляет ее по данному направлению (табл. 2).

Таблица 1. Уровень знаний о дополнительных бонусах для молодых специалистов, работающих на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в зависимости от профиля обучения, % опрошенных

Профиль подготовки специалистов с высшим образованием	Осведомленность относительно				
	выплат в связи с переездом на работу в другую местность	денежной помощи в размере месячной стипендии	жилья/компенсации затрат на наем жилых помещений	ежегодных выплат в связи с работой на территории радиоактивно загрязненной	возможности получить льготные кредиты на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости
Всего	41,5	43,1	48,0	48,1	37,3
Педагогика	52,2	50,7	61,5	53,2	39,0
Искусство и дизайн	42,4	27,3	36,4	39,4	30,3
Гуманитарные науки	41,4	46,5	47,5	47,5	33,3
Коммуникации. Право. Экономика	43,4	40,4	46,5	47,3	40,4
Естественные науки	34,1	35,3	44,7	44,7	34,1
Экологические науки	41,2	29,4	29,4	35,3	23,5
Техника и технологии	29,6	36,4	40,0	39,2	33,1
Архитектура и строительство	30,0	47,1	41,4	38,6	30,0
Сельское и лесное хозяйство	47,8	54,4	55,5	63,7	44,5
Здравоохранение	55,9	55,9	65,3	66,9	42,4
Социальная защита	40,0	46,7	53,3	40,0	26,7
Физическая культура, спорт и туризм	46,4	51,8	51,8	55,4	51,8
Общественное питание	42,9	71,4	71,4	50,0	28,6
Безопасность	42,9	33,9	33,9	39,3	26,8

Источники: составлено автором.

Таблица 2. Уровень знаний и состояние информационной работы преподавателей вузов в отношении преференций, предусмотренных для молодых специалистов, работающих на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, по профилям, % опрошенных

Профессионально-педагогический профиль преподавателей	Состояние информационной работы	Относительно					Не знаю/ Не информирую
		выплаты в связи с переездом на работу в другую местность	денежной помощи в размере месячной стипендии	жилья/компенсации затрат на наем жилых помещений	выплаты в связи с работой на территории радиоактивно загрязненной	возможности получить льготные кредиты на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости	
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего	Знаю	19,8	18,3	26,9	32,5	19,3	54,8/82,7
	Информирую	7,1	7,1	10,2	12,8	8,7	
Педагогика	Знаю	11,8	11,8	23,5	35,3	—	58,8/82,4
	Информирую	—	5,9	11,8	11,8	5,9	

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Гуманитарные науки	Знаю	20,7	10,3	24,1	24,1	17,2	58,6/86,2
	Информирую	6,9	6,9	10,3	6,9	3,4	
Коммуникации. Право. Экономика	Знаю	21,8	18,4	26,4	31,0	18,4	56,3/88,4
	Информирую	5,8	5,8	8,1	9,3	3,5	
Естественные науки	Знаю	10,0	20,0	20,0	45,0	30,0	45,0/60,0
	Информирую	5,0	10,0	15,0	30,0	30,0	
Здравоохранение	Знаю	26,7	6,7	33,3	46,7	40,0	40,0/80,0
	Информирую	6,7	—	13,3	20,0	13,3	
Техника и технологии	Знаю	20,7	34,5	34,5	27,6	17,2	58,6/79,3
	Информирую	17,2	13,8	10,3	13,8	13,8	

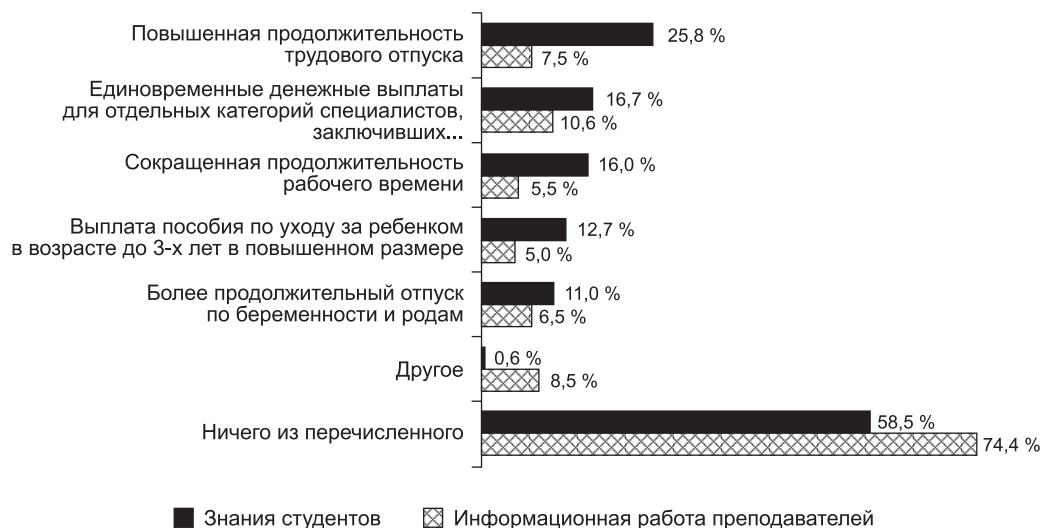
Источники: составлено автором.

Результаты проведенного социологического исследования свидетельствуют о различиях в уровне знаний о льготах и предпочтениях в зависимости от профессионально-педагогического профиля преподавателей. Так, в вопросе о доплатах в связи с работой на территории радиоактивного загрязнения лучше других разбираются преподаватели направлений «Здравоохранение», «Естественные науки», хуже — гуманитарии. Преподаватели, осуществляющие подготовку выпускников по направлениям «Техника и технологии», «Здравоохранение», больше других информированы о возможностях обеспечения молодых специалистов жильем, самый низкий уровень знаний по данной позиции продемонстрировали преподаватели профиля «Естественные науки». Медики больше других ориентируются в вопросах, касающихся денежных выплат в связи с переездом на работу в другую местность, меньше — представители естественных наук. Наиболее высокий уровень компетентности по параметру «льготные кредиты на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости» присущ медикам, абсолютно не информированы об этих льготах педагоги. Хуже всего респонденты-преподаватели информированы о денежных выплатах, полагающихся молодым специалистам. Крайние точки зрения представлены направлениями «Техника и технологии» и «Здравоохранение».

Интерес представляет мнение респондентов об особенностях регулирования труда специалистов, работающих на территории радиоактивного загрязнения (см. рисунок).

Комментируя полученные результаты, необходимо обратить внимание на то, что большинство респондентов из числа студентов не осведомлены о тех особых гарантиях и льготах, которые законодательно предусмотрены исключительно для регулирования труда работников на территории радиоактивного загрязнения. Не освещают данный вопрос и преподаватели вузов — только 25,6 % из них беседует со студентами об этом. Активнее всего просветительская работа ведется представителями естественных наук, существенно хуже гуманитариями.

Информационная работа преподавателей вузов по анализируемому направлению ведется недостаточно широко, однако именно они выступают теми «значимыми другими», которые должны не только содействовать формированию профессиональных интересов студентов, но и их осознанию социальной значимости своей будущей профессии, ее важности для возрождения территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС. Существующие социальные выплаты и гарантии являются стимулирующим фактором, способствующим не только трудоустройству, но и дальнейшему закреплению молодых специалистов на этих территориях.



Уровень знаний студентов и состояние информационной работы преподавателей вузов в отношении предпочтений для специалистов, постоянно работающих на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, % опрошенных

Источник: разработано автором.

Относительно информированности выпускников вузов о возможностях трудоустройства в организации/на предприятия, расположенные на загрязненных радионуклидами территориях, получены следующие выводы.

Во-первых, студенты выпускных курсов недостаточно осведомлены о выплатах, которые предусмотрены для молодых специалистов, прибывших к месту распределения в организации, расположенные на территории радиоактивного загрязнения.

О компенсациях и льготах знают менее половины опрошенных (от 41,5 % до 48,1 % в целом по выборке), меньше всего (37,3 %) студенты информированы о возможности получения льготных кредитов на приобретение домашнего имущества и товаров первой необходимости. Наиболее низкий уровень компетентности по вопросу государственных предпочтений для молодых специалистов этой категории продемонстрировали выпускники профилей «Искусство и дизайн», «Естественные науки», «Экологические науки», «Техника и технологии», «Архитектура и строительство», «Безопасность».

Данные показывают, что опрошенные преподаватели вузов обладают низким уровнем информированности в отношении компенсационных выплат, которые законодательно предусмотрены для молодых специалистов, работающих на загрязненных радионуклидами территориях. Существенно хуже они оценивают и собственную просветительскую работу со студентами по данному вопросу.

Во-вторых, большинство студентов (58,5 %) не информированы о тех особых гарантиях и льготах, которые законодательно предусмотрены исключительно для регулирования труда работников на территории радиоактивного загрязнения. Просветительскую работу преподавателей следует признать неудовлетворительной — только каждый четвертый опрошенный информирует студентов по данному вопросу.

В этой связи необходимо усилить информационно-просветительскую работу в студенческой среде по вопросам дополнительных доплат, льгот и предпочтений, предусмотренных для молодых специалистов, работающих в организациях, расположенных на территории радиоактивного загрязнения; организовать мероприятия в сотрудничестве



с управлениями по идеологической и воспитательной работе вузов в рамках кураторских часов, дискуссионных площадок, открытых лекций с обязательным привлечением специалистов.

### Источники

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. О некоторых вопросах распределения, перераспределения, направления на работу, последующего направления на работу выпускников, возмещения затраченных государством средств на их подготовку и целевой подготовки специалистов, рабочих, служащих [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 22 июня 2011 г., № 821 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 25.06.2021 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21100821>. — Дата доступа: 08.12.2021.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.07.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

4. Об установлении выплат выпускникам учреждений среднего специального и высшего образования, направленным на работу или для прохождения службы (военной службы) на территорию радиоактивного загрязнения [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 окт. 1998 г., № 1516 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 30.04.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

5. О дополнительных мерах по повышению заработной платы и предоставлению льготных кредитов отдельным категориям граждан [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 27 нояб. 2000 г., № 631 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 18.01.2019 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

*Статья поступила в редакцию 02.12.2021 г.*

УДК 316.628.2

**E. Kargapolova**  
*REU named after G. V. Plekhanov (Moscow), BSEU (Minsk)*  
**K. Kolmakova**  
**D. Mishakina**  
*BSEU (Minsk)*

## MODELING OF CONSUMER BEHAVIOR IN THE FOOD MARKET AS A FACTOR OF HEALTHY LIFESTYLE OF STUDENTS

*This article discusses the most important social function of modeling consumer behavior in the food market in order to preserve the public health of students. It is shown that consumer behavior needs to be managed not only to increase sales and profits, but also to form a healthy lifestyle. Based on the results of a specific sociological study, a hierarchy of rational habits in the field of personal food consumption has been revealed, which, in the views of respondents, contribute to the preservation of health. In accordance with these results, recommendations are proposed for changing the composition, labeling of products, providing convenient and important additional information on the product label, advertising events, in the opinion of the consumer.*

**Keywords:** modeling of consumer behavior; food; healthy lifestyle; healthy nutrition; students.