

2. Чичина, Е. В. Перспективы развития занятости в сельскохозяйственном секторе экономики (на примере Республики Беларусь) / Е. В. Чичина // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию независимости Респ. Таджикистан и 25-летию Рос.-Таджик. (Славян.) ун-та, Душанбе, 15–16 окт. 2021 г. / Рос.-Таджик. (Славян.) ун-т. — Душанбе, 2021. — С. 188–194.

Chichina, E. V. Prospects for the development of employment in the agricultural sector of the economy (on the example of the Republic of Belarus) / E. V. Chichina // National legal system of the Republic of Tajikistan and the CIS countries: analysis of trends and development prospects : materials of the IX Intern. sci. and practical conf., dedicated to the 30th anniversary of the independence of the Rep. of Tajikistan and the 25th anniversary of the Russ.-Tajik (Slavonic) Univ., Dushanbe, 15–16 Oct. 2021 / Russ.-Tajik (Slavonic) Univ. — Dushanbe, 2021. — P. 188–194.

3. Власов, С. Д. Проблемы занятости сельского населения в условиях реформирования АПК / С. Д. Власов // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. — 2013. — № 2 (46). — С. 106–109.

Vlasov, S. D. Problems of employment of the rural population in the conditions of reforming the agro-industrial complex / S. D. Vlasov // Bull. of the Saratov State Social and Econ. Univ. — 2013. — № 2 (46). — P. 106–109.

4. Шагайда, Н. И. Содействие занятости населения: как скорректировать госпрограмму / Н. И. Шагайда, А. А. Потапова // Экон. развитие России. — 2020. — № 3. — С. 37–40.

Shagaida, N. I. Promotion of employment of the population: how to adjust the state program / N. I. Shagaida, A. A. Potapova // Econ. development of Russia. — 2020. — № 3. — P. 37–40.

Статья поступила в редакцию 10.12.2021 г.

УДК 347.1

M. Shilo
BSEU (Minsk)

ACTUAL PROBLEMS, HINDERING THE REALIZATION OF THE OPPORTUNITY TO ENGAGE IN INDIVIDUAL ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

The possibility of carrying out entrepreneurial activity is regulated both at the international (interstate) level and at the level of a single state (in particular, in the Republic of Belarus), it is regulated primarily by constitutional, civil law. Despite this, there are certain problems (obstacles) that do not allow the full realization of constitutional law, a number of which will be identified in the course (in the process) of this study.

Keywords: *entrepreneurial activity; individual entrepreneur; state registration; place of residence; foreign citizens; stateless persons; employees.*

М. А. Шило
БГЭУ (Минск)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВОЗМОЖНОСТИ НА ЗАНЯТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Возможность осуществления предпринимательской деятельности регламентирована как на международном (межгосударственном) уровне, так и на уровне отдельно взятого государства (в частности, в Республике Беларусь), урегулирована прежде всего конституционным, граждан-

ским правом. Несмотря на это, существуют определенные проблемы (препятствия), не позволяющие в полной мере реализовать конституционное право, ряд которых будет обозначен в ходе (в процессе) данного исследования.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; индивидуальный предприниматель; государственная регистрация; место жительства; иностранные граждане; лица без гражданства; наемные работники.

Невозможность государственной регистрации в качестве индивидуально-го предпринимателя по фактическому месту жительства. Анализ норм ГК (п. 1 ст. 19 ГК, п. 1 ст. 20 ГК РФ, п. 1 ст. 23 ГК РА, ч. 1 ст. 55 ГК КР) позволил сделать вывод, что данный нормативный правовой акт под местом жительства понимает фактическое место жительства физического лица. Вместе с тем п. 4 Положения о государственной регистрации субъектов хозяйствования (далее — Положение), утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», непосредственно посвященного субъектам хозяйствования, для целей государственной регистрации под местом жительства определяет место, где гражданин зарегистрирован.

Таким образом, можно сделать вывод, что норма Положения не соответствует норме ГК. При ее буквальном толковании, если гражданин зарегистрирован в квартире, находящейся в городе, а проживает в сельской местности, то его регистрация в качестве индивидуального предпринимателя будет возможна лишь по месту регистрации (т.е. в квартире). Заметим, что в данном случае не учтен тот факт, что место жительства и место предполагаемого фактического осуществления предпринимательской деятельности довольно часто не совпадают.

С одной стороны, место жительства (в понимании п. 4 Положения, подп. 4.5 п. 4 Положения № 413) позволяет, во-первых, индивидуализировать гражданина, осуществляющего индивидуальную предпринимательскую деятельность, как субъекта гражданского права. Во-вторых, защитить контрагентов от возможных недобросовестных действий [1, с. 99].

Несмотря на это, с другой стороны, жесткая привязка процедуры регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя к месту его жительства, во-первых, делает невозможным такую регистрацию вне его места жительства [2, с. 27], хотя, например, совершенно очевидно, что деятельность, для осуществления которой не требуется производственное оборудование (исследовательская, иная), а достаточно стола, стула, компьютера, может правомерно осуществляться в жилом помещении как по месту жительства индивидуального предпринимателя, так и вне места жительства в нежилом помещении, правомерно используемом [3, с. 101].

Во-вторых, лишает социально незащищенных лиц [1, с. 99] и лиц, не имеющих определенного места жительства, рассматриваемой возможности [4, с. 41], позволяющей самостоятельно поправить свое положение [1, с. 99]. Таким гражданам придется через суд доказывать факт постоянного или преимущественного проживания в определенном месте [5, с. 20].

В-третьих, противоречит нормам Конституции, препятствует реализации отдельных ее прав [6, с. 17; 1, с. 99], в частности на создание условий, обеспечивающих свободное и достойное развитие личности (ст. 2 Конституции), на свободное использование своих способностей и имущества (ч. 1 ст. 34 Конституции), на свободное передвижение, выбор места жительства в пределах страны (ст. 30 Конституции).

Исследователи, обратившие внимание на рассматриваемую (поднятую) проблему, предлагают различные варианты ее разрешения:

1. По мнению первой группы ученых (М. Ю. Тихомиров [4, с. 42] и др.), необходимо в ГК закрепить специальное правило, устанавливающее особенности определения ме-

ста жительства гражданина в целях государственной регистрации (М. Ю. Тихомиров [4, с. 43] и др.). Так, например, в настоящее время действующее законодательство РА под местом нахождения индивидуального предпринимателя понимает место его проживания (ст. 5 Закона Республики Армения от 25 апреля 2001 г. № 33Р-167 «Об индивидуальном предпринимателе»).

2. По мнению второй группы ученых, регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя возможна по выбору заявителя (А. С. Дрогунова [1, с. 18] и др.): по прогнозируемому месту будущей предпринимательской деятельности (С. М. Жукова [6, с. 17], Ю. П. Каширина [5, с. 20] и др.); по месту жительства, по месту пребывания (В. В. Авдеев [7]), в том числе временного, независимо от наличия регистрации гражданина по месту жительства (А. А. Тюкавкин-Плотников [8, с. 38]).

Резюмируя, отметим, что анализ научной и юридической литературы позволил сделать вывод о том, что в настоящее время не выработано единого мнения ученых.

Таким образом, принимая во внимание факт, что существующая законодательная норма требует изменений, поскольку приносит дополнительные неудобства (трудности) физическим лицам при подаче заявления с целью регистрации их в качестве индивидуальных предпринимателей, нарушает, препятствует реализации ряда (отдельных) прав, в том числе конституционных, учитывая, что место регистрации по месту жительства и место предполагаемого осуществления будущей предпринимательской деятельности могут не всегда совпадать, а также то, что зачастую будущему индивидуальному предпринимателю в силу занятия определенным видом деятельности достаточно стола, стула, компьютера, считаем, что привязка к месту жительства (в понимании п. 4 Положения, подп. 4.5 п. 4 Положения № 413) нецелесообразна. И поэтому необходимо внести изменения в п. 4 Положения, установив возможность государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя по собственному выбору: как по месту жительства (постоянного или временного) независимо от регистрации, так и по прогнозируемому месту осуществления будущей предпринимательской деятельности. Представляется, что подобные изменения не повлияют ни на положение индивидуальных предпринимателей, ни на их контрагентов, не сделают его неопределенным. Исключением из общего правила должно явиться определение места жительства несовершеннолетних, достигших 14 лет и изъявивших желание заниматься предпринимательской деятельностью с согласия законных представителей и не получивших полную гражданскую дееспособность до достижения 18 лет. Полагаем, что регистрацию такой категории граждан необходимо проводить по месту жительства их родителей (усыновителей), опекуна или попечителя. В случае когда родители (усыновители) проживают раздельно, по месту жительства того из родителей (усыновителей), с которым будущий юный предприниматель проживает постоянно.

Недостаточность регламентирования возможности занятия предпринимательской деятельностью иностранными гражданами, лицами без гражданства. На сегодняшний день в Республике Беларусь находится значительное количество иностранных граждан и лиц без гражданства, часть из которых намерены или уже осуществляют предпринимательскую деятельность.

Анализ норм Закона о предпринимательстве 1991 г. (утратил силу) позволяет сделать вывод, что ранее иностранный гражданин, временно проживающий или временно пребывающий на территории Республики Беларусь, был вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в течение срока его временного нахождения на территории Республики Беларусь.

В настоящее время установлены изъятия из национального правового режима (ст. 23 Конституции). Наряду с Конституцией ограничения регламентированы и иными нормативными правовыми актами. Так, ч. 1 ст. 11 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Бе-

ларусь» (далее — Закон № 105-З) предусматривает, что только постоянно проживающие в Республике Беларусь иностранцы имеют право заниматься предпринимательской деятельностью.

В результате рассматриваемая категория иностранцев вправе выступить лишь учредителем или участником юридического лица.

Вопреки установленным нормам, ряд ученых (Н. С. Антоненко-Куличенко [9, с. 240], Д. В. Шугаев [10, с. 11] и др.) критично относятся к обсуждаемым ограничениям.

Для корректного (объективного) исследования рассматриваемого вопроса необходимо обратиться к зарубежному опыту. Так, например, в РФ, предоставлен национальный режим иностранным гражданам и лицам без гражданства (ст. 4 Федерального закона Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ст. 22.1 ФЗ № 129-ФЗ), что приводит к неуклонному росту индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, предлагаем несколько вариантов решения обозначенного вопроса:

- в рамках Союзного государства. Отмечаем целесообразность (необходимость) заключения между Республикой Беларусь и Российской Федерацией соглашения о предоставлении национального режима ее участникам на территориях договаривающихся государств в области осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности. В настоящее время подобный договор отсутствует [11, с. 205].

- в иных случаях. Внести изменения в ч. 1 ст. 11 Закона № 105-З, предусмотрев возможность не только постоянно, но и временно проживающим в Республике Беларусь иностранным гражданам, лицам без гражданства осуществлять индивидуальную предпринимательскую деятельность. Так, в частности, временно проживающие иностранцы будут наделены рассматриваемой возможностью без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей самостоятельно и без возможности найма работников в течение срока действия разрешения на временное проживание. Помимо этого, необходимо следующее. Во-первых, в ГК закрепить понятие «временный индивидуальный предприниматель — физическое лицо, являющееся гражданином иностранного государства или лицом без гражданства, временно проживающее на территории Республики Беларусь, получившее разрешение органов внутренних дел на занятие (индивидуальной) предпринимательской деятельностью и самостоятельно ее осуществляющее».

Во-вторых, обязать такую категорию индивидуальных предпринимателей уведомлять своих контрагентов о данном факте (в том числе посредством оформления в преамбуле договора фразы «временный индивидуальный предприниматель»).

В-третьих, внести изменения в Положение и конкретизировать комплект (пакет) документов, который должен быть предоставлен иностранными гражданами, лицами без гражданства, постоянно и временно проживающими на территории Республики Беларусь, регистрирующему органу (органу внутренних дел) для целей регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей (разрешения на занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью). Для реализации последнего предложения п. 15 Положения целесообразно дополнить абзацем и изложить его в следующей редакции (абзацем следующего содержания): «копия документа, подтверждающего право физического лица, регистрируемого (осуществляющего деятельность на основании разрешения на занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью) в качестве индивидуального предпринимателя, временно или постоянно проживать в Республике Беларусь».

Наличие ограничения (обременения) возможности найма работников индивидуальным предпринимателем. Деятельность индивидуального предпринимателя, как правило, осуществляется непосредственно самим предпринимателем, личными действиями, усилиями. Вместе с тем, в отличие от норм ранее действовавшего Закона 1991 г. (ч. 2 ст. 1, ч. 2 ст. 3), который запрещал ему использовать наемный труд (привлекать наемных работников), в настоящее время рассматриваемая возможность предусмо-

трена. По состоянию на 1 января 2021 г. индивидуальные предприниматели за 2020 г. привлекли 70 818 работников (+1205 чел. к 2019 г.) [12].

Несмотря на закрепленное в настоящее время право, установлены ограничения, правовые основы которых заложены в п. 1 ст. 22 ГК, п. 2 Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по регулированию предпринимательской деятельности» от 18 июня 2005 г. № 285 (далее — Указ № 285).

Так, индивидуальный предприниматель для занятия предпринимательской деятельностью вправе привлекать не более трех физических лиц (п. 2 Указа № 285). В случае нарушения подлежит юридической ответственности. Приведем пример. Так, индивидуальный предприниматель И. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП в связи с тем, что с мая 2020 г. по 23.07.2020 г. осуществлял предпринимательскую деятельность по распиловке, строганию и пропитке древесины с привлечением к предпринимательской деятельности шести наемных физических лиц (постановление Экономического суда Минской области от 17 августа 2020 г. (дело № 83-16Ап/2020)).

Отметим, что до 21 мая 2014 г. для занятия предпринимательской деятельностью индивидуальные предприниматели были вправе привлекать лишь членов семьи и близких родственников.

Ограничение относительно родства было снято Указом Президента Республики Беларусь № 222 «О регулировании предпринимательской деятельности и реализации товаров индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами» от 16 мая 2014 г. (далее — Указ № 222).

При рассмотрении вопроса возможности привлечения индивидуальным предпринимателем физических лиц по трудовым, гражданско-правовым договорам следует выделить недостатки, сложившиеся в настоящее время и на которые обращают внимание ученые. Например, закрепление ограничений на уровне информационного письма, которое, во-первых, не относится к нормативным правовым актам министерств, принимаемым только в форме постановлений (ч. 1 ст. 18 Закона «О нормативных правовых актах» № 130-З от 17 июля 2018 г. (далее — Закон № 130-З)), а во-вторых, не является официальным толкованием Указа № 285 в силу данного факта (ч. 1 ст. 70 Закона № 361-З). В результате, как отмечает А. И. Мартынюк, никакой суд не сможет в силу ст. 112 Конституции положить его в основу своего решения [13].

Учитывая вышеизложенное, считаем целесообразным устранить существующее положение путем принятия нормативного правового акта, регулирующего ограничения количества привлекаемых физических лиц, в форме постановления. Это позволит признать его официальным толкованием Указа № 285 и даст возможность суду положить его в основу своего решения.

Что касается зарубежного опыта, то, как правило, в иностранных государствах возможность привлечения наемных работников ограничивается косвенными методами [14]. Например, в Словении индивидуальные предприниматели обязаны осуществлять социальные отчисления (в пенсионный фонд, фонд медицинского страхования, на оплату больничных листов и отпусков по беременности и др.) в размере 38 % от своих доходов [15, с. 194]. Российский закон предоставляет индивидуальным предпринимателям возможность найма неограниченного количества работников.

Что касается анализа юридической литературы, то он позволил сделать вывод о том, что в настоящее время нет единого (однозначного) мнения ученых о целесообразности действия законодательного ограничения. Так, ряд авторов (А. А. Васильев [16, с. 8], Н. А. Долгова [17, с. 57], Д. В. Жилевский [18] и др.) положительно относятся к существованию подобной нормы. Объективности ради отметим, что не все ученые разделяют подобную (рассмотренную ранее) точку зрения (С. С. Вабищевич [19, с. 17], И. А. Маньковский [19, с. 17] и др.). По их мнению, подобное ограничение оказывает негативное

влияние на развитие предпринимательской деятельности, введено без каких-либо видимых причин и нарушает закрепленный в ст. 13 Конституции принцип предоставления всем равных условий [19, с. 17].

Безусловно, в реальной практике привлечение индивидуальным предпринимателем достаточного количества наемных работников трудоемко, экономически нецелесообразно. Несмотря на это, с учетом отсутствия, во-первых, определенных, ясных доводов законодателя, почему индивидуальные предприниматели вправе привлекать для занятия предпринимательской деятельностью не более трех физических лиц, а также, во-вторых, принимая во внимание, что существующая законодательная норма является ограничивающей, дискриминирующей по своему характеру, не основана на каких бы то ни было правовых подходах и экономических расчетах, считаем целесообразным (необходимым) ее отменить путем внесения изменений в Указ № 285. В частности, ч. 1 п. 2 Указа № 285 представить (изложить, текстуально изложить) в следующей редакции: «Для занятия предпринимательской деятельностью гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, вправе привлекать физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам. Для отнесения гражданина, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, к субъектам малого предпринимательства он вправе привлекать не более трех физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам». Вместе с тем полагаем важным (считаем необходимым, целесообразным) ограничить количество одновременно привлекаемых индивидуальным предпринимателем физических лиц для отнесения его к субъектам малого предпринимательства (поскольку последние имеют право на получение дополнительных гарантий и льгот со стороны государства).

Подводя итог исследования, обратим внимание на необходимость оперативного вмешательства законодателя и оперативного устранения обозначенных (рассмотренных) проблем.

Источники

1. Дрогунова, А. С. Граждане как субъекты предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. С. Дрогунова. — Самара, 2007. — 206 л.
Dragunova, A. S. Citizens as subjects of entrepreneurial activity : diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.03 / A. S. Dragunova. — Samara, 2007. — 206 sh.
2. Трофимова, Е. В. Правовые механизмы легитимации субъектов предпринимательства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. В. Трофимова ; Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. — М., 2013. — 30 с.
Trofimova, E. V. Rules of legitimacy of subjects of practice : abstr. of the diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.03 / E. V. Trofimova ; Kutafin Moscow State Law Univ. — Moscow, 2013. — 30 p.
3. Давыденко, М. В. О совершенствовании законодательства Республики Беларусь о создании бизнеса / М. В. Давыденко // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2008. — Вып. 1. — С. 97–104.
Davydenko, M. V. On improving the legislation of the Republic of Belarus on business creation / M. V. Davydenko // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: V. N. Shimov [et al.]. — Minsk, 2008. — P. 97–104.
4. Тихомиров, М. Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности / М. Ю. Тихомиров. — 3-е изд., изм. и доп. — М. : Тихомиров М. Ю., 2009. — 156 с.
Tikhomirov, M. Yu. Individual entrepreneur: legal status and types of activities / M. Yu. Tikhomirov. — 3rd ed., ed. and add. — Moscow : Tikhomirov M. Yu., 2009. — 156 p.
5. Каширина, Ю. П. Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Ю. П. Каширина ; Кубан. гос. аграр. ун-т. — Краснодар, 2012. — 24 с.
Kashirina, Yu. P. The civil-legal status of individuals in the Russian Federation : abstr. of the diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.03 / Yu. P. Kashirina ; Kuban State Agrarian Univ. — Krasnodar, 2012. — 24 p.

6. Жукова, С. М. Конституционно-правовые основы взаимоотношений гражданина-индивидуального предпринимателя и государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. М. Жукова ; Гос. науч.-исслед. ин-т систем. анализа Счет. палаты РФ. — М., 2010. — 26 с.

Zhukova, S. M. Constitutional and legal foundations of the relationship between a citizen-an individual entrepreneur and the state : abstr. of the diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.02 / S. M. Zhukova ; State sci. research Inst. of system analysis of the Accounts Chamber of the Russ. Federation. — Moscow, 2010. — 26 p.

7. Авдеев, В. В. Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей / В. В. Авдеев // Бухгалтер и закон. — 2013. — № 2. — С. 12–21.

Avdeev, V. V. State registration of individual entrepreneurs / V. V. Avdeev // Accountant and law. — 2013. — № 2. — P. 12–21.

8. Тюкавкин-Плотников, А. А. Систематизация российского предпринимательского законодательства: к вопросу о закреплении правового статуса субъектов предпринимательской деятельности / А. А. Тюкавкин-Плотников // Бизнес, менеджмент и право. — 2006. — № 3 (12). — С. 37–39.

Tyukavkin-Plotnikov, A. A. Systematization of russian entrepreneurial legislation: on the issue of securing the legal status of business entities / A. A. Tyukavkin-Plotnikov // Business, management and law. — 2006. — № 3 (12). — P. 37–39.

9. Антоненко-Куличенко, Н. С. К вопросу об осуществлении предпринимательской деятельности иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Республики Беларусь / Н. С. Антоненко-Куличенко // Проблемы соврем. науки. — 2012. — № 3. — С. 239–245.

Antonenko-Kulichenko, N. S. On the issue of entrepreneurial activity by foreign citizens and stateless persons on the territory of the Republic of Belarus / N. S. Antonenko-Kulichenko // Problems of mod. science. — 2012. — № 3. — P. 239–245.

10. Шугаев, Д. В. Ограничения предпринимательской деятельности иностранных лиц по российскому законодательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. В. Шугаев ; Моск. акад. экономики и права. — М., 2009. — 30 с.

Shugaev, D. V. Restrictions on the entrepreneurial activity of foreign persons under Russian legislation : abstr. of the diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.03 / D. V. Shugaev ; Moscow Acad. of Economics and Law. — Moscow, 2009. — 30 p.

11. Шило, М. А. Индивидуальная предпринимательская деятельность граждан Республики Беларусь на территории Российской Федерации, граждан Российской Федерации на территории Республики Беларусь / М. А. Шило // Право, его охрана и защита : материалы науч.-практ. конф. студентов и школьников, Самара, 22 марта 2018 г. / Самар. ун-т гос. упр. «Междунар. ин-т рынка». — Самара, 2018. — С. 205–207.

Shilo, M. A. Individual entrepreneurial activity of citizens of the Republic of Belarus on the territory of the Russian Federation, citizens of the Russian Federation on the territory of the Republic of Belarus / M. A. Shilo // Law, its protection and protection : materials of the sci. and practical conf. of students and schoolchildren, Samara, 22 Mar. 2018 / Samara univ. of publ. administration «Intern. Inst. of Market». — Samara, 2018. — P. 205–207.

12. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. 2020 год в цифрах [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/891/891c38316ab7fd05549fe969efa9243d.pdf>. — Дата доступа: 22.09.2021.

13. Мартынюк, А. И. Актуальные вопросы правовой оценки привлечения индивидуальными предпринимателями иных лиц по гражданско-правовым договорам [Электронный ресурс] / А. И. Мартынюк // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

Martynyuk, A. I. Topical issues of legal assessment of the involvement of individual entrepreneurs of other persons under civil contracts [Electronic resource] / A. I. Martynyuk // ConsultantPlus. Belarus / LLC «YurSpektr», Nat. center of legal inform. of the Rep. of Belarus. — Minsk, 2021.

14. Попков, М. В. Отличия форм предпринимательства в Республике Беларусь и за рубежом / М. В. Попков // Пром.-торговое право. — 2009. — № 2. — С. 65–68.

Popkov, M. V. Differences of forms of entrepreneurship in the Republic of Belarus and abroad / M. V. Popkov // Industr. and commercial law. — 2009. — № 2. — P. 65–68.

15. Государственная поддержка малого предпринимательства в странах Центральной и Восточной Европы / Р. С. Гринберг [и др.]. — М. : Наука, 2006. — 258 с.

State support of small business in the countries of Central and Eastern Europe / R. S. Grinberg [et al.]. — Moscow : Nauka, 2006. — 258 p.

16. *Васильев, А. А.* Проблемы правового регулирования индивидуальной предпринимательской деятельности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. А. Васильев ; Волгоград, акад. МВД России. — Волгоград, 2005. — 22 с.

Vasiliev, A. A. Problems of legal regulation of individual entrepreneurial activity in the Russian Federation : abstr. of the diss. ... of candidate of jur. sciences : 12.00.03 / A. A. Vasiliev ; Volgograd Acad. of the Min. of Internal Affairs of the Russ. Federation. — Volgograd, 2005. — 22 p.

17. *Долгова, Н. А.* Правовой статус индивидуального предпринимателя в России и Республике Беларусь: сравнительно-правовой анализ / Н. А. Долгова // Актуальные проблемы современного публичного и частного права : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 апр. 2015 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г. А. Короленок, Т. С. Таранова (отв. ред.) [и др.]. — Минск : Экоперспектива, 2015. — С. 56–58.

Dolgova, N. A. The legal status of an individual entrepreneur in Russia and the Republic of Belarus: comparative legal analysis / N. A. Dolgova // Actual problems of modern public and private law : materials of the intern. sci. and practical conf., Minsk, 9 Apr. 2015 / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: G. A. Korolenok, T. S. Taranova (resp. ed.) [et al.]. — Minsk : Ecoperspectiva, 2015. — P. 56–58.

18. *Жилевский, Д. В.* Гражданско-правовое положение индивидуального предпринимателя по законодательству Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Д. В. Жилевский // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

Zhilevsky, D. V. Civil status of an individual entrepreneur under the legislation of the Republic of Belarus [Electronic resource] / D. V. Zhilevsky // ConsultantPlus. Belarus / LLC «YurSpektr», Nat. center of legal inform. of the Rep. of Belarus. — Minsk, 2021.

19. *Маньковский, И. А.* Законодательство Республики Беларусь о предпринимательской деятельности: ретроспективный анализ и пути совершенствования / И. А. Маньковский, С. С. Вабишевич // Бизнес, менеджмент и право. — № 1 (23). — 2011. — С. 15–20.

Mankovsky, I. A. Legislation of the Republic of Belarus on entrepreneurship: a retrospective analysis and ways of improvement / I. A. Mankovsky, S. S. Vabishevich // Business, management and law. — № 1 (23). — 2011. — P. 15–20.

Статья поступила в редакцию 10.12.2021 г.

УДК 349.22

I. Sholomitskaya
BSEU (Minsk)

PROBLEMATIC ISSUES OF LEGAL REGULATION OF DISTANCE LABOR RELATIONS

The article deals with the problematic issues of legal regulation of distance labor relations, complicated by a foreign element. Attention is also paid to the issue of exercising the right of teleworkers to rest. The author proposes directions and gives concrete recommendations for improving national legislation in the field of teleworking.

Keywords: teleworking; remote worker; distance labor relations; distance labor migration; employee rights.

И. В. Шоломицкая
магистр юридических наук
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования дистанционных трудовых отношений, осложненных иностранным элементом. Также уделяется внимание вопросу