

R. Valevich
A. Sinelnikova
BSEU (Minsk)

EFFECTIVENESS OF STATE REGULATION OF PRICES: METHODS AND ECONOMIC CONSEQUENCES

Based on the author's research in the chosen area, the article presents the results of studying the mechanism of price regulation in an emerging market economy, assessing the impact of the adopted regulation methods on achieving the economic interests of market entities, an overview of methods used in the Republic of Belarus to regulate prices for consumer goods, products of natural monopolies and organizations-dominants. The authors substantiated the need to assess the effectiveness of price decisions taken by the state, taking into account the proposed set of indicators. The entire system of state regulation should be considered in its entirety, without giving priority to one or the other method. For the market of consumer goods and services, it is recommended to assess the consequences of the price decisions taken before and after their introduction, with the definition of measures to support the subjects, including consumers.

Keywords: market economy; market of consumer goods and services; business entities; economic interests; state regulation of prices; goals of regulation; methods, methods, price indices; management decisions; efficiency; performance indicators.

Р. П. Валевич
кандидат экономических наук, профессор
Е. А. Синельникова
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН: МЕТОДЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В статье на базе авторских исследований по избранному направлению представлены результаты изучения механизма регулирования цен в условиях формирующейся рыночной экономики, оценки влияния принятых методов регулирования на достижение экономических интересов субъектов рынка, обзор используемых в Республике Беларусь способов регулирования цен на потребительские товары, продукцию естественных монополий и организаций-доминантов. Авторами обоснована необходимость оценки эффективности принимаемых государством ценовых решений с учетом предложенного комплекса показателей. Всю систему государственного регулирования следует рассматривать в целостности, не отдавая приоритет одному или другому методу. Для рынка потребительских товаров и услуг оценку последствий принимаемых ценовых решений рекомендуется проводить до и после их введения с определением мер поддержки субъектов, включая потребителей.

Ключевые слова: рыночная экономика; рынок потребительских товаров; субъекты хозяйствования; экономические интересы; государственное регулирование цен; цели регулирования; способы, методы, индексы цен; управленческие решения; эффективность; показатели эффективности.

Государственное регулирование в условиях рыночной экономики возможно и даже необходимо. Это доказано теоретически, методологически подтверждено практикой.

Начало дискуссии о регулирующей роли государства в разрешении проблем рынка относится к концу XIX в. и связано с так называемой кейнсианской революцией [1], центральной идеей которой являлась активизация роли государства в экономике. С середины 1970-х гг. четко проявилась противоположная концепция экономического либерализма,

согласно которой роль государства в регулировании рыночной экономики сужается, однако в процессе развития мирового хозяйства стала очевидна некоторая несостоятельность этой концепции. Мировой финансово-экономический кризис 2007–2008 гг. доказал, что в условиях развития рыночной экономики возникает необходимость участия государства в разрешении провалов рынка. Современные исследователи полагают, что участие государства в формировании современной экономики целесообразно и это не противоречит законам рынка, что при выборе методов регулирования необходимо отталкиваться и от практики. Специалисты в данной области (П. Кругман, А. Шаститко, А. Д. Косьмин, О. П. Кузнецова, Е. А. Космина, В. Л. Томбовцев, Е. А. Капогузов, А. С. Богданова и др.) определили, что конкуренция воздействует на состояние экономики в целом, а государству принадлежит роль в преодолении кризисных явлений. Данный вывод подтвержден фактами фиаско рынка и результатами широкого использования в мире возможностей государства для его преодоления.

В настоящее время практически сформировалось самостоятельное научное направление по проблематике государственного регулирования экономики, и современные специалисты так определяют его суть: это совокупность законодательных, административных и надзорных мер, осуществляемых соответствующими государственными органами, направленная на стабилизацию существующей социально-экономической системы и ее адаптацию к изменяющимся условиям.

В практике хозяйствования используются следующие методы государственного регулирования экономики, которые условно делятся на три группы: 1) правовые (гражданское и хозяйственное законодательство, устанавливающее систему норм и правил поведения хозяйствующих субъектов); 2) административные (лицензирование отдельных видов деятельности, экспортные и импортные квоты, квотирование рабочих мест, прямое ценовое регулирование и т.д.); 3) экономические — прямые (безвозмездное льготное субсидирование, субвенции, дотации, доплаты, налоговые льготы, льготные кредиты, государственные гарантии), косвенные (денежная, налоговая, социальная, таможенно-тарифная, валютная, ценовая политика).

Результат от использования вышеперечисленных методов для государственного регулирования экономики может быть долгосрочным и краткосрочным. Ценовое регулирование относится к методам с краткосрочным эффектом, что определяет оперативность его использования для разрешения острых проблем развития рынка и предполагает не только исследование механизма его реализации, но и определение эффективности использованных методов.

Анализ основных ценовых индексов, сложившихся в Республике Беларусь в 2017–2020 гг., подтверждает наличие определенного дисбаланса в направлениях их развития, что требует от государства принятия конкретных точечных мер для недопущения роста цен и нарушения паритета цен между ценами на продукцию различных отраслей (табл. 1).

Таблица 1. Соотношение основных ценовых индексов 2017–2020 гг.

Индексы	Годы			
	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5
Индекс-дефлятор ВВП	108,1	111,6	106,5	110,1
Индекс потребительских цен	104,6	105,6	104,7	107,4
Индекс цен производителей промышленной продукции	111,2	106,4	104,4	108,0
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	112,2	107,1	108,0	109,5
Индекс цен в строительстве	108,5	110,6	105,3	111,1

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Индекс тарифов на перевозку грузов	106,5	107,1	108,7	114,7
Индекс цен оптовых продаж товаров (продукции)	114,1	110,1	99,1	105,9

Источники: составлено авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Процессы регулирования цен достаточно сложны, так как затрагивают интересы практически всех субъектов хозяйствования, субъектов рынка, включая потребителей (особенно осторожно следует регулировать цены на рынке потребительских товаров и услуг) — это, скорее, искусство соблюдения экономических интересов всех экономических субъектов.

Под государственным регулированием цен понимается воздействие государства на процесс рыночного ценообразования посредством прямого и косвенного влияния на уровни, соотношения и динамику цен в целях реализации государственной социально-экономической политики страны.

Регулирование цен (от лат. *regula* — правило, *regguare* — подчинять правилу) — это воздействие на цены со стороны органов управления (государства) для получения нужного (необходимого) результата [2, с. 51].

Целями государственного регулирования цен являются:

- *в отношении общества*: соблюдение интересов общества в целом и, прежде всего, социально уязвимых слоев населения; поддержание прожиточного минимума; гармонизация в цене товаров (услуг) интересов каждого отдельно взятого гражданина и всего общества;

- *в отношении потребителей*: защита наименее обеспеченных слоев населения от необоснованного роста цен на товары первой необходимости; обеспечение доступности товаров первой необходимости;

- *в отношении субъектов хозяйствования*: достижение необходимых соотношений в развитии производства различных отраслей экономики; защита отечественного производителя; обеспечение относительного паритета цен во всех звеньях экономики; создание необходимых условий для нормальной конкуренции; устранение монопольных проявлений; стимулирование к использованию достижений научно-технического прогресса, снижению экологической нагрузки, пр.;

- *в отношении государства*: обеспечение экономической безопасности страны; стабилизация инфляционных процессов; обеспечение и контроль за соблюдением дисциплины цен; оптимальное соотношение внешнеторговых цен и внутренних цен; пополнение государственных ресурсов и резервов; мобилизация бюджетных средств, необходимых для проведения социально-экономических мероприятий.

Реализация вышеназванных целей государственного регулирования цен требует решения следующих задач: формирование цен на основании экономически обоснованных затрат; устранение фактов перекрестного субсидирования и избыточной финансовой поддержки отдельных субъектов хозяйствования, видов; при использовании того или иного метода государственного регулирования цен обеспечение субъектам хозяйствования возможности их развития в дальнейшем (т.е. сохранение условий для создания собственных финансовых ресурсов); недопущение манипулирования ценами (особенно при биржевой торговле); создание предпосылок к оптимизации тарифов естественных монополий; предупреждение резкого роста цен на социально значимые товары; минимизация влияния внешнеторговых цен на цены внутреннего рынка.

Возможны два варианта государственного регулирования цен: 1) установление верхней границы цен, выше которой запрещено продавать продукцию — чаще всего ис-

пользуется в условиях острого товарного дефицита; 2) установление нижней границы цен — применяется для поддержки определенных отраслей хозяйствования, например сельского хозяйства (минимальная цена в данном случае устанавливается выше цены равновесия). Указанные подходы положены в основу прямого и косвенного регулирования цен (табл. 2). Методы прямого воздействия на цены предполагают их замораживание, введение ценовых режимов, заключение соглашений о ценах, субсидирование цен, направленных на поддержку наиболее уязвимых отраслей. Косвенное регулирование цен представляет собой комплекс мер, влияющих на конъюнктуру рынка с целью повышения уровня конкуренции, установления необходимого баланса между спросом и предложением, создания определенных условий в налоговой, валютной и финансовой среде, а также другие факторы, оказывающие влияние на уровень и динамику цен (насыщение рынка потребительскими товарами, льготное налогообложение, система кредитования предприятий, соблюдение антимонопольного законодательства, инвестиционная политика, импортно-экспортная и таможенная политика, государственный заказ, др.). Соотношение между прямым и косвенным государственным регулированием цен зависит от особенностей развития страны, традиций и других факторов [3, с. 458].

Таблица 2. Способы государственного регулирования цен

Виды цен	Роль государства	Формы государственного воздействия	Примеры применения в Республике Беларусь
Регулируемые цены: фиксированные	Государство устанавливает цены	Установление фиксированных цен; замораживание цен; фиксация монопольных цен (декларирование)	Цена на сжиженный газ для заправки газовых баллонов объемом 1 л, реализуемый населению; регистрация декларируемых цен на детское питание для монополиста
предельные	Государство определяет нормы для организаций, которые устанавливают цены на продукцию с учетом конъюнктуры и ограничений	Установление предельных цен; установление предельных нормативов или коэффициентов; установление предельных надбавок, наценок, скидок; индексация цен; контроль со стороны государства за монопольными ценами	Предельные минимальные цены на крепкие алкогольные напитки; предельные максимальные торговые надбавки и наценки на продукцию общественного питания, реализуемую в учреждениях образования; «формульное ценообразование» на азотные удобрения с привязкой к изменению конъюнктуры мировых цен; индексация тарифов на жилищно-коммунальные услуги в зависимости от роста доходов населения; предельный норматив рентабельности на медицинские услуги
Свободные цены	Государство устанавливает правила для рынка, вводит ряд запретов на недобросовестную конкуренцию	Запрет на горизонтальное и вертикальное фиксирование цен; запрет на проведение ценовой дискриминации; невозможность осуществления демпинговой политики; запрет на недобросовестную рекламу	Чулочно-носочные изделия, холодильники, тетради, корсетные изделия, бананы, цитрусовые и др.

Источники: составлено авторами.

В Республике Беларусь направления государственного регулирования цен определены в следующих нормативных документах: Закон Республики Беларусь от 10 мая 1999 г. № 255-З «О ценообразовании», Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 162-З «О естественных монополиях», Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», Указ

Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь», постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 35 «Об утверждении перечней социально значимых товаров (услуг), цены (тарифы) на которые регулируются государственными органами, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь», Инструкция о порядке установления и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденная постановлением Министерства антимонопольного регулирования и торговли от 6 августа 2021 г. № 55.

В связи с ухудшением эпидемиологической ситуации в качестве временной меры в 2020–2021 гг. Правительством Республики Беларусь принят ряд нормативных документов по ограничению роста цен.

В целом с 2016 г. и до настоящего времени процесс регулирования цен прошел следующие этапы: 2016–2017 гг. — свободное ценообразование; 2018–2019 гг. — точечное регулирование цен на отдельные товары (сахар, крупа гречневая); 2020–2021 гг. — активизация процессов регулирования цен (продукты питания и непродовольственные товары ажиотажного спроса), что обусловлено тенденциями постоянного роста цен, особенно на продовольствие (табл. 3).

Таблица 3. Динамика изменения средних цен на основные продукты питания в сопоставимом периоде, 2019–2021 гг.

Наименование продукта	Средняя цена по состоянию на сентябрь, руб.			Темп роста цен, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Сахар	1,51	1,54	1,74	102,0	113,0
Масло подсолнечное	2,86	3,22	5,38	112,6	167,1
Крупа гречневая	1,84	3,11	3,59	169,0	115,4
Крупа пшеничная	3,55	2,17	1,97	61,1	90,8
Картофель	0,76	0,74	1,28	97,4	173,0
Капуста белокочанная	0,85	0,62	1,30	72,9	209,7
Морковь	0,83	0,88	1,18	106,0	134,1
Яблоки	1,82	3,60	2,07	197,8	57,5

Источники: составлено авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Анализ сложившейся динамики цен позволяет доказать правомерность регулирования цен, обоснованность использования принятых методов или, наоборот, отказаться от предлагаемых способов регулирования в целях обеспечения равновесия на рынке. Так, при общей динамике и ускорении темпов роста цен важно выявить причины возникновения таких тенденций. По отдельным товарным группам рост цен обусловлен недостаточностью товарного предложения (по маслу подсолнечному регулирование цен началось с 2020 г., по крупе гречневой — с 2019 г.), несбалансированностью экспортно-импортных потоков (картофель). Снижение цен на крупу пшеничную объясняется эффективностью принятых решений по увеличению сельскохозяйственных площадей под данную культуру.

Принятие того или иного способа регулирования цен не гарантирует успех. Эффективность государственного регулирования цен оценивается соотношением полученных выгод от данного решения и затрат на его реализацию. Целесообразно сравнивать прогнозируемые показатели с фактически достигнутыми, осуществлять международные сопоставления, сопоставления в рамках интеграционного объединения (ЕАЭС), оценивать степень активизации продаж товаров, по которым регулировались цены.

Для рынка потребительских товаров и услуг в качестве конкретных показателей, с помощью которых оценивается эффективность способов регулирования цен, могут выступать: индексы цен взаимосвязанных отраслей социально-потребительского комплекса; структура валового внутреннего продукта; влияние вида деятельности на формирование темпа валовой добавленной стоимости; изменение налоговых поступлений в бюджет; расходы государства на поддержку цен на относительно стабильном уровне; количество реально действующих субъектов хозяйствования и тенденции его изменения; темпы роста объема производства продукции (услуг); темпы роста затрат на производство и реализацию продукции (услуг); темп изменения чистой прибыли (убытка); структура производства и продаж; вымывание из ассортимента товаров с регулируруемыми ценами; изменение рентабельности продаж; удельный вес убыточных организаций; объем товарных ресурсов, доля отечественных товаров в розничном товарообороте; доля товарных расходов в общей сумме доходов; соотношение денежных доходов и объема розничного товарооборота на душу населения; покупательская активность и покупательная способность населения; тенденции изменения кредиторской и дебиторской задолженности.

Основные из вышеперечисленных показателей за 2018–2020 гг. в Республике Беларусь изменились следующим образом (табл. 4, 5).

Таблица 4. Оценка тенденций изменения валового внутреннего продукта и влияния вида деятельности на его формирование в 2018–2020 гг.

Показатель	Год		
	2018	2019	2020
Структура валового внутреннего продукта, % к итогу	100,0	100,0	100,0
В том числе:			
сельское, лесное и рыбное хозяйство	6,6	6,8	6,8
обрабатывающая промышленность	21,3	21,6	21,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	10	9,3	9,4
Влияние вида деятельности на формирование темпа валовой добавленной стоимости, %	3,0	1,2	-0,9
В том числе:			
сельское, лесное и рыбное хозяйство	-0,26	0,21	0,36
обрабатывающая промышленность	1,16	0,26	0,02
оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	0,58	0,09	-0,1
Доля чистых налогов на продукты, % к ВВП	14,4	13,1	12,8

Источники: составлено авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. Объекты наблюдений выбраны с учетом их взаимодействия в рамках рынка потребительских товаров и услуг и направлений регулирования цен.

В исследуемом периоде в основном при сохранении удельного веса отраслей в формировании структуры валового внутреннего продукта выявлено, что активная поддержка сельского хозяйства при свободном ценообразовании способствовала положительному влиянию этой отрасли на темп изменения валовой добавленной стоимости. Вместе с тем в обрабатывающей промышленности, к которой не применялись дополнительные меры поддержки, и при регулировании цен на отдельные товары сложилась ситуация снижения положительного влияния отрасли на изменение добавленной стоимости. Ограничительная политика в области ценообразования на торговые услуги привела к отрицательному влиянию на добавленную стоимость. В целом следует отметить, что темп изменения валовой добавленной стоимости имел тенденцию к падению, а в 2020 г. он даже снизился на 0,9 п.п.

Таблица 5. Соотношение темпов роста количественных и качественных показателей деятельности отраслей рынка потребительских товаров и услуг в 2019–2020 гг.

Вид экономической деятельности	Темп роста объема производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки, %		Темп роста затрат на производство и реализацию продукции (работ, услуг), %		Темпы изменения чистой прибыли (убытка) организаций, %	
	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.
Всего по видам экономической деятельности	107,7	105,2	108,9	103,5	184,2	52,1
В том числе:						
сельское, лесное и рыбное хозяйство	111,8	114	110,6	112,3	190,4	97,1
обрабатывающая промышленность	106,3	100,5	106,5	97,7	в 3,4 р.	53,4
производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	109,4	117,1	109,1	113,8	258,2	167,4
производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха	99,6	98,5	101,1	96	163,2	75,2
оптовая торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами	95,8	116,1	106,4	109,2	104,6	141,8
розничная торговля, за исключением торговли автомобилями и мотоциклами	110,6	114,9	113,2	112,4	146,3	85,6

Источники: составлено авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Как было отмечено ранее, эффективность государственного регулирования цен проявляется в темпах изменения объема производства, затрат и чистой прибыли. Данные табл. 5 свидетельствуют о негативных изменениях чистой прибыли, что в определенной степени обусловлено несбалансированностью развития различных видов экономической деятельности, отрицательным влиянием эпидемиологической ситуации и влиянием на сложившуюся ситуацию не только ценовых факторов.

В исследуемом периоде доля товарных расходов в общей сумме доходов населения постоянно снижается, что свидетельствует о неуверенности потребителя и его ориентации на сбережения и нетоварные расходы. Так, розничный товароборот на душу населения за 2018–2020 гг. вырос на 19,5 %, денежные доходы в расчете на душу населения — на 25 %, доля нетоварных расходов снизилась на 2,7 п. п.

С 2014 г. с созданием ЕАЭС осуществляются процессы сближения методологии оценки эффективности мер государственного регулирования. Коллегией ЕЭК выработаны рекомендации от 24 апреля 2017 г. № 11 «О Методологии оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса», которые распространяются на все страны, входящие в состав данного интеграционного объединения. Цель указанного документа — обеспечить условия для цивилизованной конкуренции и взаимовыгодного развития агропромышленного комплекса.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Регулирование национальной экономики важно и необходимо для устранения провалов рынка. Оно должно осуществляться различными способами в единстве подходов, которые используются в интеграционном объединении, и с учетом мирового опыта (опыт

поддержки сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в Европе). При этом регулирование должно быть комплексным, без акцентирования на одном или другом подходе к выравниванию ситуации на рынке. Исследование механизма государственного регулирования цен показало, что проблемы развития рынка нельзя решить только с помощью данного метода регулирования. Как было доказано выше, регулирование цен на потребительские товары и услуги затрагивает экономические интересы всех субъектов рынка, поэтому при определении способа регулирования надо рассматривать различные сценарии его последствий для общества, товаропроизводителей, посредников, потребителей, бюджета. В этих сценариях в противовес ограничению цены с целью недопущения роста инфляции необходимо предусмотреть возможность поддержки субъектов и потребителей со стороны государства. Оценку экономических последствий при выборе тех или иных методов регулирования цен целесообразно производить как до, так и после введения регулирования через определенный период (как правило, квартал) с использованием предложенных в статье показателей оценки эффективности ценовых решений.

Источники

1. *Keynes, J. M.* The General Theory of Employment, Interest and Money / J. M. Keynes. — London : Palgrave Macmillan, 1936. — 472 p.
2. *Маховикова, Г. А.* Цены и ценообразование в коммерции : учебник для среднего профессионального образования / Г. А. Маховикова, В. В. Лизовская. — М. : Юрайт, 2021. — 231 с.
Makhovikova, G. A. Prices and pricing in commerce: a textbook for secondary vocational education / G. A. Makhovikova, V. V. Lizovskaya. — Moscow : Yurayt, 2021. — 231 p.
3. *Синельникова, Е. А.* Проблема обоснования способа государственного регулирования цен в торговле и механизмы ее решения / Е. А. Синельникова // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — Вып. 13. — С. 455–461.
Sinelnikova, E. A. The problem of substantiating the method of state regulation of prices in trade and mechanisms for its solution / E. A. Sinelnikova // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: V. Yu. Shutilin (chief ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — Iss. 13. — P. 455–461.
4. *Валевич, Р. П.* Механизм гармонизации интересов субъектов ассортиментной структуры товаров / Р. П. Валевич // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Ю. Шутилин (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — Вып. 13. — С. 98–104.
Valevich, R. P. The mechanism of harmonization of interests of subjects of the assortment structure of goods / R. P. Valevich // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: V. Yu. Shutilin (chief ed.) [et al.]. — Minsk, 2020. — Iss. 13. — P. 98–104.

Статья поступила в редакцию 14.12.2021 г.

УДК 339.138:004

A. Varvashenia
N. Svireyko
BSEU (Minsk)

SALES AND CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT BASED ON CRM SYSTEMS

The article examines the features and advantages of using CRM systems for sales management and customer relations, analyzes the trends of business automation and development of the CRM systems market in the Republic of Belarus, discusses new possibilities for using CRM systems for sales management in the conditions of economy digitalization.

Keywords: sales; sales management; information; customers; customer-oriented approach; customer relationships; customer relationship management; information technology; digitalization; process automation.