

### Источник

1. Таранова, Т. С. Подведомственность и подсудность гражданских дел / Т. С. Таранова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2016. — Т. 2. — С. 309–310.

**Н. В. Синявская, аспирант**  
*nata-msk@lenta.ru*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Термин «слияние и поглощение» (M&A) активно используется в экономических и правовых источниках Республики Беларусь, а упоминания на осуществление таких сделок в нашей стране постоянно появляются в различной литературе. Как правило, в экономической науке под этими сделками понимается приобретение активов другого собственника, установление контроля над другой организацией, создание интеграционных образований.

Вместе с тем в правовой литературе термин слияния имеет несколько другой, узконаправленный смысл и, в соответствии с п. 1 ст. 53 Гражданского кодекса Республики Беларусь, является одним из пяти форм реорганизации юридического лица, среди которых термин «поглощение» отсутствует. При этом в правовой литературе вообще не содержится определение понятия «поглощение».

Такое неоднообразное содержание слияний и поглощений в правовой и экономической литературе порождает множество проблем не только с позиции толкования законодательства, но для формирования бизнес-этики, квалификации рейдерства, регулирования корпоративных правоотношений, а также отнесения тех или иных сделок к ограничениям, предусмотренным антимонопольным законодательством.

Например, осуществление сделок по слиянию двух государственных предприятий *A* и *B* с точки зрения права является сделкой по слиянию, поскольку в результате такой реорганизации предприятий одинаковой организационно-правовой формы появляется новая организация *C* по формуле  $A + B = C$ . Вместе с тем данная сделка не может являться слиянием в ее экономическом понимании, поскольку собственником организаций *A*, *B* и *C* было и остается государство. Следует понимать, что в результате совершения сделки по слиянию как реорганизации государство не приобретает чужих активов, а лишь перераспределяет свои.

Двойственность понимания «слияний и поглощений» с точки зрения права и экономики нуждается в единообразном и однозначном правовом регулировании данных сделок с целью формирования понятного аппарата, критериев отнесения к указанным сделкам, а также недопустимости двоякого толкования в правоприменительной практике.