

ности токенов к наследодателю, а в последующем, после получения свидетельства о праве на наследство, о возможности получения доступа к ним.

Таким образом, в целях обеспечения правопреемственности имущества наследодателя необходимо внести изменения в Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» и исключить императивную норму о наследовании токенов только по завещанию.

Источник

Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.

*А. В. Ясинская-Казаченко, канд. юрид. наук, доцент
angelina_jas@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

ПРИВЕДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА УРОВНЬ ПРОЦЕДУР РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Для решения поставленной в названии доклада задачи, суммирования процедур в целях обеспечения права на защиту экономических и социальных интересов граждан начнем с того, что Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее — ТК) устанавливает основную группировку трудовых споров, которую можно представить в виде их деления на индивидуальные и коллективные, что, собственно, и отражено в ТК, и не только посредством закрепления их дефиниций, но и посредством установления существенно отличающегося порядка их разрешения.

Индивидуальные трудовые споры могут быть рассмотрены: комиссией по трудовым спорам (ч. 2, ст. 233 ТК); органами примирения, посредничества и арбитража (ст. 251 ТК); республиканскими органами государственного управления в области иностранных дел; республиканскими органами государственного управления по труду по спорам граждан Республики Беларусь, работающих в дипломатических представительствах и консульских учреждениях (ч. 3 и 4 ст. 321 ТК); медиатором (ч. 1 ст. 2 Закона «О медиации» от 12 июля 2013 г. № 58-З); третейским судом (ст. 19 Закона «О третейских судах» от 18 июля 2011 г. № 301-З); судом (ст. 241 ТК).

Коллективные трудовые споры разрешаются на уровне примирительно-посреднических, третейских и забастовочных процедур (гл. 36 ТК). Положения главы отвечают на вопрос, какие споры рассматриваются в судах, хотя этот ответ не является исчерпывающим в связи с тем, что существуют трудовые споры, которые могут быть рассмотрены в судебном порядке, но в чистом виде не являются ни индивидуальными, ни коллективными, что вытекает из содержания Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) и ТК.

В частности, такой вывод можно сделать из системного анализа положений ГПК в отношении порядка рассмотрения и разрешения судами дел, вытекающих из трудовых споров (ст.ст. 1 (п. 4 и 9), 3, 37 (ч. 1, п. 1), 39¹, 78, 86, 158, 460 и 467 (ч. 3)) и соотношения этих норм с положениями ТК.

Вместе с тем имеются дела о производстве по заявлению об отмене решений трудового арбитража (гл. 34² ГПК) и признании забастовки незаконной (ст. 395 ТК и ст. 313 (п. 4²) ГПК). При этом суд, рассматривая вопросы законности решений трудового арбитража

и реализации права работников на забастовку, не рассматривает требования работников об установлении, изменении социально-экономических условий труда и быта работников, заключении, изменении, дополнении, исполнении либо прекращении коллективных договоров, соглашений. В этой связи дела об отмене решений трудового арбитража и о признании забастовки незаконной относятся к спорам, возникающим из отношений по разрешению коллективных трудовых споров. Итак, помимо индивидуальных трудовых споров судам могут быть подведомственны споры, связанные с разрешением коллективных трудовых споров.

Предлагается соотнести процедуры рассмотрения и разрешения трудовых споров ТК и дополнить производство по ним в виде положений гражданского процессуального законодательства. В круг таких дел можно включить споры по поводу:

- состава комиссии по трудовым спорам; органов примирения, посредничества и арбитража; решений республиканских органов государственного управления в области иностранных дел; республиканских органов государственного управления по труду по спорам граждан Республики Беларусь, работающих в дипломатических представительствах и консульских учреждениях;

- состава примирительной комиссии; решений о привлечении профсоюза к имущественной ответственности за продолжение забастовки, признанной судом незаконной.