

в раскрытии информации, которые могут оказывать на заинтересованные стороны два типа влияния:

- 1) приводить к невозможности обоснования решений;
- 2) вводить заинтересованные стороны в заблуждение.

Таким образом, в исследовании установлено, что высокий уровень информационной открытости является важнейшим фактором вовлечения в процессы коммерциализации интеллектуальной собственности различных хозяйствующих субъектов, в то время как низкий уровень информационной открытости не позволяет заинтересованным сторонам оценить эффекты от практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности.

Е. В. Хоменко, д-р экон. наук, доцент
homenko_ev@mail.ru
Д. В. Плесовских, студент
plesovskikh.d@list.ru
 НГТУ (Новосибирск)

ESG-ОЦЕНКА КОМПАНИЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И МЕТОДЫ

Глобальные инвесторы активно сокращают объем инвестиций в компании, которые игнорируют новую деловую этику. Все больше промышленных, инфраструктурных и социальных проектов, реализуемых бизнесом и государством, оцениваются с точки зрения факторов ESG. В этой связи для компаний, опирающихся на инвестиционный капитал, предоставление нефинансовой отчетности в области ESG стало ключевым вопросом. По данным базы данных CorporateRegister.com, в мире наблюдается стабильный рост количества нефинансовых отчетов. Особо следует отметить, что в 2020 г. цепной прирост относительно 2019 г. был самым высоким за последние 10 лет и составил 35 % [1].

Отчетность в области устойчивого развития формирует информационную основу ESG-оценки эффективности, однако на сегодняшний день не существует единого подхода к проведению такой оценки, что обусловлено различными целями ESG-оценки компаний. В исследовании проведен обзор авторских методик и методик независимых профессиональных сообществ, осуществлена их систематизация (см. рисунок).



Методические подходы к анализу показателей устойчивого развития

Источник: разработано автором.

Практические аспекты рассмотрены по данным отчетности ПАО «АЛРОСА». Компания привержена принципам устойчивого развития и международным стандартам корпоративной социальной ответственности. Достижения компании отмечены высокими позициями и присутствием в таких рейтингах, как FTSE4Good, FTSE Russel, MSCI ESG, Sustainalytics, S&P Global CSA, WWF Russia [2].

В исследовании систематизированы существенные аспекты устойчивого развития компании, соответствующие им стратегические задачи и показатели результативности. Так, ключевыми фокусами устойчивого развития ПАО «АЛРОСА» на ближайшие годы являются: развитие человеческого капитала, охрана труда и промышленная безопасность, охрана окружающей среды, развитие регионов присутствия, а также совершенствование системы управления и соблюдение принципов деловой этики. Компания применяет методику GRI для оценки показателей деятельности в целях устойчивого развития. В работе показаны возможности использования бенчмарк-анализа операционных, экологических, социальных показателей деятельности алмазодобывающих предприятий в оценке соблюдения принципов GRI.

Источники

1. Официальный сайт Corporate Register [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.corporateregister.com>. — Дата доступа: 10.03.2022.

2. Отчет об устойчивом развитии ПАО «АЛРОСА» за 2020 год [Электронный ресурс] // АЛРОСА. — Режим доступа: http://www.alrosa.ru/wp-content/uploads/2021/06/ALROSA_SGO2020_310821.pdf. — Дата доступа: 16.03.2022.

*Чэнь Ли, аспирант
22823117@qq.com
БГЭУ (Минск)*

ФИНАНСОВЫЕ КОРПОРАТИВНЫЕ РИСКИ: МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Деятельность любой компании всегда сопряжена с той или иной степенью риска. Под «риском» принято понимать вероятность потери компанией части своих ресурсов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления производственной и финансовой деятельности.

Выявление корпоративных финансовых рисков является обязательным условием финансового менеджмента. Профессиональное управление финансовыми рисками — один из ключевых факторов конкурентоспособности любой коммерческой организации.

В процессе динамичной работы компании необходимо отслеживать вероятность возникновения различных финансовых рисков, их уровень и степень воздействия на компанию в режиме реального времени, а также изменились ли вероятность возникновения и величина риска.

Для выявления и оценки финансовых корпоративных рисков используют:

1) методы качественной идентификации корпоративных финансовых рисков — составление матрицы идентификации структурного характера финансовых рисков, четырехэтапный метод анализа симптомов рисков, экспертное исследование;

2) методы количественной идентификации корпоративных финансовых рисков — метод однофакторного анализа, метод множественного линейного дискриминанта, метод множественной нелинейной регрессии.

Методы качественной идентификации финансового риска анализируют различные задачи корпоративного финансового управления, определяют, существуют ли факторы