

- прозрачности деятельности банковских и небанковских финансовых учреждений, противодействия финансированию терроризма, легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, борьбы с коррупцией, руководствуясь в том числе положениями Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. (ст. 6), Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 г. (ст. 2), Конвенцией ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. (ст. 1);

- защиты важнейших информационных инфраструктур и формирования глобальной культуры кибербезопасности, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций, с учетом Принципов ООН, касающихся защиты личных данных и неприкосновенности частной жизни, аналитической записки Генерального секретаря ООН о правах человека и COVID-19, а также резолюции Генеральной ассамблеи ООН № 58/199;

- поддержки региональной превентивной деятельности (региональных субъектов) согласно положениям главы VIII Устава ООН, в том числе применительно к мерам по обеспечению безопасности, военному сотрудничеству и совместному миростроительству, а также сотрудничеству в деле преодоления сложных транснациональных вызовов миру и безопасности (п. 88 (е) Доклада Генерального секретаря ООН — «Наша общая повестка дня», 2021 г.).

**А. Е. Орса**, канд. юрид. наук  
*orsa.79@mail.ru*  
БГЭУ (Минск)

## ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ

Осуществляемая в Республике Беларусь хозяйственная деятельность весьма многообразна, что обусловлено различными потребностями человека в выпускаемой продукции, а также результатах выполняемых работ и оказываемых услуг. В этой связи существенно возрастает значимость отдельных видов гражданско-правовых договоров, поскольку они регулируют процесс перехода огромной массы материальных и нематериальных ценностей от одних субъектов к другим. Не является исключением и договор поручения, относящийся к «посредническим» сделкам и направленный на расширение возможностей получения конечными потребителями необходимых товаров. В свою очередь, крупномасштабные экономические преобразования в стране и сопутствующие им изменения нормативных правовых актов настоятельно требуют глубокой юридической проработки соответствующих договорных отношений, исключающей неправильное применение законодательства в этой сфере.

Предметом договора поручения являются определенные юридические действия, которые одна сторона (поверенный) совершает от имени и за счет другой стороны (доверителя). Примечательно, что часто такими действиями являются сделки с третьими лицами, предполагающие получение от последних определенных денежных средств (иного имущества). В этом случае приобретает актуальность проблема определения срока, в течение которого поверенный обязан передать доверителю указанные объекты гражданских прав.

Следует отметить, что установление сторонами, например, весьма распространенного в договорной практике недельного срока, в течение которого необходимо исполнить названное обязательство, в последующем может дать основание считать, в том числе и контролирующим органам, что в этой части договор поручения не соответствует требованиям законодательства. Обоснованием такой крайне нежелательной точки зрения может быть норма ст. 864 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), согласно

которой поверенный обязан передавать доверителю *без промедления* все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения.

Между тем в соответствии со ст. 191 ГК «установленный законодательством, сделкой ... срок определяется ... истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами». Таким образом, обозначенный в ст. 864 ГК срок надлежало не определить, а сама норма, содержащая относительную категорию «без промедления», носит не императивный, а декларативный характер, т.е. не устанавливает непосредственных ограничений в правореализационной практике. Кроме того, согласно ст.ст. 391–392 ГК свобода договора ограничивается *обязательными* правилами, конкретными пределами, установленными законодательством, а при их отсутствии условия договора определяются по усмотрению сторон с учетом принципа добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений в каждом случае отдельно.

Следовательно, на наш взгляд, доверитель и поверенный вправе в договоре поручения предусмотреть фактически любой срок передачи имущества, который будет наиболее полно отражать их интересы. При этом в целях обеспечения единообразного подхода к толкованию соответствующей нормы представляется необходимым изменить содержание ст. 864 ГК, закрепив в ней положение, обязывающее поверенного передавать доверителю все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения, *в срок, установленный договором*.

Положительное решение данного вопроса позволит не допустить нарушения прав субъектов хозяйствования в ходе осуществления ими своей экономической деятельности, а также будет способствовать совершенствованию законодательства Республики Беларусь в целом.

**Д. В. Петрович**, канд. юрид. наук  
petrochenkov\_dv@mail.ru  
БГЭУ (Минск)

## **ИСПОЛНЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА О ПОРЯДКЕ ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ**

Исполнение исполнительного документа о порядке общения с ребенком, об участии в воспитании ребенка производится судебным исполнителем по месту жительства (месту пребывания) должника либо ребенка.

В соответствии с п. 243 Инструкции по исполнительному производству, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 7 апреля 2017 г. № 67 [1], участие судебного исполнителя при исполнении исполнительного документа о порядке общения с ребенком обеспечивается в случае неисполнения должником требований исполнительного документа и наличия заявления взыскателя о нарушении установленного судебным постановлением порядка общения.

Проблемные аспекты, связанные с исполнением требований судебного акта о порядке общения с ребенком, возникают в случае, если должник и взыскатель проживают в разных населенных пунктах, а также в силу специфики времени совершения исполнительных действий. Практически все исполнительные документы предусматривают общение с ребенком в выходные дни. Вместе с тем ст. 57 Закона Республики Беларусь «Об исполнительном производстве» [2] не содержит соответствующего условия, исполнение в нерабочие дни происходит не на основании закона и может быть расценено как нарушение прав и интересов ребенка. Еще сильнее эта проблема проявляется, если ребенок передается взыскателю с ночевкой, а значит, исполнение должно происходить в ночное время,