

высшее образование в УВО и трудоустраивающиеся по полученной специальности и присвоенной квалификации в течение одного года после получения специальности и присвоения квалификации. Согласно ст. 26 Закона для продолжения трудовых отношений с иностранным лицом в последующие годы после получения им образования работодатель должен обратиться за специальным разрешением в Департамент по гражданству и миграции Министерства внутренних дел Республики Беларусь, по запросу которого Комитетом по труду, занятости и социальной защите областного (или Минского городского) исполнительного комитета выдается заключение о возможности привлечения в Республику Беларусь иностранцев для осуществления трудовой деятельности на ее территории, являющееся основанием для выдачи специального разрешения на трудоустройство. Данная норма при этом не распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь, заключивших трудовой договор (контракт) с резидентом Парка высоких технологий (ч. 1 п. 47 Декрета Президента Республики Беларусь от 22.09.2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий»); и на граждан ЕАЭС (п. 1 ст. 97 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.).

При трудоустройстве лиц указанных выше категорий на территории Беларуси с ними заключается трудовой договор (контракт), который кроме закрепленных в ст. 26 Трудового кодекса норм может включать особые положения, предусмотренные белорусским миграционным законодательством (в том числе условия переезда в Республику Беларусь, питания, проживания, медицинского обслуживания).

Преференциальные условия трудоустройства иностранных студентов и выпускников белорусских УВО в первый год после окончания вуза по целевым специальностям, являющиеся неотъемлемым компонентом национальной социально-экономической политики Республики Беларусь, безусловно, способствуют привлечению иностранных абитуриентов. В этой связи для совершенствования работы с иностранными обучающимися и выпускниками перспективными представляются стимулирование инициативы вуза по обеспечению возможности их трудоустройства и управление данным процессом.

*Е. Б. Козлова, д-р юрид. наук, доцент
kozlova@urexpert.ru
РГАИС (Москва)*

СТРУКТУРА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ: КОНВЕРГЕНЦИЯ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА*

Действующее российское законодательство легальной дефиниции термина «предпринимательская среда» не содержит, притом что данное или схожие понятия используются в подзаконных актах. Правовая доктрина также не представлена фундаментальными научными исследованиями предпринимательской среды как системного явления. Однако, применяя системный подход экономической теории, можно условно определить предпринимательскую среду как совокупность объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на создание и функционирование субъектов предпринимательской деятельности и определяющих условия их существования и развития на основе предпринимательской инициативы.

* Исследование проведено в рамках выполнения НИР «Влияние системных проблем развития предпринимательской среды в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровой трансформации экономики и формирование путей их разрешения» (госзадание ФГБОУ ВО РГАИС, проект № 8-ГЗ-2022).

С учетом адаптации экономического понимания предпринимательской среды к цивилистической теории возможно установление трехуровневой ее системы (от простого к сложному):

- микросреда предпринимательства (первый уровень) — внутрикорпоративные механизмы осуществления предпринимательской деятельности;
- мезосреда предпринимательства (второй уровень) — механизмы, обеспечивающие функционирование предпринимательских структур;
- макросреда предпринимательства (третий уровень) — вся совокупность общественных отношений, влияющих на развитие предпринимательской среды: экономических, политических, правовых, научно-технических, экологических, социально-культурных, природно-географических.

Правовой средой предпринимательства следует определить допустимым понимать совокупность законодательного обеспечения эффективного функционирования микросреды, всех элементов системы мезосреды предпринимательства и иных правовых факторов, формирующих предпринимательскую макросреду.

Процесс конвергенции частного и публичного права при правовом регулировании предпринимательской среды выявляется при исследовании мезосреды предпринимательства, в которую целесообразно включать такие элементы, как: регуляторная инфраструктура, инфраструктуры поддержки предпринимательства, рынка труда, общественного взаимодействия и частнопроводного целевого взаимодействия.

Регуляторная инфраструктура, объединяющая в себе весь спектр форм регулирования государством предпринимательской деятельности, представляет собой административно-правовое регулирование предпринимательских отношений. Вопросы налоговых льгот и субсидирования предпринимателей находятся в сфере налогового и финансового права.

В свою очередь, в сфере действия гражданского права находится инфраструктура общественного взаимодействия, состоящая из субъектов, коммуникация с которыми активизирует социально значимую деятельность предпринимателя, и инфраструктура частнопроводного целевого взаимодействия, под которой предлагается понимать тех участников гражданского оборота, с которыми предприниматель контактирует в ходе реализации основного вида своей предпринимательской деятельности.

Однако системный подход к исследованию предпринимательской среды показывает, что каждый элемент ее второго уровня не только оказывает влияние на иные элементы рассматриваемой системы общественных отношений, но и сам развивается под постоянным влиянием других системных составляющих, в связи с чем в правовом регулировании предпринимательской среды в целом в настоящее время в правовой среде предпринимательства процесс конвергенции частного и публичного права.

*Л. А. Козыревская, канд. юрид. наук, доцент
Larisa-kozyrevskaya@yandex.ru
БГЭУ (Минск)*

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ АКЦИОНЕРНОГО СОГЛАШЕНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ

Легализация договора об осуществлении акционерных прав (акционерное соглашение), заключаемого акционерами, требует разрешения целого ряда вопросов, обусловленных включением этой конструкции в систему договорного права. В частности, требует рассмотрения возможность применения института недействительности сделки к названному договору.