

# РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Г.В. БОРОЗДИНА, НЛВ. ЗУБКО

---

## ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ (на примере БГЭУ)

---

Сегодня отношение к образованию во всем мире меняется кардинальным образом. Оно уже рассматривается не как какая-то вспомогательная сфера жизнедеятельности людей, а как "стратегический капитал", приоритетное направление общественного развития, которое поможет обществу справиться с его основными проблемами. Особенно значимым образование является для таких стран как Беларусь — с крайне ограниченными или неблагоприятными природными ресурсами, где основным фактором экономического развития являются люди.

Наша республика, как и другие страны мира, переживает сейчас кризис системы образования, который является составной частью общего цивилизационного кризиса и проявился в ряде общих для всех стран проблем в образовательной сфере:

в противоречии между лавинообразным нарастанием знаний и информации и фактически неизменившимися познавательными способностями людей. Поэтому увеличение объема предлагаемой студентам информации, расширение перечня изучаемых дисциплин неизбежно приводит к снижению глубины усвоения предлагаемого материала;

большая часть усвоенного в стенах учебного заведения материала к концу учебы устаревает, и любой выпускник вуза обладает уже устаревшими в значительной степени знаниями;

из-за огромного количества дисциплин, обилия специальной информации образование все больше начинает носить узкопрофессиональную направленность, и при общем росте образованности снижается удельный вес людей, энциклопедически образованных, обладающих цельной системой знаний.

То есть традиционная система образования перестала успевать за научно-техническим развитием общества и не соответствует современным

---

*Галина Васильевна БОРОЗДИНА, кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГЭУ*

*Мария Васильевна ЗУБКО, кандидат философских наук, доцент кафедры философии БГЭУ*

общественным потребностям. В связи с осознанием этого факта, в последней четверти XX века практически все страны мира предприняли попытки реформирования системы образования, но успешными эти попытки назвать нельзя. Поэтому для современного этапа общественного развития характерна общая неудовлетворенность системой образования. Это касается и стран с централизованной системой образования, и стран с высокой степенью автономии учебных заведений, причем называются прямо противоположные недостатки [1].

В нашей стране общий кризис образовательной системы еще более усугубляется неблагоприятной экономической обстановкой, что, в частности, проявилось в недостаточном финансировании образования. Выход может быть найден только в результате совместных усилий государства и учебных заведений. В этих условиях судьба каждого вуза зависит от того, насколько эффективной будет его деятельность по улучшению качества подготовки студентов. Реформирование системы образования в вузе должно опираться на общие, выработанные мировой практикой и теорией принципы.

Для более объективной оценки состояния системы высшего экономического образования и поиска путей ее совершенствования было проведено социологическое исследование среди студентов 3—4 курсов стационара и преподавателей БГЭУ. В своем исследовании авторы исходили из того, что качество подготовки в вузе определяется в решающей степени отношением студентов к учебе, эффективностью лекций и семинарских занятий, уровнем требований к знаниям студентов и системой оценки их знаний, организацией самостоятельной работы студентов. Некоторые результаты этого исследования, представляющие, по мнению авторов, определенный интерес для читателей журнала, приводятся в данной статье.

Белорусский государственный экономический университет как старейшее учебное заведение по подготовке специалистов экономических специальностей имеет традиционно высокий статус. Несмотря на то, что на сегодняшний день в республике появились негосударственные высшие учебные заведения, престиж университета не снизился, о чем говорит высокий ежегодный конкурс среди поступающих на все факультеты. О высоком статусе вуза свидетельствует и тот факт, что на вопрос "Выбрали бы Вы это же учебное заведение, если бы поступали снова?" 77 % ответили утвердительно (52,8 % опрошенных выбрали бы это же учебное заведение и эту специальность, а 24,2 % — это же учебное заведение, но другую специальность). Процент желающих поменять учебное заведение не очень высок и составляет 10 %.

Представляют определенный интерес мотивы выбора вуза абитуриентами. На вопрос "Чем обусловлен выбор данного учебного заведения?" (по мере убывания) ответы распределились следующим образом: возможность последующей работы в престижной фирме; высокий спрос на мою профессию на рынке труда; есть гарантия трудоустройства; высокое качество профессиональной подготовки.

Поскольку ценность образования у студентов преломляется через будущую работу, представляют интерес их установки относительно будущего. На вопрос "Где бы Вы хотели работать после окончания университета?" ответы распределились следующим образом:

- в частной фирме — 34,3 %;
- открыть собственное дело — 20,4 %;
- уехать работать за границу — 18,1 %;
- на государственном предприятии — 10,0 %;
- продолжать учебу в аспирантуре — 7,1 %.

При этом 57,9 % опрошенных студентов рассчитывают, что будущая работа обеспечит им высокий материальный уровень, 26,2 % — что она позволит им самореализоваться и 12,3 % надеются, что будущая работа обеспечит им продвижение по службе и позволит сделать карьеру.

Эти данные свидетельствуют об изменении ценностных ориентацией студентов. Если данные социологических опросов прошлых лет постоянно показывали, что основная ценность будущей работы для молодежи состоит в возможности реализовать себя, сделать успешную карьеру, то на сегодняшний день наиболее значимым является материальный фактор, который не связывается с продвижением по службе. Поэтому только 10 % опрошенных хотели бы работать на государственном предприятии, а в основном студенты ориентированы на работу в частных фирмах (желательно зарубежных), или на самостоятельное дело.

Изменение ориентации студентов сказалось и на их оценках образовательного процесса (табл. 1).

*Таблица 1.* Степень удовлетворенности студентов университета организацией учебного процесса (в процентах)

Параметры процесса	Полностью	Частично	Не	Затрудняюсь ответить
	удовлетворен	удовлетворен	удовлетворен	
1. Уровень преподавания	25,6	61,2	11,0	2,2
2. Система оценки знаний	28,2	44,3	20,1	7,4
3. Уровень требований	35,6	42,4	15,2	6,8
4. Набор изучаемых дисциплин	19,7	55,3	23,3	1,6
5. Распределение учебных часов	23,3	27,5	46,5	2,9
6. Организация производственной практики	13,9	16,2	44,3	25,6
7. Материальная база обучения	11,7	27,8	56,3	4,2

Как следует из таблицы, степень удовлетворенности студентов основными параметрами учебного процесса является не достаточно высокой. Многие преподаватели также высказались критически относительно организации учебного процесса в вузе. Более того, эти данные во многом совпадают с данными, полученными при опросе студентов других вузов, например, российских [2].

Что касается уровня эффективности системы подготовки в вузе, то студенты университета его оценивают следующим образом (табл. 2).

*Таблица 2.* Оценка студентами соответствия современным требованиям уровня преподавания в университете (в процентах)

Степень соответствия	Количество ответов
1. Соответствует полностью	14,7
2. В основном соответствует	47,3
3. Не соответствует	33,5
4. Затрудняюсь ответить	4,5

Наиболее частыми являются претензии студентов относительно преподавания иностранного языка и компьютерной подготовки, что объясняется изменениями на рынке труда. Студенты прекрасно понимают, что без глубокого знания хотя бы одного иностранного языка и свободного владения компьютером их статус на рынке рабочей силы значительно снижается. Ведь любое объявление о наборе на квалифицированную работу ставит необходимое условие — знание иностранного языка и основы компьютерной подготовки.

По этой же причине достаточно высоки требования студентов относительно преподавания специальности, и каждый пятый студент оценивает преподавание специальности как не соответствующее современным требованиям. Но, как показывают результаты опроса, преподавание специальности в вузе быстрее реагирует на изменение ситуации, преподавание же иностранного языка и компьютерная подготовка остались как бы вне времени. Основные нарекания вызывает то, что эти дисциплины рассматриваются как второстепенные, на них отводится мало времени; изучение происходит по устаревшим методикам и программам, студенты не получают навыков свободного владения ни языком, ни компьютером.

Довольно неожиданным оказался тот факт, что и преподаватели оценивают уровень преподавания в университете не высоко и их оценки аналогичны оценкам студентов (табл. 3). Причем нередко преподаватели отрицательно оценивали преподавание дисциплин по своей кафедре.

Таблица 3. Оценка преподавателями соответствия современным требованиям уровня преподавания в университете (в процентах)

Степень соответствия	j	Количество ответов
1. Соответствует полностью		8,2
2. В основном соответствует		37,7
3. Не соответствует		31,6
4. Затрудняюсь ответить		22,5

Существенным недостатком организации учебного процесса в вузе является то, что в преподавании по-прежнему акцент делается на чтении лекций, студент не является активным соучастником образовательного процесса, а занимает пассивную позицию. Как показали результаты опроса, при подготовке к семинарским занятиям, зачетам, экзаменам студенты пользуются в основном конспектами лекций (31,4 % опрошенных студентов ответили, что готовятся только по конспектам лекций). Библиотекой постоянно пользуются только 9,7 % студентов, а за новинками литературы по своей специальности следят 13,6 %. Самостоятельная подготовка к занятиям занимает крайне мало времени. Так, на вопрос "Насколько регулярно Вы готовитесь к занятиям?" студенты ответили следующим образом:

готовлюсь ежедневно — 31,4 %;  
от случая к случаю — 43,7 %;  
практически не готовлюсь — 18,1 %.

А студентами, которые готовятся к занятиям, на вопрос "Сколько времени Вы тратите ежедневно на подготовку к занятиям?" были даны следующие ответы:

до 1 часа - 28,8 %;  
от 1 до 2 часов — 33,7 %;  
от 2 до 3 часов — 16,5 %;  
3 часа и более — 9,0 %.

То есть для многих студентов образование в вузе сводится к запоминанию предлагаемой преподавателями готовой информации, а содержание лекций — к "начитке" материала; который студенты пассивно записывают. Этот процесс довольно утомительный, поэтому 80,2 % опрошенных студентов ответили, что к концу аудиторных занятий они чувствуют себя уставшими. Этим во многом определяется и то, что у студентов не возникает желания продолжить работу в библиотеке. Эта проблема еще более обостряется отсутствием литературы или трудностями по ее приобретению.

Необходимо учитывать также, что многие студенты вынуждены, помимо учебы, работать. Из опрошенных нами студентов, каждый пятый имеет дополнительную работу, которая нередко занимает 7 часов в день.

Все это неизбежно приводит к снижению уровня требований к знаниям студентов. Сама оценка знаний студентов, как показали результаты исследования, недостаточно эффективна. Практических занятий со студентами проводится мало, группы большие, что делает возможным для части студентов вообще не готовиться к занятиям, а иногда даже отсутствовать на занятиях в течение семестра. Возможности для индивидуальной работы со студентами минимальны и фактически ограничены перерывами, а в лучшем случае — двумя часами в неделю дежурства преподавателя. Чтобы соответствовать требованиям сегодняшнего дня или, тем более, опережать их, профессиональная подготовка в вузе не должна быть ориентирована на получение студентами какой-то суммы готовых знаний, на усвоение конкретной информации (запоминание дат, цифр, правил, формул и т.п.), так как это неэффективно по ряду причин:

объем информации не позволяет этого достичь (по некоторым данным, объем информации в наши дни удваивается каждые 20 месяцев [3]); знания, особенно конкретная информация, очень быстро устаревают, поэтому нет смысла ее запоминать; познавательные способности человека не позволяют ему усвоить весь объем конкретной информации, даже в рамках одной профессии;

в запоминании конкретной информации нет смысла, так как созданы разные средства для ее размещения и сохранения, где ее можно легко получить.

Поэтому за время учебы нужно не просто дать студентам сумму знаний, а пробудить в них интерес к знаниям, научить добывать эти знания, вооружить их методикой и методологией для последующего самообразования, чтобы они могли найти нужную информацию в книгах, словарях, справочниках, в компьютерных базах данных, уметь использовать эту информацию для решения каких-то конкретных проблем.

Для достижения этой цели необходимо корректировать распределение учебных часов в университете. Уже сегодня вызывает нарекания и со стороны студентов, и со стороны многих преподавателей малый удельный вес практических занятий в общем объеме нагрузки, отсутствие возможности для индивидуальных занятий со студентами, для формирования у них навыков научно-исследовательской работы. По мере развития образования и науки, при росте узкого профессионализма, все более проявляется тенденция к повышению уровня общей некомпетентности, безграмотности людей в самых простых вопросах. В связи с этим все возрастающая общественная потребность в специалистах, способных мыслить глобально, оценить ситуацию в целом, увидеть перспективы, дать правильные прогнозы даже относительно какой-то узкой сферы общественной жизни, принять правильное решение, остается неудовлетворенной, и это несоответствие увеличивается. Поэтому сегодня для большинства стран проблема рационального сочетания специальных, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин в процессе подготовки специалистов является одной из самых важных. Все больше стран приходят к осознанию того факта, что для разрешения этого противоречия необходим переход от узкопрофессионального образования к "энциклопедическому", методологическому, которое позволит студентам получить какой-то синтез знаний, вооружит их фундаментальными знаниями по всему кругу проблем. В первую очередь это касается университетского образования, где уже заранее предполагается широкая специализация,

Обращает на себя внимание тот факт, что многие преподаватели университета видят пути улучшения качества подготовки в переориентации образования на те специальные дисциплины, которые необходимы студентам для их будущей профессиональной деятельности, то есть считают необходимым переход к узкопрофессиональному образованию. Студенты же достаточно высоко оценивают большинство гуманитарных и общеоб-



разовательных дисциплин, считая, что эти знания им также пригодятся в будущей профессии. Но эти знания должны быть дополнены хорошим знанием иностранного языка (лучше двух), свободным владением компьютером и современными знаниями по специальности.

Еще одним важнейшим направлением реформирования системы образования сегодня является дифференциация знаний, в зависимости от способностей и склонностей студентов. В связи с этим многие университеты (особенно это касается американской системы образования) ввели у себя систему обучения студентов по индивидуальным планам. Поскольку длительное время наша система образования была жестко регламентирована, переход к индивидуализированному образованию представляется наиболее привлекательным и поэтому такой путь особенно широко пропагандируется в нашей специальной печати. Конечно, студенты обладают разными способностями! склонностями, установками, поэтому занятия по единым планам неэффективны. Вместе с тем нельзя забывать, что излишняя автономия в этом вопросе также получила негативные оценки в тех странах, где она практикуется. То есть решение проблемы возможно только через сочетание этих двух форм образования (обязательного и "по выбору").

Сейчас много говорится о том, что в век бурного роста и быстрого старения знаний образование не может быть дискретным, законченным, а должно носить непрерывный характер. В рамках вуза эта проблема касается в большей степени не студентов, а преподавателей, так как вуз должен обеспечить их постоянный профессиональный рост, без которого преподаватели очень быстро теряют профессиональную пригодность. Возникает определенный парадокс: по ряду дисциплин некоторые студенты нередко оказываются более подготовленными, чем преподаватели (особенно это касается знания компьютера, иностранного языка).

С ростом объема знаний повышение профессионального уровня преподавательского состава становится серьезной проблемой для всех стран, и проблема создания эффективной системы его переобучения и повышения квалификации является сегодня одной из самых важных. Эта общая для всех стран задача — создать эффективную систему переподготовки и повышения квалификации преподавателей вуза — является очень важной и для БГЭУ, где проблема еще более усугубляется в связи с сильной загруженностью преподавателей. Как показали результаты социологического опроса, 75,3 % (3 из 4) преподавателей имеют дополнительную работу, а некоторые имеют по несколько дополнительных работ. В основном это работа в коммерческих вузах и разных коммерческих фирмах. Причем большинство из тех, кто не имеет дополнительной работы, хотело бы ее иметь, но не может в силу каких-то объективных обстоятельств. Единственной причиной, по которой преподаватели вуза вынуждены работать дополнительно, называется материальный фактор. Только 5,8 % опрошенных преподавателей ответили, что у них нет необходимости в дополнительных заработках.

Дополнительная работа занимает около 10 часов в неделю в среднем на одного работающего. Если суммировать нагрузку по основному месту работы, дополнительную работу, время на дорогу, занятие домашним хозяйством (большинство опрошенных тратят на это от 1 до 3 часов в день), то становится очевидным, что такая загруженность не может не сказаться на качестве основной работы. В частности, каждый третий опрошенный преподаватель ответил, что не может в достаточной мере следить за новинками литературы по своей специальности — не хватает времени.\*

\* Хотя эту цифру следует считать заниженной в силу психологических причин: каждому хочется выглядеть лучше в глазах интервьюера и каждый человек при этом завышает свой статус. Особенно если дело касается профессиональной компетентности.

Понятно, что эту проблему невозможно разрешить без того, чтобы преподаватели получали заработную плату, которая бы не требовала такого массового поиска дополнительных заработков. Но решение этой проблемы нужно также искать и в переориентации показателей по основной работе из количественных на качественные, хотя определение уровня квалификации преподавателей и результативности их деятельности — одна из самых сложных и спорных проблем.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что университет обладает многими неиспользованными резервами для повышения качества подготовки, которые не требуют значительных финансовых затрат. Эти резервы заложены в более эффективном использовании преподавательских "кадров, структурной перестройке, качественных изменениях содержания преподаваемых дисциплин, преодолении консервативного отношения к учебному процессу в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Латыш Н.И.* Образование на рубеже веков. Мн., 1994.
2. *Харчева В.Г., Шереги Ф.Э.* Высшая школа в зеркале социологии// Социологические исследования. 1994. № 4. С. 41—44.
3. *Авдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации. М., 1994. С. 10.