

ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ

ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В ВТО (“КРУГЛЫЙ СТОЛ”)

8 декабря 2005 г. в Белорусском государственном экономическом университете состоялся “круглый стол” — дискуссия и обсуждение названной проблемы в порядке выполнения проекта ПРООН 00011745 «Развитие диалога по важнейшим направлениям социально-экономической политики в рамках “Белорусского экономического журнала”».

Справочно

Всемирная торговая организация (ВТО), до 1995 г. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), создана в 1994 г. на основе соглашения об образовании ВТО, принятого в результате многосторонних торговых переговоров 1986–1994 гг. (“Уругвайский раунд”). Соглашение определяет общие нормы и правила, регулирующие международную торговую систему, имеющие обязательную силу. Основная цель ВТО — либерализация международной торговли на основе многостороннего механизма регулирования торговых связей, роста производства и торговли товарами и услугами, рационального использования источников сырья, сохранения окружающей среды.

В заседании “круглого стола” приняли участие ученые из России, руководители ведомств и НИИ Республики Беларусь, ученые НАН Беларуси, БГУ, БГЭУ. Приводим краткое содержание основных выступлений.

Шимов В.Н. — ректор Белорусского государственного экономического университета, гл. редактор “Белорусского экономического журнала”, д-р экон. наук, проф., открывая заседание отметил, что предметом обсуждения должен быть взвешенный подход к оценкам всех плюсов и минусов от вступления Республики Беларусь в ВТО. Объективный процесс развития в условиях глобализации складывается так, что мы (Республика Беларусь) не можем стоять в стороне. Выполнение условий вступления в ВТО создает новый мотивационный механизм активизации всей деятельности по выполнению программы повышения конкурентоспособности на внешних рынках, повышению эффективности производства. В то же время механизм вступления в ВТО достаточно сложен, выпячивает ряд проблем, обсуждение которых с учетом опыта многих стран, вступивших в ВТО, поможет разрешению этих проблем, даст возможность избежать многих ошибок и полнее учесть национальные особенности нашей экономики.

Назаренко В.И. — акад. РАСХНИЛ, д-р экон. наук, проф. в своем выступлении заострил внимание на проблемах агропромышленного комплекса при вступлении стран в ВТО. Излагая вопрос о подготовке к вступлению

в ВТО России, он отметил, что ВТО — не политическая организация, но господствуют в ней ее создатели — США и ЕС. Учитывая неконкурентоспособность на мировом рынке большинства отраслей сельского хозяйства России (кроме производства сибирской пшеницы и подсолнечника), значительно более низкие показатели плодородия почвы и низкую техническую оснащенность, Россия не может пойти сразу на полную либерализацию, нужна государственная помощь сельскому хозяйству. Необходимо увеличить субсидии с 1,5–1,8 млрд в год (как в настоящее время), до 17–18 млрд р. (как было в 1990 г.) ВТО против этого, хотя страны ЕС и США такие субсидии осуществляют и наращивают. Нужно исходить, отметил ученый, из признания существующих реалий, учитывать исходные позиции: низкую конкурентоспособность, переход во внешнеторговом регулировании отраслей АПК от тарифной системы к компенсационным выплатам (в ЕС они составляют 80 %, в России — 30). Пример Японии подсказывает, что можно вывести ряд отраслей из правил ВТО (рис, лен). Сейчас остается необходимость государственного регулирования и защиты рынка продовольствия внутри страны.

Кудасов А.Э. — зам. начальника Главного управления координации внешнеэкономической деятельности Министерства иностранных дел Республики Беларусь рассмотрел современные проблемы вступления Беларуси в ВТО по четырем группам вопросов: 1) внешнеторговому законодательству, 2) поддержке сельского хозяйства, 3) тарифной политике импорта и 4) законодательному закреплению к информационному доступу. Закон Республики Беларусь “О государственном регулировании внешнеторговой деятельности” (2004) образует правовую основу государственной политики нашей страны в области регулирования внешней торговли. Другой закон Республики Беларусь “О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами” (2004) при его применении приведет действующие нормы в соответствие с нормами ВТО. Опыт же применения в Республике Беларусь инструментов торговой политики, регламентированных нормами ВТО, свидетельствует, что белорусские производители пока неактивно используют антидемпинговые, специальные защитные и компенсационные меры для обеспечения собственных экономических интересов, традиционно ориентируясь на тарифные способы защиты и поддержку государства.

По процедуре вступления в ВТО, отметил выступающий, страна ведет сначала переговоры со странами, внешнеэкономические отношения с которыми уже существуют. Сейчас Республика Беларусь ведет такие переговоры с двадцатью странами. Они завершены с четырьмя странами СНГ (Кыргызстан, Армения, Молдавия и Грузия), принятыми в ВТО, а также с КНР.

На семинаре прозвучали вопросы о последствиях для Республики Беларусь вступления в ВТО Российской Федерации, о целесообразности форсированного вступления Беларуси в ВТО одновременно и на общих условиях с Россией, дана оценка угрозы вытеснения белорусских товаров с российского рынка в случае, если Российская Федерация вступит в ВТО существенно раньше, чем Беларусь.

А.Э. Кудасов завершил выступление оптимистической оценкой, что Республика Беларусь — самая подготовленная к вступлению в ВТО. Впрочем, эта позиция не была поддержана в последующих выступлениях.

Гусаков В.Г. — акад. НАН Беларуси, зам. председателя Президиума НАН Беларуси, д-р экон. наук, проф. остановился на проблемах агропромышленного комплекса при вступлении Беларуси в ВТО. Их можно объединить в три группы. Первая — либерализация доступа к отечественному рынку товаров. Она решается посредством запрещения нетарифных барьеров (количественное ограничение импорта, минимальные импортные цены, выборочное лицензирование импорта и т.п.), замены всех нетарифных мер эквивалентными по сум-

марному протекционистскому воздействию таможенными пошлинами. Нужна специальная технология сокращения уровня защиты рынка сельскохозяйственных товаров.

Вторая группа проблем — внутренняя поддержка сельского хозяйства, которая включает в себя меры “зеленой” и “желтой” корзин. В европейских странах такая поддержка составляет 800—900 дол. США на га, у нас — 130, в Финляндии и Скандинавии — 2500—3000 дол. Нужна переориентация от мер “желтой корзины” (перераспределение средств от потребителей к производителям — ценовая поддержка, сбытовые кредиты, субсидии в отношении средств производства) к мерам “зеленой корзины”, на которые не распространяются ограничительные обязательства ВТО (финансирование государственных целевых программ, создание продовольственных резервов, помощь при стихийных бедствиях, в неблагоприятных регионах и т.п.).

Третья группа вопросов — экспортное субсидирование. Беларусь не поддерживает экспорт сельскохозяйственной продукции, что является выигрышной позицией в переговорах.

Авдокушин Е.Ф. — акад. АСН РФ, д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой мировой экономики Московского университета потребительской кооперации в выступлении на тему «Вступление в ВТО и “новая экономика”» отметил, что присоединение России к ВТО совпадает со вступлением ее в “новую экономику”. Вероятно, что поддержка сельского хозяйства будет сокращаться, дешевый импорт пойдет на рынки России и Беларуси. Субсидии же пойдут не только на информацию и биотехнологии, но и на новые технологии маркетинга и менеджмента.

Медведев В.Ф. — чл.-кор. НАН Беларуси отметил, что ВТО — инструмент глобализации, вхождения в международный рынок. ВТО затрагивает прежде всего экспорт. Вступление в ВТО — это длительный период. Нужно 5—7 лет для адаптации к конкурентной среде. Экспорт будет осуществляться на основе рыночных программ, сориентированных на требования ВТО. Такой переход предусмотрен в реализации национальной программы развития экспорта. Подробно раскрывая последствия вступления республики в ВТО в торговой, экономической и трудовой (социальной) сферах, выступающий подчеркнул, что опыт реализации программы на рыночных принципах позволяет сформировать эффективный рыночный механизм, и оценил плюсы и минусы как 50:50.

Шмарловская Г.А. — д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой мировой экономики БГЭУ в выступлении “ВТО и перспективы реализации экспортно-ориентированной модели развития в Республике Беларусь” подчеркнула, что наша стратегия развития основана на экспортноориентированном подходе и программе импортозамещения. Методологический подход к вступлению в ВТО основан на определенных принципах, специально не сформулированных, но вытекающих из опыта функционирования организации и подготовки к вступлению в нее. Членами ВТО являются уже 107 стран. В связи с этим были продемонстрированы слайды, отражающие функционирование в ВТО ряда стран.

Как участник семинара могу отметить, что выступающие ответили на многочисленные интересующие присутствующих вопросы, обогатились подходами к оценкам слабых и сильных сторон вступления Республики Беларусь в ВТО, очертили нерешенные проблемы. Общее мнение: Республика Беларусь не может стоять в стороне от глобализационных, интеграционных процессов. Но это вхождение в мировое сообщество должно быть экономически и политически взвешенным, с максимальным учетом всех “плюсов” и “минусов” и на принци-

пах, обеспечивающих возможности устойчивого экономического развития страны и повышения уровня жизни ее населения.

*Материал подготовил д-р экон. наук, проф.,
зав. кафедрой экономики и управления БГЭУ
М.И. Ноздрин-Плотницкий*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ (III республиканская конференция молодых ученых)

25 ноября 2005 г. состоялась III республиканская конференция молодых ученых “Актуальные проблемы современной экономики”, которая проходила под эгидой проекта ПРООН 00011745 «Развитие диалога по важнейшим направлениям социально-экономической политики в рамках “Белорусского экономического журнала”».

Конференция явилась результатом конкурса работ молодых ученых по актуальным проблемам современной экономики. Поступило 277 тезисов.

На конкурс было представлено 44 работы и установлено: два первых, два вторых и два третьих места с денежными премиями. Победителями стали: *Дорох Е.Г.* — ассистентка кафедры денежного обращения, кредита и фондового рынка УО “Белорусский государственный экономический университет” за работу “Микрокредитование в жилищной сфере: оценка состояния и направления развития” (I место), *Маковская Н.В.* — доцент кафедры экономики и управления Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова за работу “Внутренние рынки труда в Республике Беларусь” (I место); *Алешкевич И.Н.* — ассистентка кафедры налогов и налогообложения УО “Белорусский государственный экономический университет” за работу “Актуарное моделирование финансового обеспечения пенсионного и социального страхования в Республике Беларусь” (II место), *Корженевская Г.М.*, доцент кафедры налогов и налогообложения УО “Белорусский государственный экономический университет” за работу “Формирование эффективного механизма обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности страховых организаций” (II место); *Масалитина Н.Н.* — аспирантка кафедры маркетинга Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого за работу “Диагностика кризисных ситуаций предприятия” (III место), *Калинин Д.С.* — аспирант кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета за работу “Интернационализация экономической эффективности предприятия: тенденции развития в Республике Беларусь” (III место).

*Информацию подготовила
ведущий методист УПНКВК БГЭУ
Е.М. Юргель*