

доли наличности в денежном обороте и повышением доверия к национальной валюте и банковской системе.

Источники

1. *Porat, M. U.* The Information Economy: Definition And Measurement / M. U. Porat // ERIC. — Mode of access: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED142205.pdf>. — Date of access: 12.10.2021.
2. *Думная, Н. Н.* Информационная экономика: усиление экономических рисков / Н. Н. Думная // Экономика и управление. — 2013. — № 4. — С. 13–19.
3. *Рудакова, И. Е.* Расширение потенциала экономики за счет включения «ненаблюдаемых» факторов / И. Е. Рудакова // Альтернативы экономической политики в условиях замедления экономического роста : сб. ст., Москва, 20 янв. 2015 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; под ред. В. В. Герасименко, А. А. Аузана. — М., 2015. — С. 195–209.

*Т. В. Садовская, канд. экон. наук, доцент
sovetsnik@bseu.by
БГЭУ (Минск)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ

В настоящее время в экономической науке и практике государственного регулирования не существует однозначного понимания инновационной безопасности. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (Указ № 575 от 01.11.2010 г.) (далее — Концепция) выделена научно-технологическая безопасность, под которой понимается состояние отечественного научно-технологического и образовательного потенциалов, обеспечивающее возможность реализации национальных интересов Республики Беларусь в научно-технологической сфере. При таком подходе безопасность ограничивается задачами в области поддержки научного и образовательного потенциалов, а не их реализации в экономике. За пределами экономической безопасности оказывается сфера непосредственного применения новых знаний, в которой создаются новые продукты или услуги (устойчивая добавленная стоимость), появляются новые рыночные сегменты или доступ к дополнительным ресурсам. В связи с этим считаем, что в системе экономической безопасности необходимо выделять инновационную безопасность, которая отражает состояние национальной инновационной системы (НИС), обеспечивающей защищенность экономической системы от угроз ее устойчивому развитию.

Методологически важно отметить, что безопасность и обеспечение безопасности являются разнопорядковыми понятиями: инновационная безопасность характеризуется параметрами развития подсистем НИС, тогда как обеспечение безопасности — деятельностная характеристика, т.е. деятельность субъектов социума по поддержанию безопасности посредством нейтрализации угроз устойчивому развитию НИС. Методология исследования финансового обеспечения инновационной безопасности Беларуси основана на том, что пороговые значения инновационной безопасности должны информировать государство о защищенности НИС от угроз ее устойчивому развитию.

В действующей Концепции национальной безопасности Республики Беларусь приведены 17 открытых показателей, характеризующих различные аспекты устойчивого развития национальной экономики. Для оценки научно-технологической безопасности применяются три индикатора: внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВВП; удельный вес отгруженной инновационной продукции организациям, основным видом деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции, %; доля высокотехнологичного экспорта

в общем объеме экспорта товаров и услуг, %. По нашему мнению, данные показателей не отвечают требованиям системности и не характеризуют вклад инновационной деятельности в национальную экономику и ее устойчивое развитие. Компаративное исследование статистических показателей экономической безопасности Беларуси, стран ЕС и ЕАЭС за 2005–2020 гг. позволило установить, что аналитический статус действующих пороговых показателей экономической безопасности на сегодняшний день неоднозначен и пользоваться соответствующим инструментом в аналитических целях не представляется возможным.

Система индикаторов обеспечения инновационной безопасности должна включать показатели ресурсного (кадрового, финансового и материально-технического) потребления НИС. В качестве показателей финансового обеспечения инновационной безопасности могут использоваться наукоемкость ВВП (внутренние затраты на исследования и разработки, % к ВВП), инновационность ВВП (внутренние затраты на технологические инновации организаций промышленности и сферы услуг, % к ВВП).

В. В. Сакович, канд. экон. наук, доцент
sakovich.viktoria@gmail.com
БГЭУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ

Мировой опыт оценки программ подтверждает, что не существует единственного подхода к построению методической базы оценки. Методики и методы оценки индивидуальны для каждой страны и учитывают национальные особенности организации бюджетных отношений.

В большинстве стран анализу подвергаются не только результативность государственной программы (степень достижения ее целей и задач), но и дополнительные аспекты, в частности качество администрирования программы, качество государственных услуг, предоставляемых в рамках мероприятий программы, эффективность реализации программы в динамике за ряд лет. Изучение этих аспектов улучшит результаты оценочных мероприятий.

Опираясь на нормы современной белорусской практики оценки эффективности государственных программ [1], а также зарубежный опыт, автор предлагает при проведении оценки руководствоваться следующими положениями:

- при оценке эффективности реализации государственной программы должны определяться эффективность расходов на ее реализацию и анализироваться управление реализацией программы;
- эффективность расходов государственной программы необходимо анализировать через соотношение степени реализации целей и задач государственной программы со степенью освоения объема ее финансирования;
- значим анализ действий заказчиков и исполнителей государственной программы по обеспечению эффективности ее реализации, включающий оценку степени и своевременности реализации мероприятий программы, а также анализ соблюдения условий их финансирования.

Предлагается алгоритм оценки эффективности государственной программы, базирующийся на авторских рекомендациях (см. рисунок).