

ная сумма выручки на уровне подразделений железной дороги отражается с применением счета 79 «Внутрихозяйственные расчеты»;

- детальный анализ порядка формирования доходов от перевозок и их последующего распределения позволяет сделать вывод об имеющихся недостатках в системе внутрихозяйственного финансирования, основанной на затратном подходе.

Отмеченные особенности определяют необходимость разработки новых подходов к формированию экономического механизма финансирования деятельности подразделений железной дороги, основанных на использовании методов экономического стимулирования.

Основу последующего стимулирования подразделений составляют результаты анализа финансово-хозяйственной деятельности данных подразделений и дороги в целом.

При разработке методики экономического стимулирования подразделений железной дороги прежде всего необходимо обратить внимание на роль и место подразделения в организационной структуре и едином технологическом процессе, а также на выбор системы показателей.

*Н.В. Годес, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ДЕНЕГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Эффективность функционирования экономики государства и экономический рост напрямую зависят от способности финансового рынка, представляющего собой каналы, по которым «перетекают» денежные средства от собственников сбережений к заемщикам, приспосабливаться к качественным и количественным изменениям национального хозяйства.

Понятийный аппарат, характеризующий денежную систему, основным элементом которой являются деньги, был разработан для того исторического момента, когда обращались только металлические и бумажные деньги, а финансовые колебания носили локальный характер.

В условиях глобальной экономической рецессии остро встает проблема адаптации денежной системы к новым реалиям. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть направления трансформации функций денег, посредством которых реализуется их сущностное содержание как экономической категории.

В экономической литературе отсутствует единый подход к определению денег. Функции денег, сформулированные классиками (средство обращения, мера стоимости, средство накопления, средство платежа и мировые деньги), являются в совокупности единой главной функцией денег. К производным функциям можно отнести производительную, сенсорную, информационную, регулирующую и институциональную [2].

При этом следует обратить внимание и на трансформацию классических функций. Обобщение научных исследований в области теории денег позволило выделить как минимум два противоречивых подхода:

1) слияние функций денег как средства обращения с функцией как средства платежа, поскольку платеж может совершаться как в настоящем, так и в будущем времени, как реальными, как и кредитными деньгами (записи на счетах) [1];

2) выделение функции средства платежа в качестве «интегральной функции», объединяющей функции средства накопления, меры стоимости, при главенствующей роли средства платежа [2].

Методологически логика трансформации подходов к пониманию денег и механизмов их движения во многом обусловлена логикой учета глобальных тенденций экономического развития, следовательно, функция мировых денег также подлежит переосмыслению.

Поскольку процесс глобализации носит неоднозначный характер, то ряд стран, прежде всего страны с развивающимися рынками, оказался лишен ее выгод. Чтобы отстаивать свои интересы в коллективном порядке, как промышленно развитые, так и развивающиеся страны объединяются в различного рода экономические группировки. Процесс создания союзов с целью противодействия негативным последствиям глобализации получил название «глокализация» [3].

По мнению автора, целесообразно рассматривать еще одну формирующуюся функцию денег — регионального стабилизатора. В настоящее время существует только один пример региональной валюты — зона евро. В большинстве экономических объединений функция региональных денег реализуется с использованием валют других стран.

Таким образом, современные тенденции экономического развития требуют пересмотра традиционных подходов к определению функций денег, используемых в экономическом анализе.

#### Литература

1. *Байдуква, Н.В.* Институт денежной системы общества / Н.В. Байдуква // Экономика и упр. — 2006. — № 2 (23). — С. 46—49.
2. *Селищев, А.С.* Деньги. Кредит. Банки / А.С. Селищев. — СПб.: Питер, 2007. — 423 с.
3. *Шмелев, В.В.* Глобализация мировых валютно-финансовых рынков: моногр. / В.В. Шмелев, О.В. Хмыз. — М.: МГИМО, 2010. — 197 с.

*Е.В. Грузинская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

#### САМОРЕГУЛИРУЕМЫЙ МЕХАНИЗМ КРЕДИТОВАНИЯ

Развитие производства как экономической базы является главным интересом государства, а банк — посредником реализации государ-

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.  
□□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□.