

особенно в религиозном плане» [2, с. 129]. В качестве ответных мер было предложено «возрождение азиатской системы ценностей и культуры Шелкового пути» и формирование нового подхода китайского правительства к народной дипломатии [2, с. 130–135].

Укрепление близости между народами способно и даже должно продуцироваться посредством гуманитарных стратегий реализации инициативы «Один пояс — один путь». К главным таким стратегиям относятся развитие сотрудничества в рамках ОПОП в сфере культуры и искусства, образования и науки, инициативность проживающих за пределами Китая этнических китайцев. К гуманитарным стратегиям ОПОП могут быть отнесены медицинская дипломатия, сотрудничество в сферах туризма, СМИ, спорта.

Культура и искусство способны генерировать культурные коды, продвигать «вовне» традиции народа и формировать интегрированные культурно-гуманитарные связи. Активизация сотрудничества в сфере образования, науки, а также технологий выводит межгосударственные отношения в рамках ОПОП на качественно новый уровень, способствует инновационному развитию и экономической модернизации. Проживающие за рубежом этнические китайцы, в том числе хуацяо, способны на местах продвигать идеи и установки Китая — центра и источника развития инициативы «Один пояс — один путь».

Таким образом, поступательный процесс укрепления близости между народами стран инициативы «Один пояс — один путь» становится базой осуществления инициативы и формируется за счет гуманитарных стратегий ОПОП.

Источники

1. Прекрасные перспективы и практические действия по совместному созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века [Электронный ресурс] // Посольство КНР в Португалии. — Режим доступа: <http://pt.china-embassy.org/chn/zpgx/R020160713657093398289.pdf>. — Дата доступа: 12.11.2019.

2. Цинь, Юйцай. Один пояс и один путь: комментарии / Цинь Юйцай, Чжоу Гупин, Ло Вэйдун ; пер. с кит. Л. К. Станченко. — М. : Международная издательская компания «Шанс», 2020. — 279 с.

М. Г. Шатерник, канд. филос. наук
33mg@mail.ru

Институт философии НАН Беларуси (Минск)

ЭТИКА ДИСКУРСА КАК ФАКТОР НАРОДНОГО ЕДИНСТВА

В рамках любой исторической общности людей существуют различные точки зрения относительно событий прошлого и путей движения к будущему. Важнейшим фактором социальной стабильности и устойчивости такой общности, как народ, является правильно организованная коммуникация, диалог, в рамках которого вырабатываются общепризнанные, легитимные идеи. Именно таким правильно организованным способом коммуникативного взаимодействия является этика дискурса. Ее актуальность особенно велика в наши дни, когда характер нравственных процессов в обществе стал определяться не просто комплексом моральных норм и ценностей, но и их воссозданием в дискурсивной коммуникации.

По словам одного из виднейших представителей этики дискурса Ю. Хабермаса, общепризнанные и легитимные в обществе идеи являются результатом рационального обоснования, проявляющегося в аргументированном, организованном по этическим правилам дискурсе. Ю. Хабермас считал метафизику неподходящим инструментом для обоснования норм, так как «теории метафизического типа... проходят мимо нуждающихся в объяснении феноменов уже постольку, поскольку они понимают нормативные предложения по ложному образцу» [1, с. 68–69].

Социальная реальность, с которой мы соотносимся в регулятивных речевых действиях, уже изначально переплетена с притязаниями высказываний на нормативную значимость. Общественная реальность приобретает конкретное измерение благодаря притязанию высказываний множества субъектов на нормативную значимость, а общественное признание истинности тех или иных нормативных притязаний сообщает реальности определенную идеологическую форму. Таким образом общественные идеи обретают свою силу в их дискурсивном установлении в качестве общезначимых.

При отсутствии правильно организованного дискурса в процессе социального развития время от времени может возникать дивергенция идей, которая в свою очередь может явиться причиной потрясений и даже конфликтов. В этой связи одна из главных функций дискурса — устойчивое социальное развитие. Такое развитие достигается посредством дискурсивного установления объединяющих все народные группы идеологических концептов, которые получают силу и легитимность в их общепризнанности. Только аргументированный и взаимоуважительный диалог, в результате которого образуется принятие некоторых фундаментальных усмотрений в качестве общезначимых, приводит в итоге к формированию на их основе интересубъективного пространства, разделяемого всеми народными группами.

Таким образом, этика дискурса — это высоконравственная организация аргументированной и взаимоуважительной дискуссии, в результате которой происходит выработка общепризнанных и разделяемых всеми народными группами идей, приводящих к последовательному и устойчивому социальному развитию. Специфика регуляции посредством дискурса состоит в том, что нормы являются предметом обсуждения и становятся значимыми в той или иной ситуации, лишь когда легитимируются в общественном дискурсе. Базовые ценности, которые являются основанием для норм, менее подвержены резким колебаниям, однако сами нормы могут быть предметом пересмотра в сторону наилучшего соответствия конкретно-исторической ситуации.

В этике дискурса реализуется стремление человека к обеспечению стабильности и устойчивости развития сообщества, частью которого он является. Сам же дискурс как открытая и аргументированная дискуссия, основанная на уважении к иному мнению, готовности услышать и понять другие позиции, способности к компромиссу, является высококоразвитым способом устойчивого развития сообщества и фактором народного единства.

Источник

1. Хабермас, Ю. Этика дискурса: замечания к программе обоснования / Ю. Хабермас // Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. — СПб.: Наука, 2001. — С. 67–155.

В. Г. Шендрик, канд. филос. наук
vika.shendrik.94@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Изменения в жизненных стандартах, образцах поведения, ценностных приоритетах белорусского общества обусловлены естественным ходом цивилизационного развития, а также целенаправленным воздействием на процессы самоорганизации социума посред-