

О. Г. Казак, канд. ист. наук
olegkazak90@tut.by
БГЭУ (Минск)

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЗАПАДНОПОЛЕССКОГО ДВИЖЕНИЯ В БЕЛАРУСИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1980-Х — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1990-Х ГГ.)

В годы перестройки в БССР предпринимается попытка «западнополесского возрождения», деятели которого декларировали идею существования отдельного западнополесского (ятвяжского) народа, обладавшего уникальной культурой и историей. Лидером движения стал филолог, поэт и публицист Н. Н. Шелягович.

В 1988 г. при Белорусском фонде культуры было создано общественно-культурное объединение (далее — ОКО) «Полісьсе», позиционировавшее себя как «культурно-просветительная организация, возникшая в результате патриотической активности и роста национального самосознания западных полешуков (ятвягов), деятельность которой направлена на возрождение Западного Полесья (Етвызи) и обретение Краем этнокультурной автономии путем установления правовых гарантий» [1, с. 3]. Объединение быстро развернуло бурную деятельность (издание газет «Балесы Полісься» и «Збудінне» на западнополесском диалекте, публикации в центральной и региональной прессе, обращения в органы власти и др.).

Первоначально ОКО «Полісьсе» пыталось наладить партнерские отношения с Белорусским народным фронтом (далее — БНФ). Об этом свидетельствует, в частности, открытое обращение объединения к Учредительному съезду БНФ в июне 1989 г. Поддерживая белорусское культурное возрождение, авторы документа заявляли об аналогичном праве и для полешуков [2, с. 1–2]. В 1991 г. была достигнута договоренность между пинскими структурами БНФ и ОКО «Полісьсе»: активисты западнополесского движения декларировали необходимость изучения жителями региона государственного белорусского языка, деятели БНФ признавали право людей, считавших себя полешуками, «на свободный национальный выбор, а также на выбор и всемерное использование западнополесского (ятвяжского) языка как первого родного» [3, с. 3]. После обретения Республикой Беларусь суверенитета отношения между двумя организациями ухудшились. Активисты западнополесского движения обвиняли БНФ и симпатизирующих ему представителей интеллигенции в пропаганде насильственной белорусизации, противоположная сторона уличала Н. Н. Шеляговича и его единомышленников в ненужной политизации этнокультурных факторов, сепаратизме, желании присоединить западнополесский регион к Украине или использовать «полесскую карту» для реализации реваншистских просоветских проектов. Данная точка зрения, в частности, была озвучена на заседании Ученого совета Института истории Академии наук 3 марта 1992 г. [4, л. 26–32].

Не увенчались успехом и инициативы Н. Н. Шеляговича по созданию отдельной западнополесской политической партии («Объединение за возрождение Етвызи», «Ятвяжская национальная партия»). Движение получило наивысшее развитие в первые годы существования независимой Беларуси, сойдя на нет после утверждения во власти Президента А. Г. Лукашенко. Большая часть населения страны (в том числе и жители Брестской области) предпочла более ясный способ самоидентификации (сохранение русского языка, интеграция с Россией и др.), чем локальный уровень самосознания.

Источники

1. Программа ОКО «Полісьсе» // Збудінне. — 1990. — № 4. — С. 3–4.
2. Прадмова ад імя ГКА «Полісьсе» на Устаноўчым з’ездзе БНФ // Балесы Полісься. — 1989. — № 3. — С. 1–2.

3. Предаеце язык предков? // Пінскі весн. — 1991. — 13 ліпеня. — С. 3.
4. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси. — Ф. 3. Оп. 1. Д. 962. — Л. 26–32.

В. А. Калинкович, канд. экон. наук, доцент
vkalinkovich@mail.ru
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

КОНВЕРГЕНТНОСТЬ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ТРЕНД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Изменения на рынке труда, вызванные цифровизацией технологических процессов, происходят настолько быстро, что делают затруднительной объективную оценку потребности рынка труда в кадрах даже на ближайшую перспективу. По прогнозам Минтруда Республики Беларусь, уже в ближайшем будущем появятся совершенно новые профессии, по которым обучение сегодня не ведется, а многие востребованные сегодня могут исчезнуть.

Поэтому современные выпускники должны быть готовы к тому, чтобы после окончания учебы работать по профессии, не связанной непосредственно с их специальностью, а также к тому, что им придется часто менять работу и карьеру за время своей трудовой деятельности. Уже сегодня значительная часть специалистов испытывают проблемы с трудоустройством по полученной в вузе специальности: по данным за 2020 г., 22,6 % официально зарегистрированных в Беларуси безработных составили лица с высшим образованием [1]. И это при том, что высокотехнологичные предприятия страны испытывают кадровый голод.

Система высшего образования на эти ожидаемые изменения должна реагировать уже сейчас. Один из путей решения этой проблемы, эффективность которого трудно оспорить, видится в переходе от фрагментированного к конвергентному (междисциплинарному, интегрированному) обучению, которое позволит студентам овладеть базовыми навыками, необходимыми для успеха в широком спектре профессий.

Образовательное сообщество сегодня все больше сходитя во мнении, что стандартные учебные программы «стали слишком разделенными или изолированными по дисциплинарным линиям» [2]. Когда студенты изучают множество не связанных между собой учебных курсов по различным дисциплинам за пределами своей специальности, им трудно установить связь между различными формами знания во все более усложняющемся мире. Это препятствует выработке у них целостного взгляда на мир, не способствует формированию системного знания. И сами студенты нередко воспринимают эти дисциплины как ненужные и соответствующим образом к ним относятся.

Переход к конвергентной модели образования, которая объединяет знания из нескольких дисциплин в контексте отдельных курсов или целых программ обучения, позволяет преодолеть этот недостаток. Наблюдаемый сегодня на Западе всплеск интереса к целостным, интегративным подходам в высшем образовании как раз и объясняется уверенностью в том, что «целостное образование, объединяющее искусство, гуманитарные, естественные науки, инженерию, сделает студентов более привлекательными кандидатами для работодателей и более успешными в их будущей карьере» [2]. Многочисленные исследования показали, что современными работодателями в наибольшей степени начинают цениться такие навыки работников, как: способность эффективно коммуницировать в устной и письменной формах, работать в команде, принимать этические решения, применять знания и навыки в реальных условиях, быстро переобучаться, а также аналитическое и критическое мышление и т.п. Эта комбинация сквозных (гибких, мягких) навыков